

۵۸۹۲

سیرۃ نبوی اور  
سشتین



مکتب  
جلد بندی  
رسد  
نمبر  
۳۵

قلب خانہ وقفہ  
میر تقی  
۱۲۰۵





سیرت نوری اور سیرت قدس

میکرتیلا

مولوی عبد العظیم احراری بی آئے انور (جامع)

سید ۱۹۳۰

مطبع در معارف عظمیٰ گرامی  
ناتلجی

# سیرہ نبوی پر مستند و مفید کتابیں

سیرۃ النبی علامہ شبلی مرحوم کی شہرہ آفاق اور مقتدر تصنیف: سیرۃ نبوی پر مستند اور مفید کتابیں

حصہ اول للعلم حصہ دوم ہے حصہ سوم ص

خطبات مدراس سیرۃ نبوی پر مولانا سید سلیمان ندوی کے گرانقدر بصیرت افروز

اور پرکیت آٹھ مفید و موثر لیکچر قیمت ۴۰

رحمۃ للعالمین قاضی محمد سلیمان صاحب منصور پوری کی مشہور اور مقبول ترین کتاب

سیرۃ نبوی پر مستند کتابیں، حصہ اول و حصہ دوم للعلم

از مولانا محمد علی امیر شریعت احمدیہ لاہور، قیمت ۴۰

سیرۃ خیر البشر

علامہ ابن قیم شاگرد رشید امام ابن تیمیہ کی مشہور کتاب زاد المعاد

اسوہ حسنہ

کے اختصار کتاب ہدی الرسول کا اردو ترجمہ از مولانا عبد الرزاق

یلج آبادی، قیمت ۴۰

تذکرۃ المصطفیٰ

از پروفیسر سید نواب علی صاحب پرنسپل جونا گڑھ کالج قیمت ۴۰

نشر الطیب

از مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب بھانوی، قیمت ۴۰

لڑکے، لڑکیوں، عورتوں اور عام مطالعہ کے لیے

ہمارے رسول

ہمارے نبی

از مولانا خواجہ عبدالحی استاد جامعہ ۱۲

از پروفیسر سید نواب علی صاحب ایم اے قیمت ۴۰

سیرۃ الرسول

سرکار کا دربار

از مولانا محمد اسلم حیرا چوری استاد جامعہ ۱۲

از احمد الیاس صاحب عجیبی قیمت ۱۲

مکتبہ جامعہ ملیہ، دہلی

سلسلہ مطبوعات اردو اکادمی

نمبر ۱۶

# سیرۃ نبوی اور مشرق

پہلے

مشہور مشرق و لها وزن کے مضمون کا اردو ترجمہ

مع

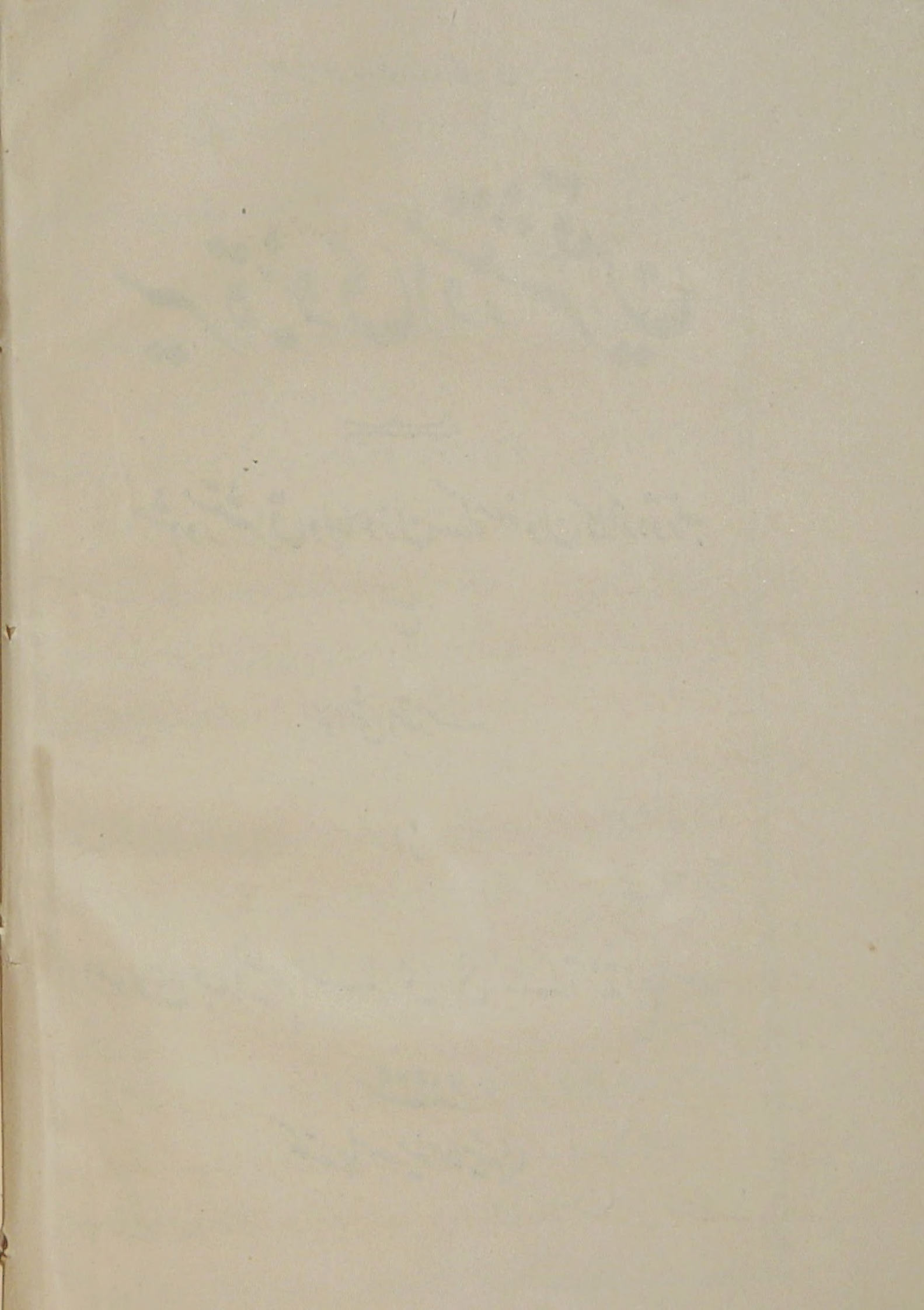
حواشی و مقدمہ

از

(مولوی عبد العظیم حساری بی اے آنرز (جامعہ)

۱۹۲۹ء

مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی



# سیرت نبوی اور مستشرقین

## مقدمہ

الحمد لله الذی ہدانا لهذا وما كنا لنهتد لولا ان ہدانا الله کتاب جبکہ یہ مقدمہ  
ہر مشہور مشرق و ہما دزن کے اس مضمون کا ترجمہ ہے جو انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کی طبع نہم میں مخدزم  
کے عنوان سے چھپا ہے۔ اس مضمون میں سے بھی صرف اس حصہ کا ترجمہ کیا گیا ہے جو رسول اللہ صلیم  
سے متعلق ہے۔ مستشرقین نے اسلام اور ہادی اسلام سے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے اردو داں طبقہ اور  
خصوصاً علمائے کرام بہت کم واقف ہیں۔ یہ زیر انگریزی کے ذریعہ سے جدید تعلیم یافتہ جماعت میں  
پھیلتا جاتا ہے اور جن لوگوں پر دینی ہدایت کی ذمہ داری ہے ان کو خیر بھی نہیں ہوتی۔ ضرورت اس  
بات کی ہے کہ مستشرقین کے صحیح خیالات سے اور ان کی حقیقت سے لوگ واقف ہو جائیں تاکہ ایک طرف  
تو علمائے کرام کی اہمیت کا احساس ہو اور دوسری طرف جو لوگ اس قسم کے مضامین پڑھتے ہیں  
انہیں حقیقت حال کا علم ہو جائے۔ بعض حضرات کا ممکن ہے کہ یہ خیال ہو کہ مستشرقین کے اعتراضات  
اتک اردو داں طبقہ تک نہیں پہنچے ہیں اور ان اعتراضات کا اردو زبان میں ترجمہ کرنا قرین بصورت  
نہیں۔ اس میں تو شک نہیں کہ اتک اس قسم کے خیالات کا مرکز صرف انگریزی داں طبقہ رہا ہے لیکن یہ  
بھی واقعہ ہے کہ جدید ماحول کے اثر سے یہ زیر تجا و ذکر کے نیم انگریزی داں طبقہ تک پہنچ گیا ہے اور  
یہاں پہنچ کر اس کی نزاکت اور بڑھ جاتی ہے۔ اول تو یہ کہ وہ اعتراضات کی حقیقت سے واقف

نہیں ہوتے بلکہ سنی سنائی باتوں سے انکی طبیعت میں ایک ہیجان پیدا ہو جاتا ہے اور دوسرے اگر  
 شاذ و نادر کبھی انگریزی میں ان اعتراضات کے رد کرنیکی کوشش بھی کی جاتی ہے تو یہ لوگ اس سے  
 بھی ناواقف رہتے ہیں۔ لہذا ان لوگوں کے لئے اور خصوصاً علمائے کرام کے لئے جن میں سے بیشتر  
 السنہ مغربیہ سے نا بلد ہیں اس بات کی سخت ضرورت ہے کہ اردو زبان میں پہلے ان اعتراضات  
 کو صحیح طور پر بلا کسی مبالغے کے پیش کیا جائے اور پھر انکی حقیقت بے نقاب کی جائے اس طرح ممکن  
 ہے ہمارے علماء محسوس کریں کہ وقت کی ضرورت اب کیا ہے۔ اب وہ زمانہ نہیں رہا کہ طہارت  
 کے طویل الذیل مسائل اور آئین و رفع یدین پر مناظرہ، دینی خدمت تسلیم کیا جائے بلکہ پھل  
 تو اصول اسلام اور خود شائع اسلام پر ہر طرف سے اعتراضات کی بارش ہو رہی ہے اور اہل نظر  
 کا فرض اور شدید ہو جاتا ہے کہ وہ اسلام کو دنیا کے سامنے پھر اسی رنگ میں پیش کریں جس  
 میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش کیا تھا۔ یہ ترجمہ اسی ضرورت کو پیش نظر رکھ کر کیا گیا ہے اور  
 حواشی میں اعتراضات کا جواب دینے کی بھی کوشش کی گئی ہے۔ مترجم کو اپنی خامیوں کا کامل  
 احساس ہے اور یہ واقعہ ہے کہ جواب کا پورا حق ادا نہ ہو سکا لیکن اسکا یہ مقصد بھی نہ تھا کہ ہر مسئلے پر  
 آخری فیصلہ صادر کر دے۔ اس تالیف کی غرض تو یہ تھی کہ اعتراضات بہ تمام و کمال سامنے  
 آجائیں اور جو لوگ جواب دینے کے اہل ہیں لیکن خواب غفلت میں یا کسی غیر ضروری کام میں  
 پڑے ہوئے ہیں ذرا چونکیں۔ اگر یہ تالیف علماء کرام کے جمود کو توڑ سکے اور جدید تعلیم یافتہ حضرات  
 کو جن کے قلوب تشکیک کی دلدل میں پھنسے ہوئے ہیں غور و فکر کے لئے کچھ مسالہ فراہم کر سکے تو اسکا  
 مقصد حاصل ہو گیا۔ وہاں وزن کے اس مضمون کا انتخاب اس لئے کیا گیا کہ اس نے اس میں نہایت اختصار  
 کے ساتھ ان تمام اعتراضات کو جمع کر دیا ہے جو مستشرقین عام طور پر سیرت نبوی پر وارد کرتے ہیں  
 اور اس کے مطالعہ کے بعد شاید ہی کوئی اعتراض چھوٹ جائے۔ ایسا مضمون کوئی اور نظر سے نہیں  
 گذرا جس میں مستشرقین کے تمام نظریات بیک وقت موجود ہوں۔ انکے خیالات کا صحیح اندازہ کرنے کے  
 لئے یہ مضمون بہت موزوں ہے۔ اس کے علاوہ وہاں وزن کا شمار مستشرقین کے طبقہ اولیٰ میں ہوتا ہے

اور اس نے جو کچھ لکھا ہے اسے یورپ کے اہل علم بہت مستند اور قابل و ثوق سمجھے ہیں اس کو انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے لئے خاص طور پر اس سے یہ مضمون لکھوایا گیا تھا اور غالباً جرمن سے ترجمہ کر کے اس میں شائع کیا گیا۔

مستشرقین کے اعتراضات سے بحث کرنے سے پہلے اگر ہم ایک سرسری نظر ان خیالات پر ڈالیں جو اہل یورپ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق ابتدائے اسلام سے لیکر عہد حاضر تک رہے ہیں تو ہمیں اسکا اندازہ ہوگا کہ آہستہ آہستہ ان کے خیالات میں تبدیلی ہو رہی ہے اور وہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اور اصول اسلام کو سمجھنے کی کوشش کرنے لگے ہیں۔ باسور تھامتھ نے اپنی کتاب ”محمد ایڈ محمد نزم“ میں جو پہلی دفعہ شائع ہوئی تھی ایک خاکہ اس وقت تک کے خیالات کا کھینچا ہے۔ اسکا خلاصہ یہاں دُج کیا جاتا ہے (نقطی ترجمہ طوالت کے خیال سے نہیں کیا گیا) اس کا مطالعہ خالی از دُجی نہ ہوگا۔ اسلام کی ابتدائی چند صدیوں میں دنیائے عیسائیت کو اتنی ہمت نہ ملی کہ وہ تنقید یا توضیح کر سکتی اس کا کام تو صرف لرزنا اور اطاعت کرنا تھا لیکن جب وسط فرانس میں پہلی دفعہ مسلمانوں کا قدم رکھا تو ان قوموں نے جو بھاگ رہی تھیں مڑ کر دیکھا۔ اب بھی اگرچہ انکی ہمت جنگ کرنیکی نہ تھی لیکن وہ پیچھے ہٹنے والے دشمن کو گالیاں تو دے سکتی تھیں زمین کے رومان میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بت پرستی کے شدید ترین مخالف تھے، خود ایک سونے کا بت کہا گیا ہے جس کی پرستش کا ڈیز میں ہوتی تھی اور جس کا نام ہماست تھا ردلان کے گیت میں جو فرانس کا قومی رزمیہ گیت ہو دکھایا گیا ہے کہ قرطبہ کا خلیفہ مارشل اسی بت کی پرستش کرتا ہے اور اس کی مرغوب قسم یہ ہے ”عطارو کی قسم، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم اور اپولو کی قسم“ عجیب قلب ماسیت اور عجیب اقرا! اس بت کے سامنے انسانی قربانیاں کیجاتی ہیں اگر اور کہیں نہیں تو کم از کم دسویں

۱۵ ردلان کے گیت کے متعلق تفصیلی معلومات کے لئے ملاحظہ ہو رسالہ جامعہ جلد نمبر ۹ جس میں یوسف مین خان صاحب کا ایک سلسلہ مضامین ”عرب فرانسیسی ادبیات میں“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔

اور گیارہویں صدی کے مصنفین کے تخیل ہی میں ہی اور اسکا نام کبھی باؤم ہوتا ہی اور کبھی مانوسٹ یہ  
 کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کہ انگریزی اور فرانسیسی دونوں زبانیں اب تک عام غلط فہمی کی حامل ہیں فرانسیسی  
 میں لفظ Machometrie اور انگریزی میں Mummery ایک لغو اور بھلے رسوم کے لئے استعمال ہوتا ہے  
 بارہویں صدی میں بجاے مسعود کے محمد (صلعم) کو ایک مرتد اور بے دین کہا جاتا ہے اور اسی وجہ  
 سے دانے نے انہیں جہنم کے نویں طبقے میں ان لوگوں کے ساتھ رکھا ہے جو مذہبی نفرت کے بانی  
 ہیں۔ بانیان اصلاح (Reformation) نے بھی محمد (صلعم) کی طرف جو سب سے بڑے مسلح تھے  
 کوئی توجہ نہ کی اور انکی نفرت بھی انکے علم کی مقدار کے ساتھ ساتھ قائم رہی مسلمان غالباً یہ نہ سمجھے تھے  
 کہ پاپائی جماعت دونوں کو عیسائیت کا دشمن ٹھہرائے گی اس لئے کہ پادریت اور رسوم پرستی کی  
 مخالفت میں اسلام اور پروٹسٹنٹزم دونوں مشترک ہیں۔ اسی زمانے میں یہ حکایت بھی ایجاد ہوئی  
 کہ ایک کبوتر کو محمد (صلعم) نے سکھایا تھا کہ انکے کان میں سے دانے چنے اس سے جو بدین کے خبث  
 سے زیادہ ان کی حماقت کا ثبوت ملتا ہے مگر یہ روایت بھی عام طور پر صحیح تسلیم کی جاتی تھی۔ اس وقت  
 بھی حالت کچھ بہتر نہیں ہوئی جب یہ محسوس کیا گیا کہ رائے قائم کرنے سے قبل جہاں تک ممکن ہو سرچنے  
 کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ چنانچہ فرانسیسی زبان میں قرآن کا پہلا ترجمہ ۱۷۳۴ء میں اور دوسرا ۱۷۸۴ء میں  
 ہوا اسی کے بعد ایک شخص الکزنڈر اس نے فرانسیسی اور انگریزی میں اسکا ترجمہ کیا۔ ان ترجموں  
 کے ساتھ جو مقدمے درج تھے ان میں طرح طرح کی غلط بیانیوں سے کام لیا گیا تھا اس لئے اس کا  
 بھی کوئی اچھا اثر نہ پڑا پھر بھی باوجود ان غلط فہمیوں کے جو اب تک عوام میں رائج ہیں انگلستان اور  
 فرانس ہی کے سرعربی ادب اور عربی تاریخ کو تاریخی نقطہ نظر سے مطالعہ کرنے کی ابتدا کا سہرا ہے او  
 اسی ابتدا کی وجہ سے گبن اور میور، کاسین دی پرسوال اور سینٹ ہیر، وائل اور شپنگر کے ہاتھوں  
 اب ایسا سالہ فراہم ہو گیا ہے کہ ہر شخص معقول اور عمیر جانبدارانہ رائے قائم کر سکتا ہے۔ اس تحریک کا  
 بانی گیلینے ہے جو پیدائش کے لحاظ سے تو فرانسیسی تھا لیکن انگلستان کو اس نے اپنا وطن بنالیا تھا۔  
 آکسفورڈ میں عربی کا پروفیسر مقرر ہونے کے بعد اس نے محمد (صلعم) کی تاریخ لکھنی شروع کی جس کی

بنیاد ابوالفدا کی تصنیف پر تھی۔ اسکے بعد ہی سیل اور سیوار نے دو مختلف یورپی زبانوں میں قرآن کا ترجمہ کیا۔ انہی تصانیف سے اور خصوصاً سیل کے "تمہیدی مباحث" سے گبن کو جو خود عربی نہ جانتا تھا وہ سالہ ملا جس سے اس نے وہ باب محمد کی زندگی پر باندھا جس کا جواب سیرت نگاری میں نہیں ملتا۔ لیکن انگریزوں کے خیالات میں جو کچھ بھی تبدیلی ہوئی وہ گبن کی وجہ سے نہیں بلکہ کارلائل کی وجہ سے۔ ہم میں سے کتنے اس تعجب انگیز اور علمی و مذہبی زندگی کے اس یادگار واقعے کو بھول سکتے ہیں کہ کارلائل نے "بطل بصورت رسول" کہنے نہ مونسے کا انتخاب کیا نہ ایلیا کیا اور نہ عیسیٰ کا بلکہ محمد (صلعم) کو لیا جنہیں عام طور پر لوگ فری سمجھتے تھے۔

یہ تھا باسور تھ اسمتھ کی تحریر کا خلاصہ جس سے اس زمانے تک کے خیالات کا ایک دھندلا سا خاکہ دماغ میں قائم ہو سکتا ہے اس میں بہت سے خیالات ایسے ہیں جنہیں نقل کرتے وقت ایک مسلمان کا قلم کانپ اٹھتا ہے مگر تسکین اس حقیقت سے ہوتی ہے کہ "نقل کفر کفر نہ باشد" اس کے بعد مستشرقین کا دور شروع ہوتا ہے جن کا ایک نمائندہ ہمارا مضمون نگار ولہاؤزن ہے اور جس کے خیالات اگلے صفحات میں مرقوم ہیں۔ مستشرقین نے بھی باوجود کوشش کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت اور انکی تعلیمات کو کما حقہ نہیں سمجھا، یا اگر سمجھا تو اسے تحریر میں لانے سے گریز کرتے ہیں۔ اس مقدمہ میں بعض ان اصولی مسائل سے بحث کی گئی ہے جن کے سمجھنے کے بعد اعتراضات کی حقیقت کھل جائیگی اور جنہیں یا تو مستشرقین سمجھ نہیں ہیں یا دیکھ و دانستہ ان سے چشم پوشی کرتے ہیں۔

سب سے پہلا مسئلہ وحی کا ہے۔ مستشرقین اسے تسلیم نہیں کرتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حامل وحی خداوندی تھے اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صاحب وحی ہونیکا جو دعویٰ کیا ہے اس کی طے طرح سے تاویل کرتے ہیں بعض کا خیال ہے کہ یہ سراسر فریب ہے اور انہیں خود بھی یہ یقین نہ تھا کہ انپر نزول وحی ہوتا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ انہیں صریح کی قسم کا ایک دماغی دورہ ہوا تھا اور اس دورے کی حالت میں جو خیالات انکے ذہن میں آتے تھے انہی کو وہ منزل من اللہ سمجھ لیتے تھے۔ پھر ان میں بھی دو بظن ہیں ایک کا خیال ہے کہ وہ آخری وقت تک اسی خود فریبی میں مبتلا رہے

اور دوسرا کہتا ہے کہ مکی زندگی میں تو واقعی انہیں اپنی نبوت کا خود یقین تھا لیکن مدینہ پہنچ کر وہ صرف  
 اپنی کامیابی کے لئے ایسا ظاہر کرتے تھے دراصل اب یقین انہیں بھی نہ تھا کہ وہ نبی ہیں۔ لیکن یہاں  
 پر سوال یہ پیدا ہوتا تھا کہ آخر تمام ظلم انہیں کہاں سے حاصل ہوا اس لئے کہ وہ تو اُمتی تھے۔ اس کے  
 جواب میں طرح طرح کی خیال آرائیاں کی گئی ہیں جن میں سے اکثر حد درجہ مضحکہ خیز ہیں۔ اسی سوال  
 کے جواب کے لئے بحیرہ راہب کے قصے کو اس قدر شہرت دی گئی اور ذرا سی بات کو ایک افتادہ بنا کر  
 پیش کیا گیا۔ اس کے علاوہ جیسا خود وہ لہا و زن نے لکھا ہے یہ بھی کہا گیا کہ یہودیوں سے شروع شروع  
 میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تعلقات اچھے تھے اور انہیں یہ سب ظلم انہی سے حاصل ہوا۔ یہی نہیں  
 بلکہ تاخذ اسلام کے نام سے من چلوں نے ضخیم رسالے لکھ ڈالے اور کس لئے محض اس نظریہ کے ثبوت  
 کے لئے کہ رسول اللہ صاحب وحی نہیں تھے حالانکہ کوئی قطعی ثبوت اب تک یہ لوگ پیش نہ کر سکے۔ بعض  
 یہ ثابت کر دینے سے کہ اسلام کا فلاں رکن فلاں مذہب سے ماخوذ ہے یا اس کے مطابق ہے وحی  
 کا انکار لازم نہیں آتا اس لئے کہ اسلام نے کبھی جدت کا دعویٰ نہیں کیا قرآن تو پکار پکار کر کہتا ہے  
 کہ اسلام تمام انبیاء کا مذہب ہے یہ وہی اصل الاصول ہے جسے تمام مذاہب نے اپنا سنگ بنیاد  
 قرار دیا ہے البتہ زمانے کے لحاظ سے ہر مذہب کچھ اپنی خصوصیات رکھتا ہے اور اسی وجہ سے  
 فروعات میں تمام مذاہب مختلف ہیں۔ ثابت تو یہ کرنا چاہئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس دین کی  
 تبلیغ کی اسے انہوں نے کسی انسانی ذریعے سے حاصل کیا تھا اور اسی کو مستشرقین باوجود کوشش  
 کے ثابت نہ کر سکے۔ انہوں نے دوران کار قیاسات اور غلط استنباطات کو تحقیق علمی کی صورت  
 میں پیش کیا حالانکہ اہل نظر پر انکی مضحکہ انگیزی بالکل عیاں ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحب وحی ہونے سے جو لوگ انکار کرتے ہیں انکی دو قسمیں ہیں ایک  
 تو عیسائی شری یا دوسرے مذاہب کے مبلغین ہیں جو اپنے نبی یا پیغمبر کو تو صاحب وحی سمجھتے ہیں  
 مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق اسی چیز کا انکار کرتے ہیں۔ انکے لئے تو تمام دلائل بیکار ہیں اس لئے کہ  
 ان کی رائے کا انحصار دلائل پر نہیں بلکہ جذبات پر ہے۔ کُلُّ جُزْءٍ بِمَا لَدَيْهِ۔ فَوُجُوْنَ دوسرا

طبقہ وہ ہر جو وحی کے امکان ہی کو تسلیم نہیں کرتا، اسکے لئے تمام انبیاء اور تمام مذاہب یکساں ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ عقلاً ایسا ہونا ممکن ہی نہیں۔ دلائل کی ضرورت اس طبقہ کے لئے ہے۔ سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ وحی کا مسئلہ مابعد الطبیعیات کے تمام مسائل کی طرح ظنی ہے۔ اس کے ثبوت میں کوئی ایسی قطعی دلیل نہیں پیش کیا جاسکتی جیسی طبعی علوم سے متعلق کہ مخالف کو انکار کی گنجائش نہ رہے اور واقعہ تو یہ ہے کہ طبعی علوم میں بھی چند ہی ایسے مسئلے ہونگے جنہیں بلا استثناء تمام علماء تسلیم کرتے ہوں اس لئے یہ تو ممکن ہی نہیں کہ نزول وحی کو اس طرح ثابت کر دیا جائے جس طرح ریاضی کا یہ مسئلہ کہ دو اور دو چار ہوتے ہیں۔ منکرین وحی کے پاس انکار کی کوئی وجہ بجز اس کے نہیں کہ سائنس یا عقل کی رو سے ایسا ہونا ممکن نہیں۔ اگر ذرا سا بھی غور کیا جائے تو اس استدلال کی کمزوری نمایاں ہوتی ہے۔ علوم و فنون میں آئے دن جو ترقی اور نظریات میں جو تغیر و تبدل ہو رہا ہے اس سے حقیقتاً ناقابل انکار ہوتی جاتی ہے کہ عقل انسانی نہایت درجہ ناقص ہے اور انسانی معلومات یکسر محدود ہیں۔ ہر روز ایک نہ ایک چیز ایسی دریافت ہوتی رہتی ہے جس سے نظریات کی پرانی دیوار سار ہو جاتی ہے اور نئی دیوار تعمیر کرنی پڑتی ہے۔ اس حقیقت کو تسلیم کرنے کے بعد کوئی ذی فہم انسان کسی نظریے کی بابت یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ قطعی ہے اور نہ یہ کہ ایسا ہونا بالکل ناممکن ہے۔ جب طبعی علوم کا کوئی ایسا میدان نہیں جس کی انتہا تک انسان کا قدم پہنچ چکا ہو تو مابعد الطبیعیات میں اس کا قطعی حکم لگانا ہرگز مناسب ہے آج سے پچاس برس پہلے کون یہ تسلیم کرنے کو تیار ہوتا کہ نباتات میں بھی احساسِ رنج و غم موجود ہے اور وہ بھی حیوانات کی طرح متاثر ہوتے ہیں لیکن سرجی سی بوس کی تحقیقات سے آج یہ تقریباً یقینی ہو گیا ہے پھر ہمارے لئے کیا ایسی مجبوری ہے کہ ہم جو اس انسانی کوشش پر پہنچ تک محدود سمجھ لیں اور قطعی حکم لگا دیں کہ اس کے علاوہ کوئی حاسہ کسی انسان میں موجود ہو ہی نہیں سکتا۔ جو لوگ نزول وحی پر ایمان رکھتے ہیں وہ یہ ہی تو کہتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام میں عام انسانوں کے خلاف یا ان سے بڑھ کر ایک طاقت یا حاسہ موجود ہوتا تھا جس کی مدد سے وہ ایسی چیزیں دیکھتے تھے جو عام انسان نہیں دیکھتے یا ایسی باتیں سنتے تھے جو عوام الناس نہیں سنتے

انسانی حواس اور قوی میں اس قدر فرق اور تدبیر نظر آتی ہے کہ اس کا تو منطقی نتیجہ ہی یہ ہے کہ انسانوں کی ایک جماعت ایسی بھی ہو جس کے حواس اعلیٰ ترین درجے پر پہنچ گئے ہوں یا جس میں قطری طور پر کوئی ایسا حاسہ موجود ہو جو عوام الناس میں موجود نہیں ہوتا اور خصوصاً ایسی حالت میں جب ہم روز دیکھتے ہیں کہ انسانوں کی ایک جماعت ایسی بھی ہے جس میں حواس خاصہ میں کوئی حاسہ بہت کم یا کسرا پیدا ہے۔ ہیں اس وقت تو تعجب نہیں ہوتا جب ہم ایک ایسے شخص کو دیکھتے ہیں جو عام انسانوں کی طرح دیکھ نہیں سکتا یا سن نہیں سکتا لیکن اس وقت تعجب ہوتا ہے اور ہم اسے ناممکن بھی کہنے لگتے ہیں جب ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی انسان نے وہ دیکھا جو ہمیں نظر نہیں آتا یا وہ سنا جو ہمیں سنانی نہیں دیتا تعجب یا شک تو ہو سکتا ہے اس لئے کہ پہلی صورت عامۃ الوردہ ہے اور دوسری صورت بالکل نادر لیکن اس کے کیا معنی ہیں کہ ہم اسے ناممکن قرار دیں اور قابل التفات ہی سمجھیں مناسب طریقہ تو یہ ہے کہ ہر جہاں تک ممکن ہو صحیح معلومات حاصل کرنے کے بعد نئی صورت حالات پر غور کریں اور ضرورت ہو تو اپنے پرانے نظریہ میں تبدیلی کریں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ابتدائی زندگی کے حالات، انکی صداقت و راست بازی، پھر وہ کیفیات جو پہلے پہلے نزول وحی کے سلسلے میں ان پر طاری ہوئیں اور حدیث کی مستند کتابوں میں تفصیل کے ساتھ موجود ہیں اور آخر میں وہ نتائج جو نزول وحی سے مترتب ہوئے ان سب کا مطالعہ کرنے کے بعد بجز اس کے اور کوئی چارہ نہیں کہ وحی کے امکان کو تسلیم کیا جائے اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی مان لیا جائے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی خداوندی کا نزول ہوتا تھا۔ اس مختصر رسالے میں آنی گنجائش نہیں ہے کہ وحی کے تمام دلائل پیش کئے جائیں اور اس کی تمام صورتوں سے بحث کی جائے اس لئے صرف اشارے سے کام لیا گیا ہے۔ اس موضوع پر عربی کی بہت سی تصانیف میں مفصل بحث موجود ہے۔ انگریزی میں بھی کافی کتابیں ملتی ہیں اور اردو میں بھی باوجود قلت کے اتنا سالہ مل سکتا ہے کہ طلب صادق رکھنے والے کو تسکین قلب کا سامان فراہم ہو سکے۔

دوسرا اہم اعتراض یہ ہے کہ ہجرت مدینہ کے بعد اسلام کی معنویت فنا ہو گئی اور اس میں سیاسی رنگ زیادہ غالب نظر آنے لگا اور شروع شروع میں لوگوں پر جو اثر پڑا تھا اس سے فائدہ اٹھا کر سلطنت کی بنیاد رکھی گئی اور اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کارروائیاں کیں وہ دراصل سیاسی اقتدار کو مستحکم کرنے کی غرض سے تھیں۔ لہذا وزن نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدنی زندگی کے تمام اہم واقعات کو اسی رنگ میں پیش کیا ہے اور ہر جگہ یہی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہجرت کے بعد رسول نے مذہبی اثر سے فائدہ اٹھا کر سیاسی اقتدار حاصل کرنے کی کوشش کی اور اسی وجہ سے انہیں تلوار اٹھانی پڑی اور خفیہ قتل کا موجب ہونا پڑا۔

قارئین کے دیکھنے کے بعد یہ معلوم ہوتا ہے کہ علاوہ تعصب کے جس کی ہر جگہ کارفرمائی نظر آتی ہے اس قسم کے اعتراض کی ایک اور وجہ بھی ہے اور وہ مذہب کا وہ ناقص تخیل ہے جو معترضین کے ذہن میں جاگزیں ہے۔ عیسائی معترضین اسلام کو بھی عیسائیت کی کوئی پر پرکھنا چاہتے ہیں۔ انکی سمجھ میں یہ نہیں آتا کہ دین کو سیاسی یا معاشی مسائل سے کیا سروکار ہے۔ انکا خیال ہے کہ اس میں صرف عبادات اور عقائد سے بحث ہونی چاہئے اور دوسرے شعبہ ہائے زندگی سے جو بے تعلق رہنا چاہئے۔ خیر اگر عیسائی یہ اعتراض کریں تو سمجھ میں آئے گی بات ہے اس لئے کہ انکا مذہب دنیا سے قطع تعلق اور سیاست اور حکومت سے بے پردائی کی تعلیم دیتا ہے لیکن ہمارے مضمون نگار جو خود یہودی ہے کس طرح یہ اعتراض کر سکتا ہے۔ یہود کے مذہب میں تو سراسر حکومت اور سیاست سے تعلق احکام ہیں اور حضرت موسیٰ کا تو مقصد ہی جہان تک انکی تعلیمات اور ابتدائی حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ اسرائیل کو فراعنہ مصر کی سیاسی غلامی سے آزاد کرانا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ

دجی کی تفصیلی بحث کے لئے ملاحظہ ہو:-

۲۔ الکلام - مولانا شبلی نعمانی

۱۔ کتاب دین و دانش - مولوی محمود علی

۴۔ اسرار شریعت جلد سوم - مولوی محمد فضل خاں

۳۔ سیرۃ النبی جلد سوم - مولانا سید سلیمان ندوی

ان کی تعلیمات میں بھی عبادات اور عقائد کا کافی ذکر ہے لیکن یہودیت کا اصل الاصول تو قواعد و احکام دنیوی ہی ہیں۔

اسلام کے علاوہ تاریخ سے جتنے مذاہب کا پتہ چلتا ہے انکی دو قسمیں ہو سکتی ہیں ایک کو ہم قومی کہہ سکتے ہیں اور دوسری کو زردانی۔ قومی مذاہب سے مراد وہ مذاہب ہیں جن میں یا تو تریاسی معاشی اور معاشرتی زندگی سے متعلق احکام ہیں یوں تو کوئی مذہب بھی ایسا نہ ہوگا جس میں عقائد اور عبادات کا ذکر نہ ہو لیکن مذاہب کی تقسیم یہاں انکے غالب رنگ کے لحاظ سے کی گئی ہے۔ اس تقسیم میں عہد عتیق کے تمام مذاہب یہودیت اور زرتشتی مذہب داخل ہو سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ اور بھی چھوٹے چھوٹے مذاہب ہیں جو عام طور پر مشہور نہیں ہیں۔ دوسری قسم یعنی زردانی مذاہب سے وہ مذاہب مراد ہیں جن میں سراسر ترک دنیا اور تعبد و نقشب کی تعلیم دی گئی ہے۔ اس میں دنیا کے تین بڑے مذاہب یعنی ہندومت، بدھ مت اور عیسائیت داخل ہیں۔ جن لوگوں نے ان مذاہب کی تعلیم کا سرسری مطالعہ بھی کیا ہے وہ اس کی شہادت دے سکتے ہیں کہ انکا غالب عنصر ترک لذات، قطع تعلقات دنیوی، فلسفیانہ غور و فکر اور عبادت و ریاضت میں انہماک ہے۔ یہ تمام مذاہب اپنی قدر و قیمت رکھتے ہیں اور اپنے مخصوص عہد اور مخصوص حالات کے لئے بہترین مذاہب تھے لیکن نظر غائر سے دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ ان میں سے ایک بھی کامل مذہب نہیں جو انسانیت کے ابتدائی دور میں اس میں شخصیت پیدا کرنے کے لئے اور اپنی نوع انسان کے باہمی تعلقات کو واضح کرنے کے لئے ایسے مذاہب کی ضرورت تھی جن میں زیادہ زور انہی عناصر پر دیا گیا ہو، لیکن انسان تو عجیب قسم کی مخلوق ہے وہ جس طرف جھکتا ہے ادھر اتنا منہک ہو جاتا ہے کہ دوسرے رخ کو بالکل بھول ہی جاتا ہے چنانچہ ان تعلقات کی دیکھ بھال میں اس میں اتنی خود غرضی پیدا ہو گئی اور دنیاوی معاملات سے اس قدر شغف اسے ہو گیا کہ اس کی تخلیق کا مقصدی فوت ہونے لگا۔ اب ایسے مذاہب کی ضرورت پیش آئی جن میں زیادہ زور ان تعلقات کے قطع کرنے اپنی سہی کو گم کرنے اور روحانی ترقی حاصل کرنے پر دیا گیا ہو۔ اس

سے رد عمل ہوا۔ اور انسان نے روحانیت کی طرف توجہ کی لیکن ایک عرصہ گزرنے کے بعد اس  
 میں بھی وہی ایک طرفہ شدت پیدا ہو گئی اور جائز دنیاوی تعلقات سے بے نیازی کے باعث پھر  
 شیرازہ عالم درہم و برہم ہونے لگا۔ اب زندگی کے دونوں پہلو انسان کے سامنے تھے لیکن علیحدہ  
 علیحدہ ایک طرف کچھ لوگ تھے جو سراسر دنیا میں محو تھے اور روحانیت سے بے نیاز۔ دوسری طرف  
 ایک طبقہ تھا جو دنیا کی طرف رخ کرنا بھی حرام سمجھتا تھا اور کبیر تقشف و رہبانیت کی زندگی کو مقصد  
 حیات سمجھتا تھا۔ لیکن غور سے دیکھا جائے تو انسان کی تخلیق نہ اس کے لئے ہوئی تھی اور نہ اس کے  
 لئے اس وقت ایک ایسی طاقت کی ضرورت ہوئی جو دونوں عناصر میں ہم آہنگی پیدا کر سکے اور  
 انسان کے لئے ایسا لائحہ عمل پیش کر سکے جس کی پابندی سے اسکی تخلیق کا مقصد حاصل ہو۔ اسلام اسی طاقت  
 کا نام ہے۔ اور ان الدین عند اللہ الاسلام سے یہی مراد ہے۔ تمام دوسرے مذاہب نے اسی دین کے لئے  
 زمین تیار کی تھی اور یہی اصل الاصول تھا جس کے لئے انسانی دماغ کی پرداخت کی جا رہی تھی۔ اسلام  
 نے اس حقیقت کو پیش نظر رکھا کہ نہ صرف دنیا سے کام چل سکتا ہے اور نہ صرف دین سے بلکہ  
 دین و دنیا ہم آمیز کہ اکیر شوو۔ اور جب تک مسلمان اس اصل الاصول کو نہیں بھولے وہ خود بھی کامیاب  
 رہے اور تمام دنیا کو ان سے فائدہ بھی پہنچا۔ اور جیسے ہی انہوں نے اس مرکزی حقیقت کو فراموش  
 کیا انکی ترقی تزلزل سے بدل گئی۔ اور اب اکاد جو صفحہ عالم پر حرف غلط کی طرح رہ گیا ہے۔ اگر معترضین  
 ذرا ٹھنڈے دل سے غور کریں اور تعصب کی عنیک اتار ڈالیں تو انپر یہ امر اچھی طرح واضح ہو سکتا ہے  
 کہ اسلام نے قدم قدم پر اس ہم آہنگی کے قائم رکھنے کی تائید کی ہے۔ اگر ایک طرف اس نے جائز  
 دنیوی تعلقات کے قائم رکھنے کی تعلیم دی ہے اور ایسے اصول بتائے ہیں جن کی پیروی سے  
 انسان کی سیاسی معاشی اور معاشرتی زندگی کی تمام پیچیدگیاں رفع ہو جاتی ہیں تو دوسری  
 طرف اتنے ہی زور سے روحانی زندگی کو قائم رکھنے کی بھی ہدایت کی ہے اور ایسے سامان فراہم  
 کئے ہیں جن سے انسان کی روحانی احتیاج پوری ہو اور اسے ابدی مسرت اور دائمی خوشی  
 حاصل ہو۔ قرآن کا ہر صفحہ اس دعوے کی دلیل ہے اور رسول کی زندگی کا ہر واقعہ اس حقیقت کا شاہد

دلائل و شواہد کی یہ کثرت ہے کہ انکار کی گنجائش باقی ہی نہیں رہتی۔

حیرت کا مقام ہے کہ معترضین کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مکی اور مدنی زندگی میں کوئی ربط نہیں نظر آتا اور وہ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ مدینہ میں آکر ان کی زندگی میں کوئی تغیر رونما ہو گیا تھا۔ کے کا کام دراصل بنیاد کا حکم رکھنا تھا جس پر مدنی زندگی کی عمارت تعمیر کی گئی تھی۔ سب سے پہلے اس بات کی ضرورت تھی کہ ایک ایسی قوم کو جو ضلالت و گمراہی کے عیسٰی ترین غار میں گری ہوئی ہو صحیح راستے پر لگا دیا جائے اس میں دینی احساس پیدا کیا جائے۔ اسے سمجھایا جائے کہ ایک اس سے بالا ہستی بھی ہے جس کے سامنے اسے جواب دینا پڑے گا۔ جب یہ حقیقت ایک گروہ کے ذہن نشین ہو گئی تو انہیں زندگی کے مختلف شعبوں سے متعلق تمام مسائل کی تعلیم دی گئی اور یہ بتایا گیا کہ انسان کو دنیا میں کس طرح بسر کرنا چاہئے۔ اگر رسول اللہ صرف عقائد و عبادات کی تعلیم دیتے پر اکتفا کرتے اور بنی نوع انسان کے لئے ایک مکمل لائحہ عمل نہ تیار فرماتے تو اس کا نتیجہ وہی ہوتا جو عیسائیت کا ہوا تھا۔ سیاست و معاشرت کو دین سے علیحدہ کرنے کے معنی یہ ہیں کہ زندگی کے اس شعبے میں انسان کو شریعہ ہمارے کی طرح چھوڑ دیا جائے اور اس کے جذبات و عواطف کی ہدایت کے لئے کوئی شمع نہ روشن کی جائے اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ معاملات اور باہمی تعلقات میں انسان انتہائی خود غرضی اور بے رحمی سے کام لے گا اور صورت حالات وہ پیدا ہوگی جو آج کل یورپ میں ہے۔ عیسائیت کی تعلیم تو یہ ہے کہ اگر کوئی تمہیں ایک طمانچہ مارے تو دوسرے کے لئے بھی اپنے رخسار پیش کر دو اور اگر کوئی تمہاری چادر چھین لے تو تم اسے اپنا کر تا بھی اتار کر دیدو لیکن آج عیسائی اقوام کا طرز عمل کیا ہے۔ بالکل اس کے خلاف۔ اگر ان کا حق ایک گز زمین پر ہوتا ہے تو وہ اس وقت تک قانع نہیں ہوتے جب تک ایک میل زمین حاصل نہ کر لیں۔ یہ کیوں؟ اس لئے کہ ان کے نزدیک دین کو سیاست یا معاشرت سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ یہ خصوصیت صرف اسلام کی ہے کہ اس نے اپنے ابتدائی دور میں ایک ایسی جماعت تیار کر دی جو اپنے تمام معاملات کو خواہ وہ سیاسی ہوں یا معاشی یا شرعی دین کی روشنی میں دیکھتی تھی اور جس کے باہمی تعلقات میں مساوات و اخوت کا ایسا خوشنما رنگ چمکتا

تھا جو اب تک صفحات تاریخ کی زیب و زینت ہے۔ اسلام ہی وہ دین ہے جس میں زندگی کے ہر پہلو سے متعلق ہدایات موجود ہیں اور کوئی ایسا گوشہ نہیں ہے جو تاریک رہ گیا ہو۔ کامل دین وہی ہے جو انسان کی ہر دشواری میں خواہ اس کی نوعیت کچھ بھی ہو۔ کام آئے۔ حالات کچھ بھی ہوں۔ ماحول کتنا ہی بدل جائے لیکن انسان کے پاس ایسے اصل الاصول موجود ہوں جن سے یہ راستہ معلوم کرنے میں کوئی وقت نہ ہو۔ اسلام اس ضرورت کو پورا کرتا ہے اور بدرجہ اتم پورا کرتا ہے۔ وہ ایسی شاہ راہ بتا دیتا ہے جس پر چل کر انسان منزل مقصود تک بہ آسانی پہنچ سکتا ہے۔ اور کمال تو یہ ہے کہ باوجود تمام پہلوؤں پر حاوی ہونے کے کہیں انسانی فکر کو پابند اور محدود نہیں کرتا۔ ہر جگہ انسان کو مناسب آزادی عطا کرتا ہے اور اسے اختیار دیتا ہے کہ مخصوص حالات اور واقعات کی مناسبت سے ذریعہ میں تغیر تبدیل کر سکے اور ظاہر ہے کہ اصول کے تغیر کی تو کوئی دین اجازت دے ہی نہیں سکتا۔

ان سطور کے ملاحظہ سے ایک حد تک واضح ہو گیا ہو گا کہ اسلام میں اتنی معنویت موجود ہے جتنی انسان کے لئے ضروری ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدنی زندگی کی تعلیمات عین منشاء تخلیق انسانیت کے موافق ہیں اور معترضین کے اعتراضات مذہب کے ناقص تخیل پر مبنی ہیں۔

تیسرا اہم اعتراض یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کفار مکہ اور یہود کے درمیان جو جنگیں ہوئیں ان کی ذمہ داری رسول پر ہے اور ہمیشہ پیش قدمی انہیں کی طرف سے ہوئی۔ اسی سلسلے میں یہ الزام بھی ہے کہ بعض یہودیوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خفیہ طور پر قتل کرا دیا۔ ان اعتراضات میں حقیقت کا ذرا سا شائبہ بھی نہیں۔ مندرجہ ذیل سطور کے مطالعہ سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جائے گی کہ قرآن نے صرف دفاعی جنگ کی اجازت دی ہے اور یہ بھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مجبوراً اپنی حفاظت اور تبلیغ دین کی آزادی کے لئے ہتھیار اٹھانا پڑا تھا۔

آیت جہاد جس میں مسلمانوں کو جنگ کرنی کی اجازت دی گئی اس قدر واضح ہے کہ شک اور شبہ کی گنجائش باقی ہی نہیں رہتی :-

أُوذِنَ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ مُّكَلَّفُونَ بِاللَّهِ عَالِی | انہیں اجازت دی جاتی ہے جن سے جنگ کی گئی اس لئے کہ پر

نَصْرِهِمْ لَقَدْ بَرَّاهُ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ  
بِغَيْرِ حِسٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ وَلَوْ لَا  
دَفَعَ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ  
صَوَامِعُ وَبِيْعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ يُذَكَّرُ  
فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَكِنْ صَرَفَ اللَّهُ مَنْ  
يَنْصُرُكَ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ

سورۃ الحج (۲۲) آیت ۴۰ و ۴۱

ظلم کیا گیا ہے اور بیشک اللہ انکی مدد کرنے پر قادر ہے جو  
صرف اتنا کہنے پر کہ ہمارا پروردگار اللہ ہے اپنے گھروں  
سے ناحق نکلے گئے اور اگر اللہ بعض لوگوں کو دوسرے  
لوگوں کے ذریعے سے نہ روکتا تو صومے، اگر جا، عبادت گاہیں  
اور مسجدیں جن میں کثرت سے اللہ کا ذکر ہوتا ہے، ہمارے بچے  
ہوتیں اور اللہ ضرور ان لوگوں کی مدد کرے گا جو اس کی  
مدد کریں۔ بیشک اللہ قوی اور غالب ہے۔

ان آیات کے پڑھنے کے بعد کیا یہ صاف نہیں ہو جاتا کہ مسلمان کو جنگ کی اجازت محض اس وجہ سے  
دی گئی تھی کہ ان پر طرح طرح کے مظالم ڈھائے گئے تھے، ناحق انہیں گھروں سے نکال دیا گیا تھا اور  
اس پر متزاویہ کہ ان سے جنگ بھی کی جاتی تھی اور اگر اس کی اجازت نہ ملتی تو اللہ کے نام لیوا دنیا سے مٹ  
جاتے۔ یہاں تک تو اجازت جنگ کی وجہ بتائی گئی تھی اب اسکا مقصد ملاحظہ ہو:-

وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ  
لِلَّهِ فَإِنْ أَنْتُمْ لَا عُذْرًا أَنْ لَا عَلَى الظَّالِمِينَ  
اور ان سے لڑو یہاں تک کہ فتنہ باقی نہ رہے اور دین صرف  
اللہ کے لئے ہو جائے۔ اور اگر وہ رک جائیں تو زیادتی  
ظالموں کے سوا کسی پر نہیں ہو سکتی۔

المائدہ - ۲۵ - آیت ۱۸۹

اس سے ایک طرف تو یہ صاف ہو گیا کہ جنگ کا مقصد یہ ہے کہ فتنہ دور ہو جائے اور دین میں سوا اللہ کے  
خیال کے دوسرے کا خوف یا ڈر باقی نہ رہے اور دوسری طرف یہ بھی واضح ہو گیا کہ نسا د کرنے والے  
اگر باز آجائیں تو پھر جنگ خود بخود ختم ہو جاتی ہے اور مسلمانوں کو لڑائی جاری رکھنے کا کوئی حق نہیں  
رہتا۔ یہ بھی ملاحظہ ہو کہ کن لوگوں سے جنگ کی اجازت ہے:-

وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا  
تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ  
اور اللہ کی راہ میں ان لوگوں سے جنگ کرو جو تم سے جنگ  
کرتے ہیں اور زیادتی نہ کرو بیشک اللہ زیادتی کرنے والوں  
کو پسند نہیں کرتا۔

(۱۸۹ - ۲)

کیا اب بھی کوئی شبہ باقی رہتا ہے کہ صرف دفاعی جنگ کی اجازت دی گئی ہے اور دفاع سے سر مو  
 تجاوز کرنے کو منع کیا گیا ہے۔ قرآن میں اس قسم کی متعدد آیات ہیں جن میں اسی خیال کی تکرار ہے اور  
 اچھی طرح واضح کر دیا گیا ہے کہ دین کے معاملے میں نہ تو خود مسلمانوں کو جبر و اکراہ سے کام لینا چاہئے  
 اور نہ جبر و اکراہ برداشت کرنا چاہئے۔ جنگ کی اجازت انتہائی مجبوری کی حالت میں دی گئی ہے  
 جب دنیا سے اللہ کے نام لیاؤں کے مٹنے کا خوف ہو۔ جب خدا کے دین کی تبلیغ میں طرح طرح کی  
 رکاوٹیں ڈالی جاتی ہوں تو خدا کے رسول کے لئے بجز اس کے کیا چارہ ہے کہ کمر ہمت باندھ کر کھڑا  
 ہو جائے اور راہ حق سے تمام رکاوٹوں کو دور کر نیکی کو شش کرے۔ ہاں اگر اس مقصد کے  
 حاصل ہو جانے کے بعد محض حصول اقتدار یا جلب منفعت کی خاطر رسول لوگوں سے جنگ کرے تو البتہ  
 وہ مورد الزام ہو سکتا ہے۔ لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کیا۔ یا کوئی اس سے انکار  
 کر سکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بالکل آخری تدبیر کی صورت میں تہیہ رٹھایا۔ کے میں ان پر اور  
 ان کے متبعین پر کیا کیا تکلیفوں کے پہاڑ نہ گرائے گئے۔ کونسا ایسا ظلم باقی رہ گیا جو دین حق کے ماننے  
 والوں پر نہ ڈھایا گیا۔ اسی پر بس نہیں کیا گیا بلکہ جب بے خانماں مسلمان اپنا گھر بار چھوڑ کر پردیس  
 میں جا بے تو وہاں بھی انہیں چین سے نہ بیٹھے دیا گیا۔ مدینے کے قرب و جوار میں برابر ان پر چھوٹے  
 چھوٹے حملے ہوتے رہے اور ساتھ ہی ساتھ ایک بڑے حملے کی تیاری بھی جاری رہی۔ حواشی میں  
 تفصیل کے ساتھ دکھایا گیا ہے کہ جنگ بدر کے کیا اسباب تھے اور یہ کیسا بے بنیاد الزام ہے کہ رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے ساتھی قافلے کو لوٹنے کی غرض سے نکلے تھے یہیں سے باقاعدہ جنگ کا سلسلہ شروع  
 ہوتا ہے۔ پھر جنگ احد اور جنگ خراب کہاں ہوئی تھی۔ کیا اس میں بھی رسول نے ہی پیش قدمی  
 کی تھی کیا بار بار قریش مکہ اور ان کے حلفائے اپنی پوری طاقت کے ساتھ مدینہ پر حملہ نہیں کیا اور کیا  
 مسلمانوں کو صفحہ ہستی سے مٹانے کے لئے کوئی دقیقہ انہوں نے اٹھا رکھا۔ اگر خدا کی مدد مسلمانوں  
 کے شال حال نہ ہوتی تو ان کا نام دنیا سے خارج ہو گیا ہوتا اور اللہ کا نام لیا کوئی باقی نہ رہتا  
 حواشی میں ہر واقعے کے ضمن میں یہ بھی اچھی طرح ثابت کر دیا گیا ہے کہ رسول اللہ کی کوئی جنگ براہ

نہیں تھی۔ ابتدا میں تو اپنے درپے درپے ہوتے رہے اور انہیں دم لینے کی فرصت ہی نہ ملی اس کے بعد یہ ضرور ہوا کہ انہیں دشمنوں کی تیاریوں کی خبر پہلے سے مل جاتی تھی اور وہ سلسلہ تقدم بلفظ انکو جڑ ہی سے کاٹ دینے میں کامیاب ہو جاتے تھے۔ یہ جنگوں کا ایک سلسلہ تھا۔ ایک سے دوسرے کا سامان پیدا ہوتا تھا اور ہر جنگ کو ملحدہ ملحدہ نہیں دیکھا جاسکتا۔ کفار قریش نے جب تک ان میں کچھ بھی دم باقی رہا اپنی تمام کوششیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت میں صرف کر دیں۔ تو کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حق نہ تھا کہ ان کی تدابیر کا توڑ کرتے اور اپنی ہستی کو برقرار رکھنے اور اس دین کی تبلیغ کی آزادی کے لئے جس کے وہ حامل تھے کوئی صورت پیدا کرتے۔ یہ ہی حقیقت اس اعتراض کی کہ اسلام تلوار کے ذریعے سے پھیلا۔ اب اہل انصاف خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اس میں کہاں تک صحت کو دخل ہے رہا بعض اکابر یہود کے خفیہ قتل کا سوال جسکا الزام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر لگایا جاتا ہے۔ اسکی حقیقت بھی ایک افسانے سے زیادہ نہیں۔ حواشی میں ہر اس واقعے کے سلسلے میں جہاں یہ الزام لگایا جاتا ہے الگ الگ تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی ہے اور سب کے مطالعے کے بعد یہ عاف ظاہر ہو جائیگا کہ اس اعتراض کی بھی کوئی اصلیت نہیں۔

چوتھا اور آخری اعتراض جس سے یہاں بحث کرنی منظور ہے یورپ کی نگاہ میں سب سے بڑا اعتراض ہے۔ کہا جاتا ہے کہ باوجود نہایت سادہ زندگی بسر کرنے اور لذات کے ترک کر دینے کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ایک کمزوری باقی رہ گئی تھی جس کا اظہار یوں ہوا کہ عام مسلمانوں کو انہوں نے صرف چار بیبیوں کی اجازت دی لیکن اپنی ذات کو اس کلمے سے مستثنیٰ کر لیا۔ معترضین کو اس میں خواہشات نفسانی کی کارفرمائی نظر آتی ہے۔ نوۃ باللہ من ذلک۔ واقعہ یہ ہے کہ دوسرے اعتراضات کی طرح اسکا انحصار بھی تعصب پر ہے اور کسی معترض نے ٹھنڈے دل سے اس پر غور کر نیکی کوشش نہیں کی ہے۔ اگر ازواج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فہرست پر ہم نظر کریں تو یہ اعتراض حرف غلط کی طرح مٹ جاتا ہے۔ بحر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے تمام ازواج پہلے کسی نہ کسی کے عقد میں رہ چکی تھیں اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان

سے نکاح کیا تو ان کی عمریں شباب سے متجاوز ہو چکی تھیں دوسری طرف حضرت عائشہؓ کی عمر عقد کے وقت اتنی کم تھی کہ ایک عرسے تک وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر نہ ہو سکیں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واقعی نفسانی جذبے سے متاثر ہوتے تو ان کو جوان اور حسین خاتونیں عقد کے لئے نزل سکتی تھیں، عرب میں اس وقت کوئی عورت اس شرف سے انکار کر سکتی تھی۔ لیکن انہوں نے اس کے خلاف بیوہ اور من عورتوں سے شادی کی۔ اس کے بعد اگر ہم ان تعلقات پر نگاہ کریں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ازدواج کے ساتھ تھے تو یہ مسئلہ اور زیادہ صاف ہو جاتا ہے۔ یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ نفس پرست انسان آزادی فکر اور آزادی عمل کھو بیٹھتا ہے اور عورتوں کی خواہشات کا پابند ہو جاتا ہے وہ جو کچھ حکم دیتی ہیں اس کی تعمیل اسے اپنی فطری کمزوری کی بنا پر لازمی طور پر کرنی پڑتی ہے۔ برخلاف اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کا اثر ان کی ازدواج پر بہت زیادہ نمایاں نظر آتا ہے۔ ان خاتونوں کو جن میں سے اکثر ناز و نعم کی خوگر تھیں آپ نے سادہ اور بے لذت زندگی کا عادی بنایا اور جب انہیں سے بعض نے زیادہ آرام سے زندگی بسر کرنیکی خواہش کی تو آپ نے ان سے سخت بیزاری کا اظہار کیا۔ کیا وہ انسان بھی جو اپنے جذبات نفسانی سے مغلوب ہو کبھی ایسا کر سکتا ہے۔

پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اتنی تعداد میں عقد کیوں کئے۔ یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے کہ عرب میں تعداد ازدواج عام طور پر رائج تھا اور اسے بالکل معیوب نہ سمجھا جاتا تھا۔ خاندانی تعلقات کی توسیع اور حلفا پیدا کرنے کا بہترین طریقہ یہی تھا کہ دوسرے خاندان میں شادی کی جائے۔ بعض اوقات اگر کسی بیوہ کی کفالت منظور ہوتی تھی تو اس سے عقد کر لیتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو عقد کئے ان میں یہی مصالح پیش نظر تھے اور آپ کی اکثر ازدواج ایسی خاتونیں تھیں جو اپنے سابق شوہروں کے انتقال کے بعد کفالت کی مستحق تھیں اور ان کی دلجوئی کی بہترین صورت یہی تھی کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں خود اپنے عقد میں لے لیں۔ کبھی مغلوب قبیلے کا درجہ  
 بلند کرنے کے لئے بھی رسول اللہ نے اس قبیلے میں عقد کیا ہے۔ چنانچہ ام المومنین  
 جویریہ سے اسی مصلحت سے عقد کیا تھا اور اس کا نتیجہ ہوا کہ ان کا تمام خاندان آزاد ہو گیا  
 اسی طرح غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے بعثت کے بعد جتنے نکاح کئے  
 ان میں کوئی نہ کوئی اجتماعی مصلحت ضرور تھی اور ان کا محرک ہرگز کوئی ادنیٰ جذبہ  
 نہیں ہو سکتا۔

اب رہا یہ امر کہ جب تحدید تعداد کا حکم نازل ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سے مستثنیٰ  
 کیوں ٹھہرے اس میں بھی بے شمار مصالح ہیں اور ہرگز یہ نہیں کہا جاسکتا کہ رسول اللہ نے  
 اپنے اقتدار سے ناجائز فائدہ اٹھایا اس لئے کہ اگر ایک طرف آپ کے لئے یہ رخصت تھی  
 کہ چار سے زائد بیویوں کو علیحدہ نہ کریں تو دوسری طرف یہ سخت قید تھی کہ آپ کسی صورت  
 میں اس کے بعد کوئی دوسرا نکاح بھی نہیں کر سکتے تھے۔ عام مسلمانوں کو تو یہ اجازت تھی  
 کہ اگر چار کی تعداد میں کمی ہو اور وہ چاہیں تو شرائط کی پابندی کے ساتھ اس تعداد کو پورا  
 کر سکتے ہیں۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی حالت میں بھی کوئی عقد نہ کر سکتے تھے خواہ تعداد میں  
 کتنی ہی کمی نہ واقع ہو۔ تحدید عقد کی اجازت ختم ہو جانے کی تو یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ  
 جن مصالح کی بنا پر آپ عقد کرتے تھے وہ اب مکمل ہو چکے تھے یعنی اسلامی جماعت کی  
 بنیاد خدا کے فضل و کرم سے بہت مستحکم ہو گئی تھی اور مصاہرت کے ذریعے سے کسی  
 نئے قبیلے کو اپنا حلیف بنانے کی ضرورت نہ رہی تھی اسی سے یہ نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ باقی  
 ازواج کو علیحدہ نہ کرنے میں بھی کوئی اعلیٰ مصلحت ہوگی اور اس میں ذاتی جذبے  
 کو بالکل دخل نہیں ہے۔ اس موقع پر یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ اسی زمانے میں  
 یہ حکم نازل ہوا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ازواج مطہرات سے کوئی شخص  
 عقد نہیں کر سکتا تھا اور انہیں اجازت المومنین کا درجہ دیا گیا تھا۔ ظاہر میں مقرر

اس پر بھی اعتراض کرتے ہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ حکم بھی رسول اللہ کے کسی ذاتی جذبہ کا نتیجہ نہیں تھا بلکہ اس میں یہ مصلحت تھی کہ ازواجِ مطہرات رسول اللہ صلیم کے اخلاق و عادات اور انکی تعلیمات کی حامل اور انکا صحیح نمونہ بنیں۔ پھر آپ کے بعد ان کو کسی دوسری ہستی کا پابند نہ ہونا چاہئے تھا بلکہ آزاد رہ کر اس فیض کو جو رسول اللہ صلیم کی صحبت سے انہیں حاصل ہوا تھا عامۃ المسلمین تک پہنچانا چاہئے تھا اور اسی لئے ان کے متعلق یہ حکم نازل ہوا تھا۔ اب غور کرنے کی بات یہ کہ اس حکم کی موجودگی میں اگر رسول اللہ صلیم علاوہ چار کے باقی ازواج کو ملحدہ کر دیتے تو ان کی کس قدر حق تلفی ہوتی اور ساتھ ہی ساتھ رسول اللہ صلیم کے فیضِ صحبت سے محرومی ان کے لئے کس قدر باعثِ تکلیف ہوتی۔ یہ بھی مصلحت اس استثنائے وردِ حقیقۃً معترضین کے باطل توہمات کی کوئی اصلیت نہیں ہے۔ بھلا وہ انسان جو ترک لذات دنیوی کی بہترین مثال ہو اور جسے خلقِ خدا کی ہدایت تفویض ہوئی ہو کبھی ایسے جذبات سے مغلوب ہو سکتا ہے جو تمام انسانی خوبیوں پر پانی پھیر دینے کو کافی ہیں۔

یہ چار بڑے اعتراضات تھے جو مستشرقین عام طور پر سیرۃ رسول اللہ صلیم پر وارد کرتے ہیں اور انہی سے اس مقدمے میں مختصر طور پر بحث کی گئی ہے۔ ارادۃً تفصیل سے کام نہیں لیا گیا ہے اس لئے کہ مقدمے کے از حد طویل ہو جانے کا خطرہ تھا۔ ہر بحث میں اصولی مسائل کی طرف اشارہ کرنے پر اکتفا کی گئی ہے۔ مقدمہ نگار کو اپنی خامیوں کا کما حقہ علم ہے اور یہ ظاہر ہے کہ ترجمے، مقدمے اور حواشی میں بہت سے نقائص ہوں گے۔ اہل نظر سے امید ہے کہ وہ ان سے ہرگز چشم پوشی نہ کریں گے بلکہ ان کو ظاہر کر دیں گے اس لئے کہ اس طرح قارئین بھی غلط فہمیوں سے محفوظ رہیں گے اور خود مولف کو بھی اپنی غلطیوں کا علم ہو جائے گا۔ صمیم تنقید علم کی سب سے بڑی خدمت ہے۔

یہاں پر میں اپنے مکرم استاذ مولانا ابو عبد اللہ محمد بن یوسف السورتی کا شکریہ ادا  
 کئے بغیر نہیں رہ سکتا اس لئے کہ مجھے جو کچھ تھوڑا سا علم عربی ادب اور اسلامیات کا حاصل  
 ہوا ہے وہ انہیں کے فیض ہی حاصل ہوا ہے اور یہ تالیف بھی اگر وہ پوری مدد نہ کرتے تو  
 کبھی تکمیل کو نہ پہنچتی۔ اسی کے ساتھ ساتھ میں اپنے تمام ان بزرگوں اور دوستوں کا شکر  
 گزار ہوں جنہوں نے وقتاً فوقتاً اپنی ہدایتوں اور مشوروں سے مجھ کو سرفراز فرمایا۔

عبد السلام

جامعہ ملیہ اسلامیہ - دہلی

۲۲ اپریل ۱۹۲۹ء

مجموعہ

ح

حاشی

624

## بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بانی اسلام تاریخ کے صفحات پر نمایاں حیثیت سے ہجرت مدینہ کے ساتھ ساتھ جو ۱۲؎ میں ہوئی  
 رہنا ہوتے ہیں، اور اسی تاریخ سے اسلامی سنہ کی ابتدا بھی ہوتی ہے۔ صحیح ترین حدیث کے مطابق تقریباً  
 بارہ برس پہلے وہ پہلی دفعہ نبی کی حیثیت سے مکہ میں ظاہر ہوئے۔ اور اس وقت ان کی عمر کم و بیش ۴۰  
 سال کی تھی۔ اس طرح ان کی ولادت ۱؎ کے قریب ہوئی ہوگی۔ کہا جاتا ہے کہ اسی سال ابراہیم  
 یمن کے حبشی دالی نے مکہ پر حملہ کیا تھا جس کا ذکر قرآن میں بھی موجود ہے۔ یہی سال تھا جب عربوں نے پہلی  
 بار ہاتھی دیکھا تھا اور پہلی دفعہ چچک کے مرض میں مبتلا ہوئے تھے۔

۱۲؎ تیرہ برس۔ یہی روایت تمام روایتوں میں اصح و اقویٰ ہے۔ تقریباً کی ضرورت نہیں بلکہ تحقیق ایسی ہے  
 ۱۳؎ سورہ نمل (۱۰۵)

۱۴؎ چچک کے مرض میں پہلی بار مبتلا ہونا محل بحث ہے۔ اس لئے کہ عرب میں قدیم سے چچک کو جدری، اور جسے چچک ہو  
 مجدد کہتے ہیں برخلاف اس کے جو اس مرض سے محفوظ رہے اے قرآن کہتے ہیں حقیقت صرف اس قدر ہے کہ  
 اصحاب نمل پر انہوں نے اس مرض کو عام دیکھا۔ اسی طرح ملک عرب میں بالخصوص حجاز میں ہاتھی اسی زمانہ میں دیکھا گیا  
 ورنہ وہ لوگ جو سفر کے مادی تھے، ہندو فارس و حبشہ دین میں اسے دیکھتے ہوں گے۔

محمد اسلم کی پیدائش کے وقت اور انکی کم سن کے زمانے میں عرب کی جو حالت تھی اس کو کسی طرح بھی اسکا اندازہ نہیں ہو سکتا تھا کہ وہاں کے بنے والے اتنے جلد دنیا کی تاریخ میں فاتحِ مردم و عجم کے نام سے پکارے جانے لگیں گے۔ تمام جزیرہ نما میں کوئی ایک آزاد ریاست بھی ایسی نہ تھی جس کی قوت یا اہمیت قابلِ ذکر ہو۔ چھٹی صدی عیسوی کے اوائل میں کنذہ کے امیروں نے ایک قومی سلطنت کی بنیاد ڈالنے کی خفیف سی کوشش ضرور کی تھی اور خصوصاً وسطِ عرب کے قبائل کو متحد کرنا چاہتا تھا لیکن اس سلطنت کی وقعت عربی تاریخ میں جس کی ابتداء آفتابِ اسلام کے اٹھنے میں ایک دہائی سے کم زیادہ نہیں ہے۔ بنی کنذہ کے زوال کے بعد نجد اور حجاز کے بدویوں میں پھر اسی پرانی نراجی کیفیت کا دور دورہ ہو گیا اور دوسرے حصوں میں رومی یا ایرانی اثر کا رفرمانظر آنے لگا۔ اس سے نہ سرحدی قبائل بچے تھے اور نہ اندرون ملک والے۔ یہ کارفرمانی دو ماتحت ریاستوں کے توسط سے ہوتی تھی۔ خوران میں غسانوں کی حکومت تھی جو رومیوں کے زیر اثر تھے، اور حیر و انبار میں نخی حکمران تھے جو ایرانیوں کو اپنا آقا سمجھتے تھے۔ بازنطین اور مدائن کی باہمی مخالفت کا رنگ عرب سرداروں کی خانہ جنگیوں میں جھلکتا تھا اور حقیقت تو یہ ہو کہ رومیوں اور ایرانیوں کی اس ٹنگ و دو اور مسابقت کا اثر جزیرہ نما سے عرب کے دور دراز جنوبی حصوں تک پہنچ گیا تھا۔ یونانیوں کے اُکسانے سے حبشہ والوں نے عیسائیوں سے نفرت رکھنے والی حمیری حکومت کا تختہ الٹ دیا تھا اور اس طرح عہدِ گزشتہ کی عظیم شانِ بانی سلطنت کی رہی سہی یادگار بھی ختم ہو گئی (صفحہ ۱۷۷)۔ ایرانیوں کی مدد سے ایک ایسی امیر نے کچھ دنوں کے بعد پھر عیسائیوں کو نکال دیا (صفحہ ۱۷۸) اور اس وقت سے ایران کے قدم عرب میں پھر جم گئے۔ چھٹی صدی عیسوی کے اواخر میں ایرانیوں کا اثر بالواسطہ اور بلاواسطہ یونانیوں سے کہیں زیادہ بڑا ہوا تھا اور جبکہ حیرہ کے ایرانیوں کے ہاتھوں کنذہ کی سلطنت کو زوال نصیب ہوا۔ اس وقت سے تو یہ اثر نجد کو

۱۔ یہ یلیف بن ذی یزن میری تھا۔ اسکا واقعہ آنحضرت کی ولادت کے بعد کا ہے۔ یہ شخص بنی سلالین کے خاندان سے تھا۔

۵۷ ملے کر کے یمن تک پہنچ گیا تھا۔

حجاز اور مغربی نجد میں جہاں سے اسلام اور عربی سلطنت کی ابتدا ہوئی، یونان یا ایران نہ تھی یا کنجی کسی کا بھی کچھ زیادہ اثر نہ تھا۔ بدوی قبائل اور بعض مغربی جاہلیں جو اس علاقہ میں موجود تھیں، خارجی مذاہبت سے قطعاً محفوظ اپنے آبائی طریقے پر زندگی گزارتی تھیں۔ محمد (صلعم) کا وطن مکہ تھا جہاں بنی کنانہ نے کعبہ کے گرد جو اسی نواح کے چند معاہدہ قبائل (احابیش) کا معبد تھا ایک آبادی قائم کر لی تھی۔ ہر سال ماہ ذوالحجہ کی ابتدائی تاریخوں میں مکہ اور قریب وجوار شل عرفات اور فوج میں ایک میل لگتا تھا۔ یہ میلہ حجاز کے تمام باشندوں کی دلچسپیوں کا مرکز تھا اور یہیں پر اہل مکہ بدویوں کے ساتھ وہ الیٰ جت کیا کرتے تھے جو وہ شام سے لاتے تھے۔ اس میلے کی وجہ سے مکہ کو بھی وہ اہمیت اور ثروت حاصل ہو گئی جو اسی طرح کے ان دوسرے شہروں کو حاصل تھی جو یمن کے دو قدرتی راستوں کے مقام اتصال کے قریب واقع تھے: ایک راستہ شمال و مغرب کا جو بحر احمر کے ساحل کے ساتھ ساتھ جاتا تھا اور دوسرا شمال و مشرق کا جو نجد کے پہاڑی سلسلہ کے دامن سے ہو کر گذرتا تھا۔

اپنے تجارتی سفر کی بنا پر قریش نے دنیا کے متعلق کافی معلومات حاصل کر لی تھیں اور خصوصاً یونانی، شامی، دنیا سے متعلق۔ نسبتاً اپنے تمدن کی فضیلت کی وجہ سے انہیں نہ صرف بدویوں پر ایک قسم کی فوقیت حاصل تھی بلکہ ایسی شہری آبادی پر بھی جو اہل مدینہ کی طرح زراعت میں مشغول رہا کرتی تھی پڑنے لکھنے کا فن بھی ان میں اچھی خاصی طرح رائج تھا۔ قریش میں سے بنی کعب بن لوی شہر میں رہا کرتے

۵۸ اسلام سے قبل عرب کی حالت معلوم کرنے کے لئے ملاحظہ ہو :- Causin de Perceval  
Essai, Sur l'histoire  
des Arabes Vol. II.

Muir—The Life of Mahomet.

۵۹ قرع مزلوئہ کا نام ہے جیل قرع ہے شعر الحرام بھی کہتے ہیں وہ مقام ہے جس کے ارد گرد حاجی عرفات کے بعد رات گزارتے ہیں، اور صبح کی نماز کے بعد طلوع شمس سے کچھ پہلے تک یہاں دعا کرتے ہیں۔

تھے اور بنی عامر بن لوی پاس کے گاؤں میں پھر شہر کے رہنے والوں کے بھی دو حصے تھے بطنیوں اور  
 احناف۔ موزالذکر نے آکر بے تھے اور پرانی آبادی سے الگ سمجھے جاتے تھے۔ عرب کے دوسرے  
 بڑے شہروں مثلاً طائف اور حیرہ میں بھی یہ لوگ اسی نام سے موسوم تھے۔ اس قوم کی حیثیت آس پاس کے  
 چند قبائل کے مجموعے سے زیادہ نہ تھی۔ ان میں سے ہر ایک کی جائے سکونت الگ الگ تھی۔ کوئی مشترکہ عداوی  
 نہ تھی اور نہ شہر کا بحیثیت مجموعی کوئی درجہ تھا۔ تمام اختیارات مختلف قبائل یا ان کے سرداروں میں مرکوز تھے اور  
 اگر وہ باہر والوں کے مقابلہ میں ایک دوسرے سے مل کر کام کرتے تھے تو اس کی وجہ یہ تھی کہ سب کا مفاد ایک  
 تھا سب میں ایک قسم کا احساس شرافت موجود تھا اور یہ ایک خود اختیاری اتحاد تھا جسے رائے عامہ سے  
 تقویت پہنچتی رہتی تھی۔ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے زمانہ میں سب سے زیادہ مالدار اور سب سے بڑا خاندان بنو مخزوم کا تھا لیکن  
 مرتبہ اور عزت میں بنو عبد شمس سب سے بڑے ہوتے تھے۔ اب بنو عبد شمس میں بنو امیہ زیادہ طاقتور سمجھے  
 جاتے تھے اور ان کے سردار ابوسفیان بن حرب کی رائے تمام جماعتی مسائل میں بہت وسیع خیال کی جاتی تھی۔ محفوظ

۱۵ شہر کے رہنے والوں کے یہ دو حصے ابتدا سے نہ تھے بلکہ آخری ایام میں جنگ کی وجہ سے یہ تفریق ہو گئی۔ قصبی کے  
 بعد قریش کے اس طرح دو حصے ہو گئے کہ ایک طرف بنو عبد مناف بن قصبی اور ان کے ساتھی تھے۔ انہوں نے خوشبو  
 میں ہاتھ ڈال کر حلف اٹھایا اس لئے یہ طیبون کہلائے۔ دوسری طرف بنو عبد الدار بن قصبی تھے انہوں نے خون میں  
 ہاتھ ڈال کر حلف اٹھایا یہ لوگ احناف یا لعنة الدم کہلائے اس کی وجہ یہ تھی کہ قصبی نے اپنی وفات کے وقت خانہ کعبہ  
 کی تمام خدمتیں عبد الدار کو جو اس کا پہلا بیٹا تھا سپرد کر دیں عرصہ کے بعد دوسری اولاد نے یہ سمجھ کر کہ ان میں  
 ہمارا بھی حق ہے نزاع کیا اور مذکورہ بالا دو فریق ہو کر جنگ پر آمادہ ہوئے مگر کسی قسم کی خونریزی ہونے سے پہلے  
 اس طرح مصالحت کر لی کہ سقایہ و رقادۃ بنی عبد مناف کو دیجاوے، حجابہ، ثوآر اور دار الندوہ بنو عبد الدار  
 کے پاس رہے۔ ملاحظہ ہو ابن سعد ج ۱ صفحہ ۲۴ ابن ہشام بہاش الرض الانف ج ۱ صفحہ ۹۰ سکوت کے  
 اعتبار سے دو حصے حسب ذیل تھے قریش البطاح، قریش الطواہر جو لوگ خانہ کعبہ کے ارد گرد بطح میں آباد ہوئے وہ  
 قریش البطاح کہلائے ہیں قریش الطواہر بنو عامر بن لوی میں جو معیص بن عامر اور بنی نہر وغیرہ جو آس پاس کے گاؤں میں  
 رہتے تھے تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو ابن سعد ج ۱ صفحہ ۲۹-۴۰

بنو ہاشم میں سے تھے اور کہا جاتا ہے کہ یہ گھرانہ قوت اور اقتدار کے لحاظ سے پہلے وہی حیثیت رکھتا تھا جو بعد میں بنو امیہ کے حصہ میں آئی، لیکن ظاہر ایہ خیال اس وقت کا پیدا کیا ہوا معلوم ہوتا ہے جب مدتوں کے بعد بنو ہاشم (آل علی و آل عباس) نے امویوں کے خلاف طاقت حاصل کرنے کے لئے صف آرائی کی۔

محمد (صلعم) کے والد عبداللہ بن عبدالمطلب کو اپنے لڑکے کی ولادت دیکھنا بھی نصیب نہ ہوا اور ان کی والدہ آمنہ اس وقت فوت ہو گئیں جب انکی عمر بہت کم تھی۔ اس نے محمد (صلعم) کی دیکھ بھال شروع میں تو انکے دادا عبدالمطلب کرتے رہے لیکن ان کے انتقال کے بعد یہ فرض انکے سب سے بڑے چچا ابوطالب بن عبدالمطلب کے ذمہ رہا۔ انکے ساتھ بہت شفقت اور مہربانی کا برتاؤ کیا جاتا تھا مگر ایک مفلس اور کثیر التعداد خاندان کے افراد کو جو کلیفیں مجبوراً برداشت کرنی پڑتی ہیں وہ ان کے حصہ میں بھی آئیں۔ وہ بھیڑیں چرایا کرتے تھے اور چغلی بیروٹ کرکھایا کرتے تھے۔ اس سے زیادہ ہمیں انکے بچپن کے حالات اور کچھ نہیں معلوم (سورۃ ۳۴-۶) اس لئے کہ اور جو کچھ بیان کیا جاتا ہے وہ ایک افسانہ ہے اور اس میں شاید ہی کہیں کہیں حقیقت کو دخل ہو تو ہو۔

۱۵ ملاحظہ ہو: — Sprenger Vol. III. P. C X X sq.

۱۵ مضمون نگار نے اس جگہ نہایت محبت سے کوشش کی کہ تمام دیگر معلومات کو افسانہ قرار دیا ہے جو کسی طرح صحیح نہیں آپ کے حالات و اوصاف میں صداقت و امانت، حسن اخلاق، ہوشیاری و احتیاط خاص قابل ذکر ہیں۔ بنا خانہ کے وقت آپ کو حجر اسود رکھنے کے واسطے پسند کرنا، خانہ کعبہ کی عمارت میں آپ کی شرکت، حرب نجار کی شرکت، حلف فضول کی شرکت جو مظلوموں کی حمایت کے لئے اٹھایا گیا تھا۔ اس کے علاوہ دیگر بعض اہم معلومات بھی ہیں مثلاً آپ کی بعض اولاد کا نام عبدالعزیٰ ہونا، قریش کے عام میلوں میں آپ کی شرکت نبوت سے قبل کسی قسم کی مخالفت مذہبی کا نہ ہونا جو وہ حدک ضالانہدی (۹۳: ۷) و اگنت تدری، الکتاب والا ایمان (۲۲-۵۲) کی توضیح ہے غرض آپ کے قبل النبوة کے جتنے جتنے حالات اب تک صحیح طریق سے ثابت اور واضح ہیں جن کی وجہ سے

کہا جاتا ہے کہ جب محمد (صلعم) کی عمر پچیس سال کی ہوئی تو اس وقت وہ ابو طالب کی سفارش سے ایک مالدار بیوہ خاتون خدیجہ کے کاروبار میں شریک ہو گئے۔ ان کے واسطے محمد (صلعم) نے بہت سے تجارتی سفر کئے اور اس طرح شام اور فلسطین کے بعض حصوں سے کچھ کچھ واقف ہو گئے اور غالباً ایسے اثرات بھی قبول کئے جنہوں نے ان کے دل پر ایک گہرا نقش ڈالا۔ رفتہ رفتہ انہوں نے خدیجہ سے عقد کر لیا۔ وہ طبخا فہمین تھے ان کے چہرے سے رعب ٹپکتا تھا۔ رنگ انکا صاف تھا اور بال سیاہ تھے یہ تعلق بہت خوشگوار ثابت ہوا اور کئی بچے بھی پیدا ہوئے۔ لڑکے صرف دو ہوئے جو کم سنی ہی میں انتقال کر گئے ان میں سے بڑے کے نام پر محمد (صلعم) کی کنیت ابوالقاسم قرار پائی۔ لڑکیوں میں سب سے زیادہ مشہور فاطمہ ہوئیں جبکہ عقد انہوں نے اپنے چچیرے بھائی علی بن ابی طالب سے کر دیا تھا۔

اسی زمانہ میں جب کہ وہ خدیجہ کے ساتھ زندگی بسر کر رہے تھے محمد (صلعم) ایک ایسی مذہبی تحریک سے روشناس ہوئے جس سے مکہ، مدینہ، اور طائف کے بعض سمجھدار آدمی بہت زیادہ متاثر ہو چکے تھے۔ مکہ اور دوسرے مقامات میں بھی عربی بت پرستی آبائی مذہب کی حیثیت رکھتی تھی اور ان تہواروں کو خصوصیت کے ساتھ مرکزیت حاصل تھی جو مقدس مقامات پر منائے جاتے تھے، عبادت کا یہ طریقہ محض اس وجہ سے رائج تھا کہ باپ دادا کے زمانے سے ایسا ہوتا چلا آتا تھا۔ بت تعداد میں بہت تھیں اور ان کی

مشرقیوں کے بہت سے شکوک و ادوام باطل ہوتے ہیں، انکی تفصیل کتب حدیث و رجال و سیر میں ہے۔  
 ۱۔ عوام عبادی و دنیا اسی قسم کے بہم الفاظ سے اپنا یہ مطلب نکالتی ہے کہ آئندہ چکر جو نبوت کا دعویٰ کیا وہ اسی سفر میں حاصل کیا ہو علم تھا۔ جسے اس طرح ظاہر کیا گیا مگر نہ تو ایسے سفروں میں کسی اس قسم کا چرچا ہوا نہ کسی کافر نے جو ہم سفر رہے کبھی ایسا گمان یا دعویٰ کیا۔ حالانکہ نبیت ساحر، شاعر، اور دیگر الزامات کے یہ نہایت عمدہ الزام تھا۔ پھر اگر آپ تعلیم، کتابت وغیرہ کے سلسلے میں پہرہ ہونے کے باوجود اب علم حاصل کر سکتے تھے تو مکہ کے دوسرے تجارتی طرح اس کے واسطے زیادہ سوزوں تھے کیوں نہ نہ اٹھے؟ وہ تحریر و تفسیر میں بھی طاق تھے۔ چاہے تھا کہ ان میں سے بھی کوئی ایسا دعویٰ کرتا۔

اہمیت کی بنا ان صفات پر نہیں تھی جو ان سے منسوب کی جاتی تھیں بلکہ اس تعلق پر جو انہیں پیاریوں کے کسی خاص طبقے سے تھا۔ وہ خاندانوں اور قبیلوں کے سرپرست تھے اور گویا ان روابط کا مجسمہ جو کسی خاندان یا قبیلے کے مردہ اور زندہ افراد کے درمیان قائم تھے، ان سب سے بڑا اور اعلیٰ اللہ تھا جو سب سے بڑا اور عالمگیر دیوتا سمجھا جاتا تھا۔ مقدس ترین قسمیں اسی نام کی کھائی جاتی تھیں اور صلح ناموں یا معاہدوں پر اسی کے نام کی مہر ثبت کی جاتی تھی (باسمک اللہم) اوتے درجہ کے دیوتا ایسے مواقع پر یاد کئے جانے کے قابل نہیں سمجھے جاتے تھے اس لئے کہ انکا تعلق اکثر صرف ایک فریق سے ہوتا تھا اور دونوں کی حفاظت کی ان سے امید نہ ہوتی تھی۔ دشمن کو دشنام نظام سے باز رکھنے کے لئے اللہ کا واسطہ دلا یا جاتا تھا اور ایک مفسد کے لئے سب سے بڑی گالی۔ خدا کا دشمن (عدو اللہ) کہنا تھا۔ لیکن چونکہ اللہ سب کا حاکم تھا اور سب پر یکساں فرائض عائد کرتا تھا اس لئے یہ ممکن تصور نہیں کیا جاتا تھا کہ کوئی انسان براہ راست اس سے قریبی تعلق پیدا کر سکتا ہے۔ عبادت میں وہ سب سے آخری درجہ رکھتا تھا اور ان دیوتاؤں کو ترجیح دی جاتی تھی جو کسی خاص طبقے کی ناسندگی کرتے تھے اور جو اپنے مخصوص پیاریوں کے ذاتی انعام کو پورا کیا کرتے تھے۔ بائیںہ نہ تو اللہ کا خوف کوئی خاص اثر رکھتا تھا اور نہ دیوتاؤں کی غفلت، تہواروں کے انعقاد سے جو عملی فائدہ ہوتا تھا وہ صرف یہ تھا کہ مقدس مہینوں میں جنگ نہیں ہو سکتی تھی۔ لیکن ایک زمانہ کے گزرنے کے بعد یہ مسئلہ بھی محض ذاتی سہولت کا رہ گیا۔ عام طور پر بت پرست عربوں کا میلان طبع۔ اگر واقعی انکی شاعری میں اسکا اصلی رنگ جھلکتا ہے غیر معمولی حد تک فسق و فجور کی طرف تھا۔ مینوشی، شکار، قمار بازی اور عشق ایک طرف، انتقام، خانہ جنگی، غارتگری اور خواہش نام و نمود دوسری طرف یہی انکے شعرا کے تخیل کی کل کائنات تھی۔ اچھے کاموں کے لئے اگر کوئی ترغیب ہو سکتی ہے تو وہ احسا شرافت ہو یا خاندانی حمیت۔ دیوتاؤں کا نام شکل سے ان کی زبان پر آتا ہے اور وہ قطعاً ان کی ضرورت

سہبت ہر گھر میں ہوتے تھے اور لوگ گھر سے باہر جاتے وقت یا گھر واپس آتے وقت ان سے برکت طلب کیا کرتے تھے  
 ابو جبرائیل بت بنکر بیچا کرتا تھا اور یہ دی انہیں عام طور پر خریدتے تھے۔ واقعی صفحہ ۳۵۰ (د)

محسوس نہیں کرتے۔ مگر وہ کامل اعتقاد صرف اپنے نفس پر کرتا ہے، وہ تنہا ریگستانوں کا سفر کرتا ہے، خطرات  
 کے وقت اس کی مدد پر بجز اس کی تلوار کے اور کوئی نہیں ہوتا۔ نہ تو کوئی خدا اس کی حفاظت کرتا ہے اور  
 نہ وہ اپنی روح کو کسی ولی کے سپرد کرتا ہے۔ اسکی بے پروا خود پرستی بڑھ کر خاندان یا قبیلے کے لئے شریف  
 قربانی کی شکل اختیار کر گئی ہے لیکن اس کی بہادری کے کارناموں میں مذہبی جذبے کو کوئی دخل نہیں،  
 اور نہ ان نعت، اصاف لیکن با انہمہ پر از جذبات طبائع میں روحانیت کی کوئی جھلک نظر آتی ہے۔ ایک  
 بلکہ سازنگ اس احساس کا جسے کسی طرح مذہبی کہا جاسکتا ہے ان پر اس وقت چڑھتا ہے جب کوہ آتش  
 نشاں جل چکاتا ہے اور زندگی کا طوفان ختم ہو چکا ہوتا ہے اس وقت ممکن ہے کہ گزری ہوئی سہانی کیفیت  
 پر انسوس کا ایک کلمہ سنائی دے۔ بہت ممکن ہے کہ بہ نسبت بڑیوں کے، جو تقریباً مائتہ شاعری کے مالک تھے،

۱۵۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ عرب کی شاعری میں بت پرستی کے متعلق بہت کم معلومات ملے ہیں، اس کی وجہ یہ نہیں  
 کہ وہ کہتے نہ تھے بلکہ اسلام کے بعد اس قسم کا ادبی سلسلہ ایک حد تک فنا ہو گیا، اب تک لات، غزلے، اور دیگر تہوں  
 کی قسمیں، انکی نیتیں وغیرہ اشار میں موجود ہیں۔

۱۶۔ اَرَا نَا مَوْضِعِیْنَ لِحَقْمِ غِیْثٍ وَتَحْرَابِ لَطْعَامٍ وَبِالشَّرَابِ

میں دیکھتا ہوں کہ ہم ایک نامعلوم غرض کے لئے رکھے گئے ہیں لیکن ہم تو اپنی رنگ رلیوں میں مست ہیں

عَصَا غَیْرِ ذَبَابٍ وَ دَوْدَ دَا جُرْأَمٍ مِّنْ مَّجْلَیْہِ الْذَّیَّابِ

بسا تو ہماری پھیر و بکھی اور کیرے کوٹے سے زیادہ ہیں لیکن جرات میں بھوکے مچھڑے کو بھی بڑھ چڑھ کر ہیں،

اَلِیْ غُرُقِ الشَّرِّیِّ وَ شَجَّتْ عُرُوْقِیْ وَ تَدَا اَلْوَتَّیْلُیْنِیْ شَبَابِیْ

اگرچہ میری جڑ زمین کی گہرائی تک پہنچ گئی ہے لیکن یہ موت مجھ سے میری جوانی حسین لے گئی

وَنَحْیِ سَوْفِیْ یُکَلِّبُنِیْ دَجْرَمِیْ وَ یَقْنِیْ وَ شَیْئِکَا بِاللَّزَّابِ

اور غم قریب میری روح کو میرے جسم سے الگ کر کے مجھے خاک میں ملا دے گی

شہری عربوں کی نگاہ میں مذہب کی اہمیت زیادہ رہی ہو، لیکن یہ فرق کچھ بہت بڑا نہ رہا ہوگا۔ مکہ کے قدیم باشندے زہد و تقویٰ کو تجارتی حیثیت سے اختیار کرتے تھے۔ یہی حال آجکل بھی ہے۔ اس نے کہ انکی تجارت کا دار و مدار حج پر تھا اور اس میلے کا حرم کی حرمت یا مقدس ہینوں کی چند روزہ صلح پر۔ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) سے قبل عربوں کے عقیدے بہت کمزور اور پھپھے تھے۔ اکثر واقعات اور شہادتیں شاہد ہیں کہ مذہب سے عدم توجہی اور دیوتاؤں سے تسخرانہ لاپرواہی کوئی غیر معمولی بات نہ تھی۔ گو کھوسے ہوئے دین کے نعم البدل کی جستجو عام نہ تھی لیکن چند افراد ایسے بھی تھے جو اس منہیانہ کیفیت سے مطمئن نہ تھے اور ایک بہتر دین کی تلاش میں سرگرداں نظر آتے تھے۔ طائف میں امید بن ابی اہلص، مکہ میں زید بن عمرو اور مدینہ میں ابوقیس بن ابی انس اور انعام اس قسم کے لوگ تھے۔ یہ ضعیفہ کہلاتے تھے غالباً انہیں کے معنی میں، تو یہ کرنے والے، یا وہ لوگ جو گناہ سے چسکا، حاصل کرنیکی کوشش کرتے ہیں۔ یہ لوگ کسی باقاعدہ فرقے کی شکل میں نہ تھے اور نہ درحقیقت انکے خیالات ہی کوئی مرتب صورت اختیار کر چکے تھے۔ اس میں شبہ نہیں کہ وہ ایک دوسرے سے ملے رہتے تھے مگر انکی حیثیت ایک منظم جماعت کی سرگزشت تھی انہیں تبلیغ سے زیادہ اپنی روح عزیز تھی اور صرف مدینے ہی میں معلوم ہوتا ہے کہ انکی تعداد کچھ زیادہ

۱۵ عربی بت پرستی سے متعلق ملاحظہ ہو:- Pococke: Specimen Hist. Arabum

Krehl: Religion der Vorislamischen  
Araber (Leip—1863)

3. Sprenger—Vol. I. 241 Sq.

۱۶ ضعیف وہ لوگ کہلاتے تھے جو آبائی رسوم کے مطابق بتوں کی پرستش میں حصہ نہ لیتے، خشر و نشر کے معتقد تھے اور حضرت ابراہیم کے مذہب پر اپنے آپ کو سمجھتے تھے، ضعیف کے معنی مڑا ہوا کیلئے۔

۱۷ یہ غلط ہے، مدینہ میں یہودیوں کی کثرت تھی مگر اس قسم کے بہت سے لوگوں کا ذکر کسی معتد کتاب میں نہیں ملتا۔

تھی۔ انہوں نے شرک سے انکار کر دیا تھا اور اللہ کو مانستے تھے لیکن عقلی دلائل کا تعاضد نہ تھا بلکہ انکے ضمیر کی آواز تھی ایک خدا کو ماننا، اور اس کی مرضی کے آگے تسلیم فہم کرونا (اسلام) انکے لئے ایک ہی بات تھی انکی توحید کو احساس فرائض اور یوم الجزاء کے خیال سے بہت قریبی تعلق تھا۔ اس کو بت پرستوں کے دنیاوی خیالات سے کوئی سروکار نہ تھا اور گویا ایک ہدایت تھی گناہ سے بچنے کی اور سیدھے راستے کی طرف وہ لوگ اصولین نہ تھے بلکہ عابد اور زائد تھے۔ عہد عتیق اور انجیل کے بہت پرانے خیالات (دین ابراہیم) تھے جو ان میں دوبارہ جاگ اٹھے تھے مجموعی طور پر وہ الہامی دین کی ترقی یافتہ صورتوں کی طرف کم میلان رکھتے تھے اور چاہتے یہ تھے کہ کوئی نئی صورت پیدا ہو جائے اسی لئے ان میں سے بہت کم ایسے تھے جو اس زمانے کی کسی مذہبی جماعت میں داخل ہو سکے۔

محمد (صلعم) جیسا کہ معلوم ہوتا ہے، ان خلفائے اپنی بیوی کے ایک چھپرے بھائی ورقہ بن نوفلؓ

۱۷ جو لوگ حنیف تھے وہ یہود و نصاریٰ سے ال چکے تھے، انکے نزدیک صحیح توحید اور صداقت انکے یہاں نہ تھی، رسوم اور شرکی اعتقادات کی کثرت نے انہیں ان مذہبوں سے برگشتہ کر دیا تھا بعض عیسائی اور یہودی بھی ہو گئے تھے۔ امتیہ بن ابی اسلت نیم عیسائی تھا۔ عام طور پر یہود و عیسائی آئیو الے نبی کے منتظر تھے۔ اس کا چرچا غالب ان لوگوں نے بھی سنا ہو گا۔ اس لئے وہ منتظر تھے۔ امید تو اپنے آپ کو اس کا اہل بھی سمجھنے لگا تھا۔ مگر دعویٰ کا موقع نہ ملا۔

۱۸ ورقہ بن نوفل کے مطلق مضمون نگار کا یہ خیال کہ وہ حنیف تھے محض تیس سے زیادہ وقت نہیں رکھا وہ منجملہ ان لوگوں کے ایک تھے جنہوں نے مذہب کی تلاش کی، زید بن عمرو نے یہود اور عیسائیوں سے ملنے کے بعد طے کیا کہ مذہب ابراہیم دین حنیف ہے، اور اسی پر زندگی گزارنی چاہئے۔

ورقہ نے عیسائی مذہب قبول کر لیا۔ اگرچہ انہوں نے کوئی تبلیغ نہ کی مگر وہ کتب عہد قدیم و جدید محفوظ اور عبری زبان سے عربی میں ترجمہ کرتے تھے۔ موطن، رشتہ دار، بیوی و بچہ سے آپ کی ملاقات ضرور تھی، مگر کیا انکی علی تحقیقات سے بھی مستفید ہوئے؟ یا اور کوئی مستفید ہوا؟ اس پر ہمارے پاس کوئی شہادت نہیں ہے، ظاہر

کے ذریعہ سے جو خود بھی ضیف تھو رہا تھا۔ سناس ہوئے۔ انکے دل میں ان عقائد کو ایک بار آدور زمین ملی۔  
 ان میں یک یک ایک قاور مطلق اور حاضر و ناظر ہستی کی اطاعت اور اس سے متعلق اپنی ذمہ داری کا  
 زبردست احساس پیدا ہو گیا۔ بوڑھے زید بن عمرو کی مثال کو سامنے رکھ کر وہ اکثر کئی کئی روز تک ویران  
 اور سنان غار حرا کی تنہائی میں بیٹھ کر غور و فکر اور عبادت کیا کرتے تھے شاید برسوں تک وہ اسی قسم  
 کی انفرادی ریاضت میں لگے رہے اور کوئی بات ایسی نہیں کی جس سے انہیں اسی خیال کے اور لوگوں  
 سے کوئی امتیاز حاصل ہو سکے۔ لیکن اس دفعہ ضیفی خیالات نے ایسی فطرت میں گھر کیا تھا جو ابتداء  
 ہی سے ہیجان اور وہم کی طرف مائل تھی اور بالآخر جوش کھا کر مپوٹ نکلی۔ اس طرح وہ ایک نبی ہو گئے

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۲) وہ قوم سے مرعوب ہوئی وجہ سے نئے دین کو پھیلانے کے واسطے تیار نہ تھے صحیحین کی حدیث میں  
 انکے عیسائی ہونیکا ذکر ہے انہی کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی خدیجہ پہلی مرتبہ وحی کے بعد لائی تھیں۔  
 لے زید بن عمرو سے آپ کی ملاقات تھی۔ مگر نہ تو زید نے کوئی ایسا طریقہ عبادت کا اختیار کیا تھا جس کا نمونہ آپ کے  
 روبرو ہوا نہ آپ اس قسم کے امور سے کچھ متاثر ہوئے۔ کتب حدیث و سیر میں مذکور ہے کہ آپ نے ایک مرتبہ زید کو  
 کسی میلہ میں کھانے پر بلایا، مگر زید نے یہ کہہ کر کہ میں تہوار کے ذابح نہیں کھاتا، شرکت سوا نکار کر دیا۔ اس سے  
 صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس قسم کے خفا سے متاثر نہ تھے۔ ابن شہام ج ۱ صفحہ ۵۳ (مع الروض الانف) میں یہ  
 واقعہ مذکور ہے کہ قریش جاہلیت میں حرا، ثور وغیرہ پر ایک ماہ کا اعتکاف کرتے تھے، جس میں کچھ ذکر اور افعال  
 خیر ہوتے تھے۔ اس طریقہ پر آپ نے بھی عمل کیا، ممکن ہے یہ ابراہیمی طریق کہا جاتا ہو اسے تمتع یا تحف کہتے تھے جس کے  
 معنی گناہ سے اجتناب یا لوگوں سے دور ہونیکے ہیں۔ غرض خفا کے کسی خاص طریقہ کے بجائے قریش کے جاہلیت میں  
 جو عمدہ اطوار تھے آپ انہیں پسند کر کے عمل کرتے تھے۔

۱۳ ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ آپ کو خفا سے کوئی تعلق نہ تھا، نہ آپ کی طبیعت میں کسی خاص ہیجان و وہم کا سلسلہ پایا  
 جاتا تھا۔ بلکہ فطرت سلیمہ و اخلاق حسنہ جو آپ کی طبیعت تھی، جس سے آپ غریب و مسکین کی اعانت کرتے مظلومین  
 کی داد رسی میں شریک ہوتے۔ اس قسم کے نیک امور جو عرب میں عام تھے، بالخصوص اہل مکہ جو ابراہیمی دین کے

اور اب انہوں نے اپنے آپ کو اس بات پر مجبور پایا کہ زائد دلوں کے خاموش حلقے سے باہر آ کر حق کی تبلیغ کریں۔ اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں کہ اُنکے اس ارادے کو اُس علم نے ایک حد تک تقویت بخشی ہو جو انکو توراۃ اور انجیل کے قدیم انبیاء کے متعلق تھا۔ اور غالباً اس بات کا بھی کچھ اثر ضرور ہے کہ خفائے دلوں میں کسی نئے مذہب کے بانی کے لئے ایک بڑا عام طور پر پائی جاتی تھی اور جس کی تائید اُس مذہبی سی واقفیت کو بھی ہوئی جو یہودیوں کی اس امید کے بارے میں انہیں تھی کہ بہت جلد ایک نبی کا ظہور ہوئیو والا ہے۔

یہ تو یقینی ہے کہ محمد (صلعم) نے اپنے خیالات خود بلا واسطہ نہیں قائم کئے ہیں اور اس میں بھی شک نہیں کہ وہ خفاء سے ماخوذ ہیں مگر سوال یہ ہے کہ اسلام کی طرف یہ پہلا قدم جو اٹھا ہوا اسکا اعلیٰ ماخذ کیا ہے؟

بقیہ نوٹ صفحہ ۱۳) نام لیوا تھے انہیں بہت سوا اثرات اس دین کے باقی تھے۔ ان میں آپ پرورش پائی مگر کسی خاص قسم کا رجحان دین حنیف کی طرف اپنی قوم کی مخالفت، اُنکے رسوم شرک و ضلالت سے اقتباب کا کوئی ذکر قبل از نبوت آپ سے ظاہر نہیں ہوا۔ بخلاف اس کے آپ کی شرکت کا ذکر پایا جاتا ہے جو واضح ترین طریق سے مذکور ہے۔ پس ایسی حالت میں یہ قیاس محض غلط اور مردود ہو گا۔

۱۵۔ آپ نے کسی قسم کی تعلیم حاصل نہیں کی بلکہ جتنے آپ کے سفر و حضر کے واقعات ہیں ان میں کوئی سلسلہ نظر نہیں آتا جو اسیر کوئی روشنی ڈال سکے۔

اگر بالفرض کسی راہبے ایک دو ملاقات مان لیں تب بھی اس علم کا کیونکر اقرار کیا جاسکتا ہے؟ اہل مکہ کے پاس دین ابراہیمی کا کچھ حصہ تمام نماز، حج اشکاف کا ذکر خاص پڑاتا ہے، غار حراء میں آپ کا رہنا اعتقاد کہلاتا ہے، اس میں کسی جدید ظن دوہم کی ضرورت نہیں، مزید برآں اگر آپ کو کسی قسم کا علم ہوتا تو ابتداء ہی کے ایام میں اس طرح پریشان نہ ہوتے۔

۱۶۔ واقعات اور صحیح معلومات سے نتیجہ نکالنا چاہئے، یہ ثابت نہیں ہو سکا کہ آپ کسی یہودی عالم یا عیسائی راہب سے اس قسم کی صحبت رکھتے تھے۔ حالانکہ دوسرے لوگ ایسی صحبتوں سے مستفید ہوتے تھے، خفاء

عام طور پر تو اس کی نسبت یہود سے کی جاتی ہے۔ حجاز اور میں میں یہود کثرت سے آباد تھے۔ عربوں سے ان کے تعلقات بہت وسیع تھے اور انہیں ایک حصہ انجیلی اور مذہبی مواد کا بلاشبہ یہود نے فراہم کیا ہے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) تو خاص طور پر تقریباً تمام قصوں کے لئے اور اکثر قوانین (ازدواج، طہارت وغیرہ) کیلئے یہود کے رہنما بنت ہیں اور اسلام کی مذہبی زبان میں بھی یہودی الفاظ بکثرت ملتے ہیں۔ لیکن اسلام کی ابتدائی اور تخلیقی قوتوں کا منبع ہرگز یہودیت نہیں ہے بالخصوص سزا و جزا کے خیالات اور ان سخت فرائض کا تخیل جو خالق نے مخلوق پر عائد کئے ہیں اور یہی دونوں قرآن کی قدیم سورتوں میں جاری

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۴) اور اس قسم کے خیال دالوں سے ضرور ملاقاتیں تھیں اگرچہ چالیس برس کی عمر تک کوئی طرزِ طریقہ ایسا نہیں ثابت ہو سکا کہ اس قسم کے خیال سے آپ کو خاص انس معلوم ہو، بخاری وغیرہ کی روایات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ عام میلوں میں شرکت فرماتے تھے، ایک مرتبہ اپنے زید بن عمرو کو اپنے دسترخوان پر بلایا، مگر انہوں نے یہ کہہ کر شرکت سے انکار کر دیا کہ میں ایسے تہواروں پر جو ذبح ہوتا ہے اسے نہیں کھاتا، اس قسم کے معلومات سے یہ دعوے غلط ہو جاتے ہیں کہ آپ اس سے متاثر ہوئے، نہ آپ کی پہلی زندگی میں کوئی ایسا اثر پایا جاتا ہے کہ اپنے ایسی کوئی رائے ظاہر فرمائی قرآن مجید میں صاف ہے وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ، پس بعض خیالی بنیادوں پر ایسا دعوے قابلِ سماع نہیں ہو سکتا، یہود بیشک حجاز میں کثرت تھے مگر کیا ان کے پاس آپ آتے جاتے تھے؟ اس کا ثبوت نہیں ملتا، قصصِ انبیاء اور احکام و قوانین کی اہمیت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا طرزِ محض نقل و حکایت نہیں ہے۔ ہر اہم مسئلہ کے مختلف فیہ مقامات کو یہود و نصاریٰ کے روبرو اس طرح پیش کیا گیا کہ آج تک ان کا کوئی فریق تردید نہیں کر سکتا۔ جس اشتباہ و اختلاف و لغویات میں وہ مبتلا تھے اُس کو واضح طور پر تباہ کیا۔ ان کے آثار و پودے بکھیر دیے۔ یہ کام محض برائے نام دوچار مرتبہ کسی یہودی یا عیسائی سے ملاقات کرنے سے ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا کاش یہ لوگ اسی نظریہ کو پیش کرتے کہ آپ پڑھے لکھے تھے، اور محض برائے نام ان پڑھ ظاہر کیا گیا۔ اس صورت میں یہ تمام دعوے درست ہو سکتے تھے۔ الغرض آپ کی زندگی کو اگر نقد و تدبر سے دیکھا جائے تو الہامِ روحی کے تسلیم کے بغیر کوئی چارہ نہیں نظر آتا، واللہ یہودی منشا والی صراطِ مستقیم۔

وساری ہیں، ابتدائی جذبات میں اور اس حصے میں جو بعد کو بڑھایا گیا ہے، مسیحا زکریا کی ضرورت ہے۔ محمد  
 (صلی اللہ علیہ وسلم) کو خمیر یہود سے نہیں ملا بلکہ انہوں نے بعد کو آمنا فراہم کیا۔ اور واقعہ یہ ہے کہ عیسائیت بھی صحیح طور پر  
 اسلام کا اخذ نہیں ٹھیرا جاسکتی۔ عیسائیت سے یہاں مراد اس کی وہ ترقی یافتہ صورتیں ہیں جن کا ثبوت  
 تاریخ سے ملتا ہے۔ عرب، یونانی، شامی اور حبشی۔ حیرہ کی عیسائیت سے واقف تھے اور انہوں نے طحطیح سے  
 اسلام پر اثر ڈالا ہے لیکن ان میں سے کسی میں بھی یوم جزاکہ خیال اس وقت تک مرکزی حیثیت نہیں رکھتا تھا  
 اور یہ احساس کہ زندگی پر ایک اعلیٰ حقیقت کی حکومت ہونی چاہئے دینیات کے آثار چڑھاؤ میں قائم ہو چکا  
 تھا مگر شامی، بابلی صحرا میں کلیسا کے مجموعی اصلاحی حلقے سے بہت دور، قدیم عیسائیت اور غالباً اسنزم  
 بھی اب تک ٹھہرا رہے تھے اور عیسائی تاریخ کا ہاتھ ان تک نہیں پہنچا تھا۔ ان میں سے ایک طرف تو صابی (صابی)  
 از (۷۷۷) تھے اور دوسری طرف اس خطے کے بے شمار تارک الدنیا صابیوں سے اسلام کا تعلق  
 اس طرح ظاہر ہوتا ہے کہ مکہ اور طائف میں اس کے پیرو صابی کے لقب سے پکارے جاتے تھے۔ مگر معلوم  
 ہوتا ہے کہ ان سے عام طور پر صرف خارجی سکھیں اخذ کی گئی ہیں اگرچہ ان کی اہمیت بھی کسی طرح سے نظر انداز  
 نہیں کیا جاسکتی ہے۔ سب سے گہرا اثر حنفا پر اور ان کے واسطے سے رسول عربی پر ظاہر انہی تارک الدنیا  
 زاہدوں کا پڑا ہے۔ یہ لوگ عرب میں جس قدر کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے اس کا اندازہ بدوی شاعری  
 سے ہو سکتا ہے۔ اور جو طاقت انہیں بت پرستوں تک پر حاصل تھی اس کا ثبوت حیرہ اور غسان کی تاریخ  
 کے متعدد واقعات سے ملتا ہے۔ ابو بکرؓ نے جو احکام ان افواج کے سرداروں کو دے تھے جو شام  
 کی طرف روانہ کی گئی تھیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ عرب ان زاہدوں اور کلیسائی پادریوں کے جزوی  
 فرق سے بھی کس قدر واقف تھے۔ یہ ان کے عقائد تھے جنہوں نے زیادہ اثر کیا بلکہ ان کی اُن پاک  
 زندگیوں کا سچا خلوص جو آنے والی زندگی کی تیاریوں میں اور یوم جزاکہ کی یاد میں صرف ہوتی تھیں اور جو  
 بت پرستوں کی فاسقانہ اور فاجرانہ زندگیوں سے بالکل الگ نظر آتی تھیں۔ ترک دنیا اور غور و فکر یہی  
 دو باتیں خفاء میں بھی خاص طور پر نمایاں نظر آتی ہیں۔ اور کبھی کبھی یہ لوگ بھی راہب کے لقب سے یاد  
 کئے جاتے تھے۔ اس لئے یہ نتیجہ نکالنا ہرگز غلط نہ ہوگا کہ انجیل کے انہی گمنام شاہدوں نے جن کا ذکر

کلیسا کی تاریخ میں کہیں نہیں ملتا، وہ بیچ بویا تھا جس سے اسلام کا پودا لگا۔

حدیث بہت پر معنی انداز میں بیان کرتی ہے کہ کس طرح آخر کار محمد (صلعم) نے اس چیز کا اعلان کیا جو ایک عرصہ سے ان کے اندر موجود تھی اور اپنا کام کر رہی تھی یا بالفاظ دیگر کس طرح وہ نبی بنے۔ ایک دفعہ رمضان کے مہینہ میں جبکہ وہ حسب معمول کوہ حرا پر عبادت اور غور و فکر میں مشغول تھے جبریل رات کے

۱۵ ہر چیز کہ تمام معلومات کا ذخیرہ اس سے ساکت و صامت ہو، اور دنیا جانتی ہے کہ عیسائی یہودی اور صابائی عرب کے متفرق اطراف میں سہی کرتے رہے، حکومت اور ظلم سے بھی اشاعت مذہب اور دین سے منحرف کرنے کی سعی کی گئی مگر اس کا اثر عرب اور خصوصاً نجد و حجاز میں بہت کم ہوا، اور اگر کچھ کسی جگہ ہوا بھی تو برائے نام مذہب تھا، ورنہ ان کے اعمال میں دیگر عرب کے اعمال سے ہرگز کوئی نمایاں فرق نہ تھا۔

عیسائی اور یہودی و دیگر فرقوں کے یہاں نجات اجزاء و سزائے اور توحید کا وہ درس جو قرآن نے دیا ہرگز نہیں پایا جاتا، اور اگر تھوڑی دیر کے لئے تسلیم بھی کر لیا جائے کہ عرب کے ان خطوں میں جہاں عام طور پر آمد و رفت نہیں ہوتی تھی کچھ لوگ اس خیال کے موجود تھے تو اس کا کیا ثبوت ہے کہ رسول اللہ صلعم نے ان سے یہ عقائد سکے۔ اسلام نے کبھی اس کا دعوے نہیں کیا ہے کہ اس کی تعلیمات میں کوئی جدت ہے۔ قرآن تو پکار پکار کر کہتا ہے کہ وہ اسی حق کی تبلیغ کرتا ہے جو ازل سے موجود ہے اور ابتداء تک رہیگا۔ ہاں یہ البتہ رسول کا دعوے ہے کہ انہیں جو کچھ علم حاصل ہوا ہے وہ کسی انسانی ذریعہ سے نہیں بلکہ بذریعہ وحی براہ راست خدا سے حاصل ہوا ہے اور جب تک صریح واقعات پیش کئے جائیں اس وقت تک اس سے انکار کوئی معنی نہیں رکھتا۔ اہل یوہود کو دراصل یہ وقت اس وجہ سے پیش آتی ہے کہ وہ وحی کے امکان کو تسلیم نہیں کرتے۔ اس بحث کے لئے ملاحظہ ہو

۱۵ اس خیال کی اب تک کوئی تائید و حجت نہیں قائم کی گئی کہ نبوت سے قبل آپ کے دل میں کوئی خاص چیز موجود تھی۔ احادیث میں جب قدر صحیح و قانع و اخبار ہیں سب میں نبوت سے قبل آپ کے کسی خاص دعوے کے حامل ہونے پر کوئی روشنی قطعاً نہیں پڑتی

۱۶ اس بیان کو ابن اسحاق نے وہب بن کیساں کے واسطے سے عبید بن عمر لکھی سے روایت کیا ہے۔ (.....)

وقت خواب میں انکے پاس آئے۔ ایک ریشمین نوشتہ ان کے ہاتھ میں تھا اور باوجودیکہ ان کو پڑھنا نہ آتا تھا انہوں نے انکو مجبور کیا کہ جو کچھ اس میں لکھا ہوا تھا اسے پڑھیں۔ یہ گویا آسمانی کتاب کے پہلے ٹکڑے کا نزول تھا جو وحی کے اس سرخشمہ سے آیا تھا جہاں سے موسیٰ، عیسیٰ اور دوسرے انبیاء کو بھی احکام حصہ ملا تھا اور اس طرح محمد (صلعم) بھی نبی پکارے جانے لگے۔ وہ الفاظ جنکے ذریعہ جبریل نے انہیں پڑھنے کی دعوت دی انکے قلب پر نقش ہو گئے اور وہ سورہ نمبر ۹۶ کے ابتدائی الفاظ تھے :- اقرء باسم ربک الذی خلقہ خلق الانسان من علقہ اقرء وربک الاکرم الذی علم بالقلم علم الانسان ما لم یعلم کلا ان الانسان لیطغی ان رآہ استغنی ان الی ربک الرجعی ۱۰

جو کچھ یہاں بیان کیا گیا ہے یہ محمد (صلعم) کے علم کی ابتدا نہیں ہے بلکہ انکی نبوت کی یقینی ہے کہ انکی نبی ایک خواب پر ہے جو انہیں ماہ رمضان کی ایک رات میں نظر آیا تھا (سورہ ۹۶ - سورہ ۱۸۱۲) اور یہ ممکن ہے کہ خواب کی شکل اس تحیل کا نتیجہ ہو جو روایا وحی اور نبوت کے متعلق چلا آتا تھا اور جسے قبول کرنا محمد (صلعم) نے سیکھ لیا تھا۔ البتہ مشتبہ ہے کہ وہ الفاظ جن سے فرشتے نے رسول کو پکارا تھا

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۷) (دیکھو سیرۃ ابن ہشام ج ۱ مع الرد من صفحہ ۱۵۳) یہ روایت مرسل ہے اور اس سے اگر کوئی استدلال کیا جائے تو حدیث صحیحین کے ماتحت اس طرح ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پہلے وحی بصورت خواب آئی۔ وحی کے ابتدائی سلسلہ میں خواب کا ذکر متعدد روایتوں میں ہے مگر سورہ اقرار کا خواب میں آنما صحیحین کی حدیث کے خلاف ہے۔ جس میں حضرت جبریل کا صاف طور پر آنا بیان کیا گیا ہے (دیکھو صحیح بخاری باب براء الوحی عنہ) پس اس روایت میں ہنشد کا ذکر غلط سمجھنا چاہئے۔

۱۰ آخری تین آیتوں کا نزول اس وقت نہیں ہوا تھا بلکہ بعد کو ہوا۔

۱۱ یہ سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۱۸۱ نہیں ہے بلکہ آیت نمبر ۱۸۰ ہے یعنی شہر رمضان الذی انزل فیہ القرآن۔

۱۲ یقینی ہونیکا دعویٰ محض خیالی دھوکا ہے جن آیتوں کا حوالہ دیا ہوا ان میں خواب کا ذکر نہیں ہے صرف وحی کا رات میں ہونا مذکور ہے اس سے زیادہ اگر کوئی بات ہے تو وہ تعیین ماہ رمضان پس ایسی ....

واقعی وہی میں جو سورہ نمبر ۹۶ میں موجود ہیں یا نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ یہ سورہ بہت پرانی ہے اور اس کے مضامین اسلام کے ابتدائی خیالات کا بہترین نمونہ ہیں۔ انسان اپنے آپ سے مطمئن بیٹھا رہتا ہے لیکن اسے ایک نہ ایک دن اپنے خالق اور مالک کے یہاں ٹوٹنا ہے اور اس کے روبرو حساب دینا ہے۔ یہ ایک طرح پر قدیم ترین اسلام کا بنیادی اصول ہے۔

جب فرشتہ چلا گیا تو محمد (صلعم) خدیجہ کے پاس آئے اور بہت دیکھ بھری آواز میں انہیں تمام واقعات سنائے۔ ان کا خیال تھا کہ انہیں آسیب ہو گیا ہے۔ خدیجہ نے انہیں بہت تسکین دی اور

(نوٹ صفحہ ۱۸) آیتوں سے خواب کا یقینی ہونا کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا۔ البتہ اس مسئلہ پر تفصیل روایت کی بناء پر جو ابن اسحاق نے ذکر کی ہے اس خیال کی عمارت قائم کی گئی ہے جو خود قابل حجت نہیں پھر صحیح صریح حدیثوں کے خلاف ہے۔

راہی و نبوت کے متعلق تخیل اور آپ کا اُسے پہلے سے سیکھ لینا یہ امور خرافات اور لغویات سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے۔ نہ ان کا کسی صحیح طریقہ سے ثبوت دیا جاسکتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پہلی زندگی کے متعلق روایتوں کے علاوہ قرآن مجید میں جو کچھ بیان ہے وہ نہایت صاف و صریح الفاظ میں ان تمام باتوں کا رد و ابطال ہے، آیہ ۷۲- سورہ ۹۳ و جدک ضالاً ہندی، میں آپ کا امور شریعت پر

نادانگہ ہونا بالتصریح مذکور ہے۔ اسی طرح ۴۲- ۵۲ و کہ لک ادینا الیک روحاً من امرنا، ما کنْتَ تدری ما الکتَاب ولا الایمان و لکن جعلناہ نوراً ہندی بہ من تشار من عبادنا، و انک لتہدی الی صراط مستقیم۔ اسی مضمون کی مزید توضیح ہے۔ سورہ ۲۸، آیہ ۸۶ میں صاف مذکور ہے و ما کنْتَ تر جوا ن یلقی الیک الکتَاب الا رحمة من ربک، فلا تکنون ظہیر الکافرین، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز اس قسم کا کوئی خیال نہ رکھتے تھے، نہ کوئی امید کہ آپ نبی ہوں گے، اس قسم کی بعض روایتیں اگر کتب سیر وغیرہ میں ہیں تو وہ قابل اعتماد نہیں ہیں۔

یقین لایا کہ یہ وحی آئی تھی اور اب وہ خدا کے رسول ہیں لیکن انہیں اس وقت پھر شبہات پیدا ہونے لگی  
جب وحی رک گئی اور یہ شبہات آخر کار بہت تکلیف پہنچانے لگے اکثر ان کے جی میں آتا تھا کہ کوہ حرا کی چوٹی  
سے گر کر جان دیدیں۔ عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ اس داعی تکلیف کی مدت دو سال سے تین سال  
ملک تھی، لیکن فرشتہ پھر یک یک ظاہر ہوا۔ محمد (صلعم) بہت گھبراتے ہوئے خدیجہ کے پاس آئے اور  
ان سے کہا ”مجھے اڑھاؤ۔ مجھے اڑھاؤ“ یہاں یہ بیان کرونا ضروری ہے کہ اڑھائے جانے کے بعد  
اسی ان پر غشی طاری ہو گئی اور اسی حالت میں وحی کا نزول ہوا۔ اس کے بعد بھی اکثر وحی اسی قسم کے دور

۱۵ یہ غلط ہے کہ خدیجہ نے انہیں یقین دلایا، اس لئے کہ خدیجہ ہرگز ایسا نہ جانتی تھیں، اصل واقعہ یہ ہے کہ  
آپ جب واپس تشریف لائے تو پریشان تھے، بنی خدیجہ رضی اللہ عنہا نے تسکین دی کہ آپ سچے نیک، نیک  
اور خادم خلق ہیں، آپ کو ہرگز کسی قسم کا گزند نہیں پہنچ سکتا، اور میں اپنے چہرے بھائی درتہ سے اسکا ذکر کر دنگی  
چنانچہ انہوں نے اسکا ذکر کیا اور آپ کو بھی انکے پاس لے گئیں۔ تب وہ بولے کہ اگر یہ سچ ہے تو یہ وہی راز دار  
فرشتہ آیا ہے جو موسیٰ پر اترتا تھا، کاش میں اس وقت زندہ ہوتا جب تمہاری قوم تمہیں شہر بدر کرے گی۔ آپ نے  
فرمایا کیا مجھے یہ لوگ نکال دیں گے؟ وہ بولا بیشک جب اللہ کا نبی حق لیکر آیا تو اس کی قوم نے دشمنی کی، اور اسے  
ستایا، وطن چھوڑنے پر مجبور کیا۔ یہ روایت تمام کتب سیر اور صحیح بخاری و مسلم میں ہے۔

۱۶ وحی کے متعلق اکثر اس قسم کے دوروں کا ہونا محض خیال ہے، خصوصاً یہودی و عیسائی مشنریوں نے  
اسے صریح بنا کر فیصلہ کر دیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (معاذ اللہ) اس مرض میں مبتلا تھے اور صرع کے  
بیمار کو جیسے دورے آتے ہیں اسی طرح وحی بھی اُن دوروں کا نام ہے۔ وحی کی یہ کیفیت اول تو کسی طرح  
صحیح روایت میں نہیں آئی، دوم یہ کہ صرع کے بیمار کا حال دنیا جاتی ہے کہ وہ مضطرب ہوتا ہے اور کسی اعلیٰ کام  
کا اہل نہیں ہوتا اور بہت جلد یا کچھ وقفہ سے اسی میں مرجاتا ہے، سوم یہ کہ کسی معقول ذریعہ سے آپ کے اس قسم کے مرض  
ہو یا کچھ نہیں چلتا، نہ مدینہ کی زندگی میں جو ہزاروں آدمیوں کی آمد و رفت اور منافقین و یہود کا مرکز تھا۔ اس  
قسم کا ذکر آیا۔

کے وقت آتی تھی۔ اور سورہ نمبر ۷۷، آتری جس کی ابتدا "یا ایہا الذر" سے ہوتی ہے۔ اس کے بعد پھر کوئی فقرہ نہیں ہوا اور نہ کسی قسم کا شبہ ہی پیدا ہوا وحی بغیر کسی رکاوٹ کے آتی رہی اور رسول کو اپنی رسالت کا بالکل یقین ہو گیا۔

یہ تو مانا جاسکتا ہے کہ اس یقین سے پہلے محمد (صلعم) کے دل میں بہت سے شبہات پیدا ہوئے ہونگے اور بہت دماغی تکلیف اٹھانی پڑی ہوگی (سورہ ۳: ۹۳) لیکن یہ باضابطہ اعتقاد کہ پہلی اور دوسری وحی کے درمیان دو یا تین برس کا فترہ یا وقفہ تھا بعد کی روایات پر مبنی معلوم ہوتا ہے۔ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ روایت اس بحث کے تصفیہ کے لئے بنائی گئی ہے کہ رسول کا قیام مکہ میں دس برس تک رہا یا بارہ برس تک غالباً ایک دوسری وقت کے حل کرنے کے لئے بھی اس کی ضرورت تھی وہ یہ کہ سب سے پہلے سورہ نمبر ۷۷، نازل ہوئی یا نمبر ۹۶۔ ایک طبع یہ روایت دونوں فریق کے دعووں کے ثبوت میں پیش کی جاسکتی ہو۔ ممکن ہے کہ اس روایت پر اس واقعہ کا بھی اثر پڑا ہو کہ محمد (صلعم) نے اپنی نبوت کے شروع کے تین سال میں علانیہ تبلیغ نہیں کی بلکہ اپنے نبی کے حلقوں میں خدا اور رسول کے راستے کے لئے جانا زوں کی تلاش میں رہے۔ سب سے پہلے انہوں نے اپنے گھر کے لوگوں کو بھارا کیا۔ انکی بیوی خدیجہ، انکے آزاد کردہ غلام زید بن حارثہ، ان کے چچیرے بھائی علی (جن کی کفالت کا بار انہوں نے غریب اور کثیر الاداء ابوطالب

۱۵ اس بات میں ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث صحیحین وغیرہ میں مذکور ہے جس میں اسرا کے نزول کی بالتفصیل توضیح ہے بعض کا خیال تھا کہ سورہ مدثر سب سے پہلے آتری، مگر جس حدیث سے انکا استدلال ہو اس میں اسکا بھی ذکر ہے کہ وہ فرشتہ جو حرا میں آپ کے پاس آیا تھا پھر آیا اور اس نے یا ایہا الذر پڑھائی یہ جابر کی روایت ہے، ہر دو روایتوں میں فقرہ کا ذکر ہے، مگر تعداد ایام و سال مذکور نہیں بعض میں آیا تا کہا، دیگر کتب سیر وغیرہ میں انکی تفریق تعداد مذکور ہے جس کی بابت قطعی فیصلہ نہیں ہو سکتا۔

رہا آپ کی قیامت مکہ کے لئے اسے بنانا یا کسی اور وقت کے حل کے لئے سو یہ محض خیالات ہیں، ان کو

اسلئے نہیں بنایا گیا بلکہ بعض نے ان سے استدلال کیا ہے، جسے عام طور پر تسلیم نہیں کیا جاتا۔

کے سر سے ہٹا کر خود اٹھا لیا تھا) اور آخر میں انکے سب سے بڑے دوست ابو بکر بن ابی قحافہ یہ لوگ پہلے مسلمان تھے۔ ابو بکر کی کوشش سے محمدؐ کو چند اور پیروں سے مثلاً عثمان بن عفان، زبیر بن العوامؓ، عتبہ بن عوف، سعد بن ابی وقاص اور طلحہ بن عبید اللہ جو سب تاریخ اسلام میں نمایاں حیثیت رکھتے ہیں، بہت جلد ایک چھوٹی سی جماعت ہو گئی جس کے افراد ایک دوسرے کے ساتھ مل کر عبادت کیا کرتے تھے۔

خفار سے اور خصوصاً زید بن عمرو کے خاندان سے ان لوگوں کے تعلقات دوستانہ تھے۔ دونوں کے نام مشترک تھے یعنی مسلم اور مشکل کوئی ایسا اصولی فرق دونوں میں تھا جو ایک کو دوسرے سے جدا کر سکے۔ رسول کی شخصیت نے ایک ایسی تحریک میں جو پہلے سے موجود تھی نئی جان ڈال دی تھی اور بس کسی طرح محمد (ص) کا ارادہ کسی نئے مذہب کی بنیاد ڈالنا نہ تھا۔ وہ صرف یہی چاہتے تھے کہ اپنی قوم سے قدیم اور سچے دین کو متوالیں۔ وہ عرب کو اسی طرح دعوت حق دیتے تھے جس طرح موسیٰ نے یہود کو دی تھی اور عیسیٰ نے نصاریٰ کو۔ یہ سب کا سب ایک ہی دین تھا جو صحیفہ آسمانی میں لکھا ہوا تھا۔ مختلف کتابی مذاہب کا فرق محمدؐ کو بہت دنوں تک محسوس نہیں ہوا تھا۔

۱۵ خفار کے ساتھ آپ کا خاص تعلق علاوہ خاندانی عام تعلق کے کسی صحیح ذریعہ سے ثابت نہیں ہو سکا جس طرح عام لوگ اُن سے واقف، انکے بعض خیالات سے آشنا تھے آپ بھی ہوں گے۔ مگر یہ لوگ ایک شک و شبہ کی صورت میں زندگی گزارتے تھے، انکے پاس زندگی کے ہر پہلو پر کوئی خاص احکام و معلومات کا سلسلہ نہ تھا۔ وہ عام طور پر تبلیغ نہ کرتے تھے، بلکہ اپنی زندگی کو ایسا نہ زندگی کر کے اسی پر قانع تھے۔ اگر قوم کی سیادت انہیں کسی کے پاس تھی بھی تو وہ یہ تکلیف نہیں کرتا تھا کہ اپنی قوم کی بت پرستی کو مٹائے۔

آپؐ مثل اور نبیاء (موسیٰ، عیسیٰ، ابراہیم، نوح، صالح، ہود) اپنی تعلیم کی ابتداء ہی اصل الاصول توحید سے کی، ہمیں تمام انبیاء مشترک ہیں، فروع میں کچھ اختلاف ہے (۸۷-۱۸، ۱۹) ان ہذا فی الصحف الاولیٰ ۵  
صحف ابراہیم و موسیٰ ۵ سے مضمون نگار کا یہ خیال خام قائم کر لیں کہ مختلف کتابی مذاہب کا۔۔۔

یہ سمجھیں تو کوئی وقت نہیں ہونی چاہئے کہ محمد (صلعم) نے کیوں پہلے پہل انہیں لوگوں کی طرف توجہ کی جن تک وہ آسانی سے پہنچ سکتے تھے لیکن انکا کام کچھ اس طرح کا واقع ہوا تھا کہ وہ اسی پر نہیں کر سکتے تھے بلکہ اعلان حق کرنا انکا فرض تھا۔ انکے ایک پیروار قثم بن ابی ارثم نے اپنا گھر جو کعبہ سے بالکل متصل تھا اسی غرض کے لئے پیش کیا۔ اس طرح مسلمانوں کو ایک معقول جگہ مل بیٹھنے کی شہر کے اندر دستیاب ہو گئی اور کھنڈروں یا غاروں میں مجبوراً جمع ہونے سے نجات ملی۔ یہیں محمد (صلعم) تبلیغ کیا کرتے تھے اور یہاں پر بھی انہیں کچھ اور نئے مسلمان ہاتھ آئے۔ لیکن مکہ والوں میں انہیں کچھ بہت زیادہ کامیابی نہیں ہوئی۔ جو کچھ یہ کہتے تھے اہل مکہ کم از کم اس کے مفہوم سے پہلے سے ہی آگاہ تھے۔ نیا صرف وہ دلولہ اور جوش تھا جس سے وہ پرانی سچائی کا اعلان کرتے تھے، لیکن اس جوش و خروش کا اثر مطلق اثر نہیں ہوا۔ انہوں نے انکو کاہن شاعر اور مخنون کہہ کر ٹال دیا۔ انکے خیال میں محمد (صلعم) کے مذہب میں بہت بڑی کمزوری یہ تھی کہ انکے ماننے والے زیادہ تر غلام یا کم حیثیت لوگ تھے اور اکثر نوجوان تھے۔ اگر کوئی حاکم، امیر یا مسن آدمی انکا ساتھ دیتا تو بالکل دوسری بات تھی۔ یہ حالت خود رسول پر بھی بہت گراں گزری تھی۔ سورۃ نمبر ۲۰ میں ہم دیکھتے ہیں کہ انکو اس امر پر تنبیہ

(بقیہ نوٹ صفحہ ۲۲) فرق محمد کو بہت دلول تک محسوس نہیں ہوا تھا "درست نہیں ہے کیونکہ یہ دعویٰ آپ کا آخر تک رہا اور واقعہ بھی یہی ہے کہ اسلام "ہی صرف تمام انبیاء کا دین ہے یعنی اصول اسلام جو توحید اور عبادت الہی کے سوا کچھ نہیں تمام انبیاء کا مشترک دین ہے اسی کی تعلیم سب دیتے آئے، اور اسی کو اپنے مکمل فرما کر تمام شبہات کے راستے بند کر دئے۔

۱۵۔ یہ خیال غلط ہے کہ اہل مکہ پہلے سے اس سے آگاہ تھے۔ اگر ایسا ہوتا تو تمام نزاع کا خاتمہ ہو جاتا۔ واقعہ یہ ہے کہ اہل مکہ اضطراری حالت میں صرف اللہ کی طرف رجوع کرتے تھے، ورنہ سیکڑوں اسطے اور دیسے بنا رکھے تھے جنہیں اپنا الہ مان لکھا تھا۔ خشر و شر کے منکر تھے، نذر و نیاز اور تمام عبادتیں غیر اللہ کیلئے مخصوص تھیں، یا غیر اللہ کی شرکت انہیں لازمی تھی۔ ان امور کی تعلیم یا انکی بات انکے پاس کوئی علم نہ تھا۔ ورنہ وہ یہ کہہ سکتے کہ ہم اسے پہلے سے سنتے آئے ہیں، یہ کوئی نئی بات نہیں

کی گئی ہے کہ انہوں نے ایک اندھے فقیر کو بہت رکھائی سے الگ کر دیا تھا اس لئے کہ اس بیچارے نے انہیں اس وقت ٹوک دیا تھا جب وہ ایک با اثر آدمی کو اپنا ہم خیال بنانا چاہتے تھے حالانکہ اپنی کوشش میں انہیں کامیابی نہیں ہوئی۔

اہل مکہ کی اس بے نیازی نے رسول خدا کے الفاظ میں بہت لمبی پید کر دی اور اب ان کے مواظب میں ایک ایسا اختلافی رنگ جھلکنے لگا جو پہلے نہ تھا۔ ابتدائی سورتوں میں ہمیں توحید اثباتی اور عملی شکل میں نظر آتی ہے۔ خدا قادر مطلق ہے اور علیم ودان۔ وہ انسان سے وفاداری اور زکیہ نفس اور غیر مشروط اطاعت کا طالب ہے۔ جو عمل اس کے یہاں مقبول ہے وہ سچی زندگی ہے ایسی زندگی جس کی ہر نیازی خصوصیات نماز، روزہ اور زکوٰۃ ہو۔ یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ اللہ کے سوا دوسرے معبودوں کی اطاعت ان خیالات سے خارج ہے۔ لیکن یہ نکتہ قابل لحاظ ہے کہ اس توحید کا شدید انکار می رنگ رفتہ رفتہ کھلا۔ یہ اسی بے توجہی اور استہزاء کا باعث تھا کہ محمد (صلعم) نے پہلی بار شرک کی سختی سے مخالفت شروع کی اور ساتھ ہی ساتھ اپنی رسالت پر زیادہ زور دیا محض اس لئے کہ لوگ اُسے ماننے کے لئے تیار نہ تھے۔ اب وہ کفار کو انکے اس عمل پر کہ وہ حکم خدا اور رسول خدا کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتے تھے سخت عذاب کی دھمکی دینے لگے۔ انہوں نے ان اقوام ماضیہ کا ذکر کرنا شروع کیا جن پر اس وجہ سے قہر خداوندی نازل ہوا تھا کہ وہ اپنے نبی کی بات نہ سنتے تھے اور اس موقع پر وہ پرانے قصوں کو موجودہ حالات پر اس طرح منطبق کرتے تھے کہ نتیجہ کالنے کی ضرورت باقی نہ رہتی تھی۔ یہ اہل مکہ کی ناراضگی کا باعث ہوا اور خصوصاً ایسی حالت میں کہ بالآخر یہ نیا مذہب آہستہ آہستہ پھیلنے بھی لگا۔ جن چیزوں کو محمد (صلعم) برا بھلا کہتے تھے وہ انکے لئے مقدس تھیں وہ اپنے معبودوں اور اپنے آباؤ اجداد کی حمایت کے لئے اُٹھ کھڑے ہوئے۔ انکا تعلق آبائی طریقہ عبادت سے اس وجہ سے اور گہرا تھا کہ ان کے شہر کی تمام ترقی کا دار و مدار اسی پر تھا۔ اب تک انہیں یہ نہیں بتایا گیا تھا کہ کعبہ شرک کا مرکز نہیں ہے بلکہ خدا کا گھر ہے۔ لیکن ان کے لئے

۱۔ اس بیان سے مضمون نگار کا مقصود یہ ہے کہ اپنے شروع شروع میں تمام بتوں کی برائی کے ساتھ (.....)

کوئی اور صورت اس کے سوا نہ تھی کہ وہ ابوطالب کے پاس جو رسول کے چچا اور ان کے خاندان کے سردار تھے جاتے اور ان سے کہتے کہ انہیں چپ کرائیں یا پھر ان سے اپنا سایہ حمایت اٹھالیں۔ ابوطالب (محمد (صلعم) کے مذہب کی حقانیت کے خود قائل تو نہ تھے مگر وہ یہ بھی نہ چاہتے تھے کہ اپنے محض اس لئے کہ وہ انکی حمایت میں ہیں خواہ مخواہ پابندیاں عائد کر دیں۔ بالآخر جب اہل مکہ نے سختی سے اس بات کا مطالبہ کیا کہ یا تو ابوطالب اپنے بھتیجے کے ان ناروا حلوں کو روکیں یا علانیہ انکی حمایت کریں اور سب کے خلاف میدان میں آجائیں تو مجبوراً انہوں نے محمد (صلعم) کو بلایا۔ ان کے سامنے صورت حالات پیش کی اور ان سے یہ درخواست کی کہ خود اپنے آپ کو بھی اور ان کو بھی تباہی میں نہ ڈالیں۔ محمد (صلعم) پر اس تقریر کا بہت اثر ہوا اور انہیں یہ خیال پیدا ہوا کہ ان کے چچا ان سے چھکارا حاصل کرنا چاہتے ہیں لیکن وہ تو کسی طرح بھی اعلان حق کی اس ذمہ داری سے جو خدا کی عائد کی ہوئی تھی الگ نہ ہو سکتے تھے اس لئے انہوں نے یہ جواب دیا کہ اگر یہ لوگ میرے دائیں ہاتھ میں سوئے اور میرے بائیں ہاتھ میں چاند رکھ دیں تب بھی میں اس وقت تک باز نہ آؤں گا جب تک یا تو خدا مجھے کامیابی عطا کرے یا اس کی راہ میں میری جان چلی جائے۔ ان الفاظ کے ساتھ محمد (صلعم) آبدیدہ ہو گئے اور واپس ہونے کے لئے مڑے۔ لیکن ابوطالب نے انہیں پکارا اور یوں کہا ”اے میرے بھائی کے فرزند! جاؤ تمہارا جی چاہے کہو۔ میں تمہیں کسی حالت میں بھی چھوڑ نہیں سکتا۔“

باوجود ابوطالب کی حمایت کے بھی محمد (صلعم) کو ان ذلتوں سے نجات نہیں ملی جو انہیں اپنے دشمنوں کے ہاتھوں روزِ برداشت کرنی پڑتی تھیں۔ ہاں اتنا ضرور تھا کہ کوئی انکو بہت زیادہ تکلیف

---

البتہ نوٹ صفحہ ۲۴) خود خانہ کعبہ کی بھی برائی کی۔ یا کم از کم اسکا ذکر نہیں کیا جس سے سمجھنے والے ہی سمجھ لیں کہ یہ بھی منجملہ مقاماتِ شرک و مراکزِ کفر ہے، مگر اس دعوے کے خلاف قرآن مجید کی تمام مکی سورتیں بائگ دہل اعلان کرتی ہیں کہ خانہ کعبہ براہیم علیہ السلام نے تعمیر کیا، جو وحدیتِ شکن تھے، انہوں نے اپنے اور اپنے خاندان کے لئے شرک و بت پرستی سے اجتناب کی دعا کی تھی، سورۃ النعام، سورۃ ابراہیم وغیرہ میں یہ باتیں بالتفصیل مذکور

نہیں پہنچا سکتا تھا اس لئے کہ وہ خوزیری جو اسکا لازمی نتیجہ ہوتی کوئی معمولی بات نہ تھی۔ لیکن ان کو کہیں زیادہ تکلیف میں آنے کے وہ ساتھی تھے جو کسی اور کے ماتحت تھے یا جنگی پشت پناہی کے لئے کوئی طاقتور خاندان نہ تھا بالخصوص وہ غلام یا کنیزی جنہوں نے یہ نیا مذہب اختیار کر لیا تھا ان کے ساتھ کوئی رعایت نہ ہوتی تھی بلکہ اکثر اوقات شدید بے رحمی کا نشانہ بنتے تھے۔ ان میں سے بعض کی آزادی کی قیمت ابو بکر نے ادا کی۔ اگرچہ اسکا پتہ نہیں چلتا کہ کوئی شہید ہوا ہو لیکن پھر بھی بہت سے مسلمانوں کی حالت ایسی ناقابل برداشت ہو گئی کہ انہیں مجبوراً حبشہ کی طرف ہجرت کرنی پڑی۔ حبشہ کے عیسائیوں کو یہ لوگ تقریباً اپنے مذہب ہی بھائی کے برابر سمجھتے تھے۔

ایک عرب کے لئے اپنی قوم کی دشمنی گویا تمام دنیا اور خدا سے دشمنی مول لینا ہے وہ اس کو کسی طرح موت سے کم نہیں سمجھتا۔ محمد (صلعم) جو اب تک مکہ میں ہی مقیم تھے۔ طبعاً اس دشمنی کو کم کرنے کی ہر ممکن کوشش کرتے رہتے تھے اور ان کے ہم وطن بھی قدر تا یہی چاہتے ہوئے کہ ان سے کوئی سمجھوتہ کر لیں۔ محمد (صلعم) نے اس کوشش میں یہاں تک کیا کہ اپنی توحید کی تیز دھار کو کچھ کند بھی کر دیا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ ایک دفعہ جب سرداران قریش کعبہ میں جمع تھے محمد (صلعم) ان کے پاس آئے اور انکو سورہ نمبر ۵ سنانے لگے۔ جب وہ اس آیت پر پہنچے: **اَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ، وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الْاٰخِرَةَ،** تو شیطان نے انکی زبان پر وہ الفاظ جاری کر دیے جنہیں وہ ایک مدت سے بذریعہ وحی کے حاصل کرنا چاہتے تھے۔ وہ الفاظ یہ ہیں **تَمْلِكُ الْغُرَانِقُ** اسے **وان شفاعتہن لزوجی** سننے والے بہت متعجب

۱۵ حضرت عمار کی والدہ سمیہ کو ابو جہل نے مار ڈالا تھا۔ (سیرۃ ابن ہشام ج ۱ صفحہ ۲۰۳)

۱۶ اس میں شبہ نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دل سے چاہتے تھے کہ کسی صورت سے سب اہل مکہ اسلام کو قبول کریں۔ ان کے کفر و شرک سے اسلام کی عداوت اور مسلمانوں کی ایذا سے سخت رنجیدہ ہوتے تھے، یہ مصنون چند سورتوں میں وارد ہے منجملہ ان کے سورہ کہف کی ابتدا میں صاف طور پر مذکور ہے **فَلَمَّا كَانَتْ اُولٰٓئِكَ** آتہم۔ ان لم یؤمنوا بهذا الحدیث اسفا، اس ذیل میں یہاں تک بھی مذکور ہے کہ آپ کسی قسم کے

ہوئے لیکن ساتھ ہی ساتھ خوش بھی ہوئے کہ انکی دیویوں کو محمد (صلعم) نے تسلیم کر لیا۔ چنانچہ جب انہوں نے

(نوٹ صفحہ ۲۶) بھوتہ کے لٹو بھی رہی ہو گئے تھے یا قریب برضی تھے، یعنی یہ کہ ایک سین عرصہ تک آپ بتوں کی مذمت سے سکوت اختیار کریں، اور کفار بھی مسلمانوں کی ایذا رسانی سے باز آجائیں ۶۸-۹ دود الوہد من قید ہونہ اور (۱۷-۷۳، ۷۴، ۷۵) وان کا ولفقتونک عن الذی او حینا الیک تفتری علینا غیرہ واذا لا تخذک خلیلاہ ولولا ان یفتناک تقد کت ترکن الیہم شینا قلیلاہ اذ لا ذتناک ضعف الحیوة وضعف المات ثم لا تجدک علینا نصیراہ

ان آیات سے آپ کا اتحاد و استلاف کے لئے بشریت سے میلان ظاہر ہوتا ہے، مگر اس کا واقع ہونا کسی صحیح ذریعہ سے ثابت نہیں ہوتا، بلکہ الغرائق اعلیٰ کا افسانہ باوجود شہرت کے بے سند اور بے اصل ہے، کسی صحیح روایت سے نہ ثابت ہے نہ صحیح حدیثوں کے کسی مجموعہ میں اسکا ذکر ہے، سب سے اول اسے زہری نے اپنی مغازی میں بلا سند ذکر کیا ہے جس کے بعد یہ قصہ تمام مغازی دسیر کی کتابوں میں اسی واحد ذریعہ سے شائع ہوا، علماء ناقدین، محدثین، محققین نے اس کو بے اصل اور موضوع بتایا۔ پہر اسکی مختلف طور پر روایتیں ہیں، کسی میں یہ الفاظ آپ نے خود پڑھے، کسی میں شیطان نے پڑھے، کسی میں یہ کہ خود مشرکین نے آپ کے پڑھنے سے پہلے پڑھے، بعض کوئی صحیح بیان نہیں ہو سکا۔ مخالفین جو ضعیف کو صحیح اور صحیح کو ضعیف بنانیکے واسطے ہر وقت تیار رہتے ہیں اسے لے اڑے اور رنگارنگ سے اسے چمکایا، اس مسئلہ میں بعض مسلمانوں کو بھی شبہ ہو گیا ہے وہ محدثین و زناد کے دام فریب میں آکر اس قسم کی روایتوں کو قبول کرنے پر مائل ہوئے ہیں، بعض نے آیت ۵۲، ۵۳، ۵۴

سورہ الحج (۲۲) وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا منی الیق الشیطان فی انسیۃ فیض اللہ ما یلقی الشیطان ثم یحکم اللہ آیاتہ واللہ علیم حکیم

سے استدلال کیا ہے حالانکہ انیت (آرزو) اور قرأت دونوں ایک چیز نہیں، نبی بشریت سے بعض ایسی آرزوئیں کر سکتا ہے جو خلاف مرضی الہی ہو، مگر وہ قرأت میں اپنی طرف سے کچھ بڑھا گھٹا نہیں سکتا چنانچہ (۶۹-۷۴ تا ۷۷) ولولتقول علینا بعض الا قادیلہ لاخذنا منہ بالیمین۔ ثم لقطنا منہ لوتین

اس سورہ کو ان الفاظ پر ختم کیا : فاسجد واللہ واعبدوا تو وہ سب کے سب ایک ساتھ سجدے میں گر پڑے۔ اس کے بعد انہوں نے اس اقرار پر اظہارِ اطمینان کیا اور محمد (صلعم) کو ماننے کے لئے تیار ہو گئے لیکن رسول خدا گھر پریشان واپس گئے۔ شام کو جب جبریل آئے تو محمد (صلعم) نے یہ سورہ ان کے سامنے دہرائی۔ اسے منکر فرشتے نے کہا ار مویتم فی کیا کیا ؟ تم نے لوگوں کو وہ الفاظ سنا دیے

فامسک من احد عنہ حاسرین ..... میں صاف مذکور

ہو کہ نبی کسی طرح سے کوئی الفاظ بڑھا گھٹا نہیں سکتا، ورنہ وہ سخت سزا کا مستوجب ہوگا اور (۲۷-۲۸، ۲۹) میں حفاظت کا ذکر ہے، اور یہ کہ خدا کے علم و حفاظت کے ذیل وحی اُترتی ہے، اگر اس قسم کے شیطانی دساوس کا دخل اس میں ہو جائے تو پھر حفاظت الہی بیکار ہو، اور وحی الہی و وحی شیطانی میں تمیز کی کوئی صورت باقی نہ رہے۔

ربما بعض روایتوں میں اس امر کا بیان کہ آپ کے سجدے کے وقت تمام کفار نے سجدہ کیا، یہ غالباً بہت پہلے کا واقعہ ہے، یعنی ہجرت حبشہ سے بھی پہلے کا چنانچہ ابن مسعود وغیرہ کی روایت اس پر شاہد ہے، گویا اُس وقت کفار و مسلمین میں ایسی منافرت نہ تھی، اور ہو سکتا ہے اگر اس کی صحت ثابت ہو کہ حبشہ والوں کو ایذا اور تکلیف دینے کے واسطے کفار قریش نے یہ حرکت کی ہو، اور اسے شائع کر کے انہیں واپس کیا ہو، کیونکہ انہوں نے تجاشی کے پاس اپنے سفیر بھیج کر انکی واپسی پر زور دیا تھا مگر اُس نے قبول نہ کیا، اور بجائے اس کے کہ ان پر کسی قسم کی شدت کرنا اور زیادہ مہربان ہوا، وہ خود مسلمان ہوا، اور ایک جماعت اسکے ساتھ مسلمان ہوئی، بعض علماء نے یہ صورت بھی بیان کی ہو کہ ممکن ہے آپ نے پڑتے پڑتے وقفہ کیا ہو اور اسی وقت شیطان نے یہ الفاظ "ملک الغرائق العلی" پڑھ دیئے ہوں، مگر یہ بھی کسی طرح قابل قبول نہیں، اس لئے کہ یہ روایت پا رہے ثبوت کو نہیں پہنچتی پھر حفاظت وحی کے بھی صریح خلاف ہو۔

غرض یہ قصہ منجملہ ان بے حقیقت و بے اصل قصوں کے ہے جسے اعداء دین نے شائع کیا، اور بہت سے بھولے بھالے لوگوں نے محض عجیب و غریب مونیکی وجہ سے قبول کر کے اپنی کتابوں میں درج کر دیا، جس طرح اور طب و اباس روایتیں وہ درج کرتے تھے جب تحقیق و تنقید کا وقت آیا تو اسے صحیح روایت سے خارج کر دیا گیا۔ پس یہ یقینی ہے، نہ ظنی، بلکہ کذب و افتراء ہے اور بس۔

میں نے تم سے ہرگز نہیں کہے تھے۔ اب محمد (صلعم) کو اس کا سخت صدمہ ہوا اور یہ خوف ہوا کہ کہیں خدا کی نگاہ سے گرنے جاؤں لیکن ان کے رب نے انہیں پھر اپنے ساتھ میں لے لیا اور ان کا درجہ اور بلند کر دیا۔ اس نے ان کے قلب و سواں شیطانی الفاظ کو مٹا دیا اور صحیح آیت کو ازل کیا۔ اس طرح پوری عبارت اب یوں ہوئی: اَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتِ وَالْعُزَّىٰ۔ وَمِنۡهُنَّ الثَّلَاثَةُ الْاٰخِرٰتِ۔ اَلَكُمُ الذَّكَرُ وَلَهُ الْاُنثٰتِ۔ اِنَّ اَكْثَرَكُمْ فٰسِقُوْنَ۔ جب یہ نئے الفاظ اہل مکہ کے کانوں تک پہنچے تو انہوں نے پرانے الفاظ سے ان کا مقابلہ کیا اور یہ سمجھ لیا کہ رسول نے پھر صلح ختم کر دی۔ اب انکی دشمنی پھر شروع ہوئی اور زیادہ شد و مد کے ساتھ۔

عام طور پر شبہ کیا جاتا ہے اور یہ حتی بہ جانب ہر کہ یہ سمجھوتہ ایک عارضی و سوسہ شیطانی کا نتیجہ نہ تھا بلکہ گفت و شنید اور طویل غور و فکر کے بعد کیا گیا تھا اس کے علاوہ دوبارہ ان بن بھی اتنی فوری نہ تھی جتنی دکھائی جاتی ہے۔ یہ صلح غالباً ایک دن سے زیادہ تک قائم رہی۔ کم از کم اس واقعہ میں کسی شک کی گنجائش نہیں۔ ہر مذہب کو عوام کے ہموار کرنے کے لئے ایک نہ ایک سمجھوتے کی ضرورت ہوتی ہے لیکن محمد (صلعم) کے لئے یہ وقت ابھی نہیں آیا تھا۔ بعد میں انہوں نے مفاہمت کے اصول پر زیادہ پراثر طریقہ سے عمل کیا۔

اہل مکہ اور محمد (صلعم) کے درمیان جو صلح ہوئی تھی اس کی خبر یا کر حبشہ کے مہاجرین واپس آ گئے لیکن یہاں پہنچ کر انہوں نے صورت حالات کو اس سے بہت مختلف پایا جس کی توقع ان کو چلتے وقت تھی اور تھوڑے ہی دن بعد دوسری دفعہ ہجرت کرنی پڑی۔ آہستہ آہستہ کوئی ایک سو ایک مسلمان جن میں سے اکثر نوجوان تھے چھوٹی چھوٹی جماعتوں میں پھر حبشہ کی طرف چلے گئے اور وہاں پھر ان کا دوستانہ خیر مقدم

۱۵ یہ واقعہ سراسر غلط ہے کہ آپ نے کوئی صلح کی، کیونکہ یہ قرآن مجید و صحیح روایات کے خلاف ہے اس لئے اس رجوع معاملہ بھی مشتبہ ہے۔ اگر کوئی صورت ہو سکتی ہو تو وہ صرف یہی کہ اہل مکہ نے محض مہاجرین مسلمانوں کو واپس بلائیے واپس ایسی کوئی حرکت کی ہو۔ اور ممکن ہے بعض مسلمان واپس ہوئے ہوں۔

کیا گیا۔ انیس جعفر بن ابی طالب اور رسول کی بیٹی رقیہ بھی مع اپنے شوہر عثمان ابن عفان کے شامل تھیں۔ اس مقامت سے ایک ایک پھر جانکی وجہ سے محمد (صلعم) کا اعتبار بہت گھٹ گیا اور خود ان کی طبیعت بھی عرصے تک اس سے متاثر رہی۔ انہی اس لغزش کی یاد سے اگرچہ وہ بہت دنوں تک دبے اور گرے رہے (سورۃ ۱- ۵۵) لیکن اپنی رسالت میں انہیں کسی قسم کا شک نہیں پیدا ہوا اور ان کے پیروں نے بھی اپنے دلوں میں شبہ کو جگہ نہ دی مگر اہل مکہ نے ان کے اس طرز عمل سے کہ پہلے تو انہوں نے ایک آیت کو خدا کی طرف سے لوگوں کو سنایا اور پھر فوراً ہی اسے دوسرے شیطانی کہکروائیس لے لیا۔ بلا پس و پیش یہ نتیجہ نکال لیا کہ نبوت اور وحی کے تمام دعوے اک صریح فریب کے سوا اور کچھ نہیں انکی اس روکھی اور ظالمانہ منطق کا جواب رسول کے پاس بس یہی تھا کہ پورے جوش کے ساتھ انکو یقین دلانے کی کوشش کریں۔

مسلمانوں کی خوش قسمتی سے اسی زمانہ میں جبکہ ان کی مختصر سی جماعت کے لئے صورت حالات ایک نازک پہلو اختیار کر رہی تھی دو ایسے اشخاص اسلام لائے جو ان کی ہمت بڑھانے کے لئے بہت موزوں تھے۔ محمد (صلعم) کے چچا حمزہ بن عبد المطلب نے یہ محسوس کیا کہ نبی محضوم کے مالدادہ سردار ابو جہل کے ہاتھوں محمد کو حق تکالیف کا سامنا کرنا پڑا ہے اس سے انکے خاندان کی عظمت پر حرف آتا ہے چنانچہ انکی علانیہ حمایت کی غرض سے انہوں نے اسلام قبول کر لیا۔ اس سے زیادہ اہم اور مفید اسی سال (یعنی سترہ نبوی میں) عمر بن الخطاب کا مسلمان ہونا تھا۔ عمر بن کا سن اس وقت صرف چھبیس سال

---

۱۵ ان آیتوں میں جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے آپ کے میلان کا ذکر ہے، نہ کسی واقعہ کا پس ان آیتوں سے یہ استنباط کرنا کہ قصہ مذکورہ کے بعد یہ اسی رنج کے رنج کرنے میں نازل ہوئیں، نہایت غلط استنباط ہے، بلکہ اس میں ایسے معاملہ کی صریح تردید ہے۔ اگر اس قسم کا کوئی واقعہ ہوتا تو بہت سے نو مسلم مرتد ہو جاتے یا کم از کم انہیں شبہ کا موقع ملتا، اسی طرح کفار قریش شور مچاتے اور بقول مضمون نگار روکھی منطق سے کام لیتے مگر ایسا نہ ہوا نہ اسکا کوئی ذکر قرآن مجید میں ہے۔

کہا تھا، وہ نہ تو بہت مالدار تھے اور نہ کسی بڑے خاندان سے تعلق رکھتے تھے لیکن انکی باہر شبکل و صورت اور زبردست قوت ارادی نے انکا ایک ذاتی اقتدار قائم کر دیا تھا اور یہ اقتدار انکے مسلمان ہوتے ہی اسلام کی حفاظت و حمایت میں کھلم کھلا برسر کار نظر آنے لگا۔ اب تک مذہبی اجتماع چھپ چھپ کر بالخصوص ارقم کے گھر میں ہوا کرتے تھے لیکن عمر نے علانیہ کعبہ میں نماز پڑھنی شروع کی اور دوسروں نے بھی انکی تقلید کی، اب مسلمانوں کی عبادتیں خفیہ طور پر نہ ہوتی تھیں بلکہ کھلے بند اور سب کی آنکھوں کے سامنے۔

جہاں تک پہنچتا ہے یہی زمانہ تھا جب کہ محمد (صلعم) اور انکے ہم وطنوں کے درمیان دشمنی کی آگ بہت بھڑک گئی تھی۔ یہ خیال کہ وہ خود کو لوگوں کی نظروں سے گرا چکے ہیں انہیں اور زیادہ تلخی پیدا کر رہا تھا اور انہوں نے یہ ٹھان لیا تھا کہ اُس رعایت کی جو ایک دفعہ وہ شرک کے ساتھ کر چکے تھے تلافی اسی طرح ہو سکتی ہے کہ اس کے خلاف سخت سے سخت خیالات کا اظہار کریں۔ ایک ذاتی عنصر جو اصولوں کی اس خنک میں کبھی کبھی جھلک دکھا دیا کرتا تھا رفتہ رفتہ غالب ہو تا گیا خدا کے نزدیک بتوں سے زیادہ قابل نفرت بت پرست تھے۔ اُسے اُسکا زیادہ خیال نہ تھا کہ لوگ اس کی عبادت کریں بلکہ اسکا کہ لوگ اس کے رسول پر ایمان لائیں۔ بڑھتی ہوئی تصریح کے ساتھ نبی کے کلام میں اہل مکہ کے دھمکانے اور انہیں برا بھلا کہنے کے سوا اب اور کچھ نہ رہا تھا اور یہ ناممکن تھا کہ نوح، موسیٰ اور ابراہیم کی تصویروں میں خود محمد (صلعم) کی صورت نہ پہچانی جائے۔ اہل مکہ پر نازل ہونے والا عذاب یا اس کے نازل ہونے کا وقت یہی دو موضوع تھے جن پر کھلے یا ڈھکے الفاظ میں "نذیر" کی ساری تقریر کا مدار تھا لیکن جتنی ہی زیادہ اس کی تکرار کی جاتی تھی اتنا ہی کم اہل مکہ پر اس کا اثر ہوتا تھا۔ انہیں باطل اس تباہی کا خوف نہ تھا جسکی تصویر انکے سامنے بہت گہرے رنگ میں کھینچی جاتی تھی اور نہ وہ اس کی طرف التفات کرنے کی تکلیف گوارا

۱۵۔ یہ خیالات اسلام میں قدیم ہیں، نبی کی اطاعت کے بغیر خدا کی مرضی سے انسان واقف نہیں ہو سکتا، مگر نبی صرف مبلغ کی حیثیت رکھتا ہے اسے اُنو بہت میں کسی قسم کی شرکت کا دعویٰ نہیں، نہ کسی قسم کی عبادت و نذر میں اسکا کوئی حصہ ہو۔ یہ تعلیم اُردو سے تھی۔ مضمون نگار کا یہ کہنا کہ اس کی تعلیم کسی پچھلے زمانہ میں، کما گئی محض خیال ہے۔

کرتے تھے بلکہ انکے کفر اور بے دینی کا یہ عالم تھا کہ وہ اس عذاب کے دیکھنے کی خواہش بھی ظاہر کیا کرتے تھے جن کی ایک مدت سے انکو دھکی دیکھانی تھی اور انکی جبارت یہاں تک بڑھ گئی تھی کہ وہ ان آیتوں کے جن سے محمد (صلعم) انکے جذبات کو ابھارنے کی کوشش کرتے تھے صبر آزما ہونے کی شکایت کرتے تھے۔ انہیں ذرا سا بھی اسکا یقین نہ تھا کہ انجیل کے وہ قصے جنکو محمد (صلعم) بہت فخر سے سنتے ہیں انہیں وحی کے ذریعہ سے معلوم ہوئے ہیں بلکہ کلیات اس کے وہ لوگ یہ دیکھنا چاہتے تھے کہ انہیں اس انسانی منبع کا علم ہے جہاں سے وہ یہ باتیں سیکھتے ہیں (سورۃ ۱۶- ۱۵- ۱۰- ۵- ۲۵- ۲۴- ۱۳) یہ حقیقت خالی از لطف نہیں کہ اہل مکہ کے انکار اور عدم یقین کے مقابلہ میں محمد کی طرح نبی اسرائیل کی تصدیق اور شہادت کو پیش کرتے ہیں (سورۃ ۶- ۱۱- ۱۰- ۹- ۱۳- ۳۲- ۱۴- ۱۰- ۸- ۲۸- ۵۲- ۳۴- ۶) اور خصوصاً ایک

۱۵: سورۃ نحل کی آیت نمبر ۱۰۳ ہے یعنی: - وَلَقَدْ عَلِمْنَا أَنَّمَا إِلَهُ الْبَشَرِ

۱۶: غالباً سورۃ دخان کی آیت نمبر ۱۴ مراد ہے یعنی: - ثُمَّ تَوَلَّوْا عُنُوْا وَقَالُوا عَلٰمْ مَّجُوْنٌ

۱۷: اہل مکہ کہتے تھے کہ نبی فرشتوں میں سے کوئی کیوں نہ ہوا، نیز نبوت کا انکار کرتے تھے۔ اس پر انہیں بتایا گیا کہ نبی ہمیشہ انسان ہوا کرتا تھا، کبھی فرشتہ نہیں آیا۔ اگر امیں شک ہو تو اہل کتاب سے دریافت کر دو۔ نبوت کے امور کی بابت بھی جو کچھ شبہات ہوں اہل کتاب سے حل کر سکتے ہو۔ ابن ہشام ج ۱ صفحہ ۲۲۹ پر ہے کہ حبشہ یا بحر ان کے عیسائیوں کی ایک جماعت آئی اور وہ مسلمان ہو گئی، اسے کفار کہنے لگے اور انکا یہ ذکر آیت ۵۲ تا ۵۵ سورہ قصص (۲۸) میں ہے، سورہ ۹، ۳۶، ۹ میں عبد اللہ بن سلام اسرائیلی یہودی کا ذکر ہے جو آپ کے مدینہ جانے پر ملنا ہو گیا تھا۔ یہ ہجرت کے بعد کا واقعہ ہے، اسے کہہ کے ذکر سے تعلق نہیں۔ ان تمام باتوں سے آپ کا تعلق یہود سے ہو نا ثابت نہیں ہوتا، بلکہ آپ کا علم یہود و نصاریٰ کی بابت ظاہر ہوتا ہے اور یہ کہ ان کے پاس کچھ بشارتیں نئے آنے والے کے تعلق میں، وہ وحی کی کیفیت، رسول کی صفات سے بخوبی واقف ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس سے کسی قسم کے تعلق پر ہرگز روشنی نہیں پڑتی۔

یہودی کی شہادت جس کا نام نہیں لیتے (سورۃ ۴۶: ۹) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانے میں ان کے تعلقات یہودیوں سے تھے اور یہ ان کے زیر اثر تھے اور انہیں سے بالتحقیق تورات اور ہگاد کا مسالہ انہیں حاصل ہوا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ یہ بھی ایک کھلی ہوئی بات ہے کہ انہیں خود اس کا یقین ہوا ہوگا کہ یہ باتیں ان کو عالم بالا سے بذریعہ وحی کے معلوم ہوتی ہیں ورنہ وہ مخالفت کے ہوتے ہوئے صرف یہودیوں کی شہادت پر ہرگز بھروسہ نہ کرتے۔ اسی قسم کا قریب نفس شکل سے ہماری سمجھ میں آسکتا ہے لیکن یہ کہنا ناممکن ہے کہ رسول عربی میں یہ خطرناک عنصر باطل موجود نہ تھا۔

اب قریش کے صبر کا پیمانہ لبریز ہو چکا تھا۔ ان کے سرداروں نے جمع ہو کر یہ عہد کیا کہ ہاشمیوں سے آئندہ کسی قسم کا تعلق نہیں رکھیں گے اس لئے کہ وہ محمد کو چھوڑنے پر رضی نہیں ہوتے۔ ہاشمیوں نے اپنے رشتہ دار کی خاطر اس مصیبت کو جھینپا پسند کیا حالانکہ ان میں سے اکثر ابھی مسلمان نہ ہوئے تھے۔ بنو المطلب کے ساتھ وہ سب کے سب شعب ابوطالب میں چلے گئے صرف ان میں سے ایک فرد یعنی ابولہب علیحدہ ہو گیا اور اہل مکہ سے جا کر مل گیا۔ ہر قسم کا لین دین ان شہر بدر لوگوں سے ممنوع تھا اس لئے

۱۵۔ جس بات کو قرآن نے بیان کیا ہے۔ یعنی یہ کہ رسول ہمیشہ انسان ہوئے ہیں، وحی الہی انسانوں پر مہر کرتی تھی، اس کے متعلق کسی اہل کتاب کو نہ اس زمانہ میں نہ اب اختلاف کی گنجائش ہے۔ ابن شامہ ج ۱ صفحہ ۱۹ میں مذکور ہے کہ اہل مکہ نے اپنے چند آدمی مدینہ بھیج کر یہود سے دریافت کیا تھا کہ کوئی فیصلہ کی بات تباد جس سے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے متعلق ہیں معلوم ہو جائے کہ صادق ہیں یا کاذب، انہوں نے کہا کہ یہ تین باتیں دریافت کرو (اصحاب کہف، مشرق و مغرب میں گھومنے والے کا ذکر، اور ریح) اگر وہ ان کے جواب دے تو صادق ہو، ورنہ کاذب، اس کا جواب سورہ کہف دینی اسرائیل میں دیا گیا، مگر جن طبیعتوں میں ضد اور خبیث تھا وہ ایسی باتوں پر مسلمان کیونکر ہو سکتی تھیں، الغرض اگر آپ کا کوئی خاص تعلق یہود سے ہوتا، یا کوئی انسانی معلم آپ کو تعلیم دیتا تو اہل مکہ محض دعوے پر اکتفا نہ کرتے بلکہ اس کو اچھی طرح شائع کرتے، ساحر، شاعر، جنون، کاہن کہنے کی ضرورت نہ تھی، اور ممکن ہے بہت سے مسلمان اس صورت میں یہودی ہو جاتے جب وہ دیکھتے کہ یہ علم یہود سے حاصل کیا گیا ہے۔

صرف یہی مصیبت نہ تھی کہ یہ لوگ جماعت سے الگ تھے بلکہ با اوقات جسمانی تکالیف کا بھی سامنا کرنا پڑتا تھا۔ اس طرز عمل کی اگر کبھی پوری سختی سے پابندی نہیں کی گئی مگر پھر بھی یہ اپنا اثر دکھاتے بغیر نہ رہا۔ رسول کے وہ پیروں کا تعلق ابھی مشکم نہ ہوا تھا انہیں چھوڑ بیٹھے اور ان کی تمام تبلیغی کوششیں کیسر سرد پڑ گئیں۔ اب انکا صرف یہی کام رہ گیا تھا کہ جو لوگ اب تک وفادار رہ گئے ہیں انکا دل بڑھائیں اور اپنے اعزاء کو اپنا ہم خیال بنانے کی کوشش کریں۔

یہ حالت دو تین سال تک قائم رہی لیکن بالآخر خود اہل مکہ کے لئے ناقابل برداشت ہو گئی اس لئے کہ ان کے تعلقات اس بھالے ہوئے خاندان سے مختلف نوع کے تھے (اور بغیر ان کے کام چلنا محال تھا) سنہ نبوی (۶۱۹ء) میں اہل مکہ میں سے پانچ ذی اثر اشخاص شعب ابی طالب میں گئے اور بنو ہاشم اور بنو مطلب کو اس بات پر مجبور کیا کہ وہ اس کوٹے سے نکل کر پھر منظر عام میں آجائیں۔ باقی قریش ان لوگوں کے وقتاً نمودار ہونے سے کچھ گھبرائے گئے اور انہیں اس کی ہمت نہ ہوئی کہ ان با اثر امان دینے والوں کی مخالفت کر کے خواہ مخواہ ایک نئی اور عظیم الشان آنت مول لیں۔ روایت ہے کہ ایک مبارک واقعہ کی وجہ سے اہل مکہ کی وہ قسم بھی ٹوٹ گئی جو انہوں نے بنی ہاشم کے بارے میں کھائی تھی۔ وہ واقعہ یہ تھا کہ چوہوں نے اس عہد نامے کو کھا ڈالا تھا جو لکھ کر خانہ کعبہ میں لٹکا دیا گیا تھا۔

۱۵ کسی تاریخ و سیر کی کتاب سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس اثناء میں کچھ مسلمان مرتد ہو گئے اور واقعہ یہ بھی ہے کہ ایسے سخت زمانہ میں ہجر کے سچے مسلمانوں کے کوئی طامع منافق مسلمان نہ ہوا تھا، جو کسی وجہ مخصوص کے زائل ہونے پر کفر کو قبول کرتا۔ بلکہ جس قدر شدت اور مصیبت پہنچتی تھی وہ اسلام میں اور نچتے ہوتے تھے۔ پس یہ کہنا کہ وہ رسول کے پیروں کا تعلق ابھی مشکم نہ ہوا تھا انہیں چھوڑ بیٹھے "افترامحض اور اذمار باطل ہے آپ کی تبلیغی کوششوں کا کیسر سرد پڑ جانا بھی غلط ہے، آپ اپنی سی سی میں اسی طرح مصروف رہیں جس طرح پہلے تھے، البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ اب چند مخصوص لوگوں سے گفتگو ہوتی تھی۔

۱۶ ابن سعد ابن ہشام وغیرہ میں دیکھ کا نام ہے (ارضہ) اور ساتھ ہی آپ کے پیش گوئی کا ذکر ہے (x x)

محمد (صلعم) اب پھر آزاد تھے لیکن انہوں نے نہ تو پھر اہل مکہ کو برا بھلا کہنا شروع کیا اور نہ ان پر کسی قسم کا اثر ڈالنے کی کوشش کی۔ ان کے باہمی تعلقات کے تین درجے قائم کئے جاسکتے ہیں اگرچہ ان کی نوعیت کی تین ان کی ترتیب کے اندازے سے زیادہ آسان ہے۔ سب سے پہلے تو ان کی کوشش یہ تھی کہ اہل مکہ کو کسی طرح رام کر کے اپنا ہم خیال بنالیں اور جب بہت سی تدبیریں ناکام رہیں تو وہ یہاں تک بھی تیار ہو گئے کہ ان کی دیویوں کی تھوڑی سی تعریف کر کے بت پرستی سے ایک قسم کا بھوتہ کرنا چاہا۔ جب یہ بھوتہ قائم نہ رہ سکا تو انہوں نے قرأت پرستوں پر ایک شدید حملہ شروع کر دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ ارد اکا خاندان دونوں جماعت نے کالہ لے گئے۔ اب کہ بندش ختم ہو گئی انہوں نے اہل مکہ کو ان کی تسادت قلب کی بنا پر بالکل ان کے حال پر چھوڑ دیا۔ انہوں نے یہ سمجھ لیا کہ ان کے وطن میں اب اسلام کی ترقی کی کوئی امید باقی نہیں رہی اور خود ان کی شخصیت بھی معرض خطر میں ہے علیحدگی کا یہ جذبہ اس وجہ سے اور سخت ہو گیا کہ اسی زمانے میں ان کی وفادار بوی خدیجہ کا انتقال ہو گیا اور تھوڑے ہی دنوں کے بعد ان کے بزرگ سرپرست اور حامی ابوطالب بھی چل بسے۔ چنانچہ انہوں نے یہ ارادہ کیا کہ پاس کے شہر طائف میں چل کر ذرا قسمت آزمائی کریں اور یہ سوچ کر تنہا چل کھڑے ہوئے وہاں پہنچ کر انہوں نے بڑے بڑے لوگوں سے یہ دریافت کیا کہ کیا وہ ان کے وہاں ٹھہرنے اور اپنے خیالات کی اشاعت کرنے کے موافق ہیں ان لوگوں نے صاف انکار کیا اور شہر کے بعض ادباش ان کے پیچھے ہوئے یہاں تک کہ ہزاروں شکاری وہ شہر کے باہر آکر دو شریف مکہ والوں کے انگور کے باغ میں پناہ گزیں ہوئے۔ شدید یاس اور ناامیدی کی

(x x) کہ وہ عہد نامہ سب برباد ہو گیا، اس کے تمام حرف مٹ گئے صرف اللہ کا نام باقی ہے۔  
 لہٰذا یہ کس قدر حقیقت کے خلاف ہے؟ آپ نے کسی وقت ایسا نہ کیا، آپ کی دہی تعلیم تھی پہلا دور جس میں دیویوں کی تعریف آپ نے کی محض افسانہ ہے جیسا کہ ہم بیان کر چکے اسی طرح تیسرا دور بھی محض افسانہ ہے، آپ نے کبھی ایسا نہیں چھوڑا کہ ایک قسم کی مصاحت ظاہر ہو۔ انکو اسی طرح سمجھاتے رہے جیسا کہ پہلے سمجھاتے تھے، ساتھ ہی ساتھ دیگر قبائل عرب کی طرف بھی توجہ کی۔

حالت میں انہوں نے پھر گھر کا راستہ لیا۔ حدیث میں آیا ہے کہ اس وقت انکی تسکین اس بات سے ہوئی کہ نخلہ کے مقدس کنج میں بیٹھ کر جب وہ قرآن پڑھ رہے تھے تو کم از کم جنوں نے آکر اسے سنا۔ ایسی حالت میں انکے لئے یہ بالکل ناممکن تھا کہ مکہ سے نکل آنے کے بعد اور وہاں کے لوگوں سے تعلقات قطع کر کے دوسروں سے جا ملنے کا اعلان کر چکنے کے بعد وہ پھر وہاں کا قصد کر سکیں۔ اس لئے انہوں نے اس وقت تک اس کی جرأت نہ کی جب تک کہ طویل گفت و شنید کے بعد ایک باعزت شہری معلم بن عدی نے انہیں اپنی حمایت میں نہ لے لیا۔ باوجود ان سب واقعات کے اذیت کی وفات کے دو ماہ بعد انہوں نے سوڈہ نیت زمرہ کے ساتھ جو ایک ہا جر حبشہ کی بیوہ تھیں عقد کر لیا فیصلہ کر لیا۔

بہت تھوڑے عرصے کے بعد محض اتفاق سے محمد کو وہ بات حاصل ہو گئی جو پیش بندی (یعنی سفر طائف) سے نہ ہو سکی تھی۔ اہل مکہ کو انکے حال پر چھوڑ دینے کے بعد محمد نے ان عربوں سے ملناؤ انہیں مقیم کرنا شروع کیا جو مکہ۔ منجہ۔ ذوالحجاز اور عکا وغیرہ میں حج یا دوسرے میلوں کی شرکت کے لئے آیا کرتے تھے۔ ہجرت سے تین سال قبل (۶۲۰ء) ایک دفعہ انکا گزراہل مدینہ کی ایک ایسی جماعت پر ہوا جس نے خلاف معمول انکا مذاق بالکل نہ اڑایا بلکہ ان کی باتوں کے سمجھنے کی خواہش اور انکے خیالات کے قبول کرنے پر رضامندی کا اظہار کیا۔ اس سے محمد کو بے انتہا خوشی ہوئی۔ یہ لوگ اس قسم کے خیالات کے لئے پہلے سے تیار تھے۔ کچھ تو اس وجہ سے کہ انکا دن رات کامیل جول ان بیوہ دیوں کے ساتھ تھا جو ان کے ساتھ مدینہ اور قرب وجوار میں رہتے تھے اور کچھ ان تعلقات کی بنا پر جو ان کے اور بیٹیوں یا شمال کے عیسائی عربوں کے درمیان پہلے سے تھے۔ حقیقت ان لوگوں میں بہت زیادہ پھیلی ہوئی تھی اور ساتھ ہی ساتھ ایک نئے مذہب کے ظاہر ہوئی توقع بھی انکو تھی اور غالباً یہ خیال بھی تھا کہ اس کا بانی ایک عرب پیغمبر ہو گا۔ مدینہ محمد (صلعم) کے لئے مناسب جگہ تھی بلکہ یہ بات انہیں محض اتفاق ہو

---

۱۔ اہل مدینہ میں حقیقت کا زیادہ شائع ہونا محض قیاس ہے۔ جس طرح در ایک حنیف مکہ میں کسی زمانہ میں تھے اسی طرح مدینہ میں کثرت اشاعت کا ثبوت کسی صحیح یا ضعیف تاریخی روایت میں نہیں ملتا۔

معلوم ہوئی۔ اب انہوں نے مدینہ والوں سے گہرے تعلقات پیدا کئے اور ان سے کہا کہ وہ اپنے شہر میں یہ معلوم کرنے کی کوشش کریں کہ کیا وہاں انکے مقبول ہونے کا کوئی امکان ہے ان لوگوں نے اس کا وعدہ کیا اور کہا کہ وہ آئندہ سال اگر انہیں حالات سے آگاہ کریں گے۔

چنانچہ دوسرے سال ایام حج میں مدینہ کے بارہ آدمی محمد (صلعم) سے ملے اور انہوں نے یہ عہد کیا کہ وہ بجز خدا کے اور کسی کی عبادت نہ کریں گے۔ دوسروں کے مال پر دست درازی نہ کریں گے زنا سے احتراز کریں گے۔ نوزائیدہ بچوں کو قتل نہ کریں گے۔ بدگوئی چھوڑ دیں گے اور ایک معقول حد تک رسول خدا کے احکام کو مانیں گے۔ یہ عقبہ کی پہلی بیعت کہلاتی ہے۔ اب یہ بارہ آدمی مبلغین اسلام کی حیثیت سے اپنے گھروں کو واپس گئے۔ انکو یہ ہدایت کی گئی تھی کہ دوسرے سال نتائج تبلیغ رسول کو آگاہ کریں۔ کہ کے مسلمانوں میں سے ایک شخص مصعب بن عمر ان لوگوں کے ساتھ ہی یا شاید ان کے بعد اس لئے مدینہ بھیجے گئے کہ وہاں کے لوگوں کو قرآن پڑھنا سکھائیں اور اسلام کے عقائد و اعمال کی تعلیم دیں۔

اس نئی سرزمین میں اسلام بہت تیزی سے پھیلنے لگا۔ یہ سمجھنا آسان ہے کہ کس طرح اس خوشی نے محمد (صلعم) کی روح کو بلند پروازی کی طاقت عطا کی۔ اس انتہائی سرت سے جو انکی کیفیت تھی اس کا انداز اس سفر سے ہو سکتا ہے جو انہوں نے رات میں بروشلیم کا کیا تھا (سورۃ ۱۷-۱۸-۱۹) اگر درحقیقت یہ واقعہ اسی زمانے کا ہے۔ یہ بھی کہا سکتا ہے کہ ایرانیوں پر رومیوں کی فتح کی پیشین گوئی بھی جو سورۃ نبأ ۳

۱۷ قرآن مجید میں اسکا ذکر (۶، ۸۹) میں موجود ہے۔ یعنی اگر اہل کہ اس پر یقین نہیں لاتے اور قبول نہیں کرتے تو ہم نے ایک دوسری جاعت انکے قائم مقام کر دی ہے جو اس پر ایمان لائے گی۔

۱۸ حضرت مصعب بن عمر ان لوگوں کے ساتھ ہی بھیجے گئے تھے۔ ملاحظہ ہو ابن ہشام مطبوعہ مصر جلد دوم صفحہ ۲۷۲  
۱۹ اس واقعہ کی تاریخ میں اختلاف ہے، بعض کا خیال ہے شب ابی طالب کے زمانہ میں ہوا بعض اس سے پہلے یا پیچھے بتاتے ہیں۔

میں موجود ہے گویا خود اپنی فستح کے یقین کا اظہار تھا اس لئے کہ اس زمانے میں وہ عیسائیوں کو اپنوں میں بچتے تھے لیکن پیشین گوئی (جو قرآن میں واحد پیشین گوئی ہے) معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے سے بہت پہلے کی ہو۔

ہجرت سے کچھ ہی پہلے حج کے موقع پر (مارچ ۶۲۲ء) مدینہ کے قافلے کے ساتھ ۴۳ مرد اور دو عورتیں ایسی تھیں جو اسلام لاپچی تھیں۔ قربانی کا دن گزار کر رات کے وقت بمقام عقبہ یہ سب لوگ محمد (صلعم) سے ملے آئے۔ محمد (صلعم) کے ساتھ ان کے چچا عباس بھی تھے جو ابوطالب کی وفات کے بعد بنو ہاشم کے سردار تھے۔ یہ عقبہ کی دوسری بیعت کہلاتی ہے۔ اسی وقت یہ فیصلہ کر لیا گیا تھا کہ محمد (صلعم) مدینہ کو ہجرت کریں گے۔ ایک طرف عباس نے اپنے بھتیجے کو اپنی حمایت سے نکال کر مدینہ والوں کے سپرد کیا اور دوسری طرف اہل مدینہ نے یہ عہد کیا کہ اس سلسلہ میں جتنے فرائض ان پر عائد ہوں گے انکو مکاحقہ ادا کریں گے۔ انہوں نے رسول کے سامنے یہ قسم کھائی کہ وہ ان کی اسی طرح حفاظت کریں گے جس طرح اپنی بیوی بچوں کی کرتے ہیں اور خود محمد (صلعم) نے یہ وعدہ کیا کہ وہ آئندہ خود کو بہ تمام و کمال اہل مدینہ میں شمار کریں گے اور ان کی جماعت سے الگ نہ ہوں گے۔ روایت ہے کہ کہیں سے ایک بیک شور کی آواز آئی اور یہ قابل ذکر مجلس برہم ہو گئی۔

اگرچہ یہ باتیں بہت چپکے چپکے کی گئی تھیں مگر پھر بھی اہل مکہ کو بہت جلد اس کی خبر لگ گئی۔ دوسرے

۱۵ قرآن کی دوسری پیشین گوئیاں جنہوں کا ذکر معلوم نہیں ہو سکتا۔ اور صرف اسی کو واحد پیشین گوئی کہہ کر اپنی عدم معرفت کا اظہار کیا۔ ۵۲-۵۴-۵۵ میں بدر کی ہزیمت کا ذکر ایسے وقت میں ہوا ہے جبکہ مسلمانوں کی حالت مکہ میں تشویش ناک تھی۔

(۲) اسی طرح (۵۵-۵۶) میں خلافت ارض کا وعدہ بھی پیشین گوئی ہے جس کا ظہور بوجہ آتم ہوا۔

(۳) ہجرت کے بعد مکہ میں واپس آنا اور وہاں آپ کا تسلط ہو جانا (۸۵، ۲۸) ایضاً (۴۸، ۲۸) اس قسم کی پیشین گوئیاں قرآن مجید میں کمزرت ہیں۔

روز صبح کو ان لوگوں نے ابن ابی سے جو مدینے کے قافلے کا کارواں سالار تھا دریافت کیا تو اس نے لاطینی ظاہر کی اور یہی واقعہ بھی تھا اس لئے کہ وہ بھی تک اپنے ابائی دین پر تھا اور اسی وجہ سے اس کے مسلمان ہمراہیوں نے اس سے یہ راز نہیں کہا تھا اور خود اسے بھی ان لوگوں کی رات کی غیر حاضری کا پتہ نہ چلا تھا۔ اہل مکہ کو صحیح طور پر یہ معلوم نہ ہو سکا کہ رات کو کیا ہوا تھا اور معلوم ہوا بھی تو اس وقت جب مدینے والے جا چکے تھے۔ انہوں نے انکے پیچھے آدمی دوڑائے مگر کوئی فائدہ نہ نکلا۔ کہا جاتا ہے کہ اس کے بعد انہوں نے یہ کوشش کی کہ مکہ کے مسلمانوں کو ہجرت کرنے سے بالآخر باز رکھیں تھوڑے عرصہ کے وقفے کے بعد انہوں نے رسول کے پیروں کو از سر نو ایذا دینا شروع کیا۔ بعضوں کو ارتداد پر مجبور کیا اور اکثر کو قید میں ڈال دیا۔ لیکن ان تدابیر سے کام نہ چلا بلکہ اسکا نتیجہ یہ نکلا کہ جو کچھ دیر میں ہونیوالا تھا وہ بہت جلد سامنے آ گیا۔ بیعت عقبہ کے چند روز بعد ہی محمد (صلعم) نے اپنے ساتھیوں کو ہجرت کرنے کا باقاعدہ حکم دیدیا۔ سلسلہ ہجری کے پہلے مہینے میں (اپریل ۶۲۲ء) ہجرت شروع ہوئی۔ دو ماہ کے عرصے میں تقریباً ۱۵۰ آدمی مدینہ پہنچ چکے تھے اور غلاموں کے علاوہ مکہ میں بہت کم مسلمان باقی رہے تھے۔

خود محمد (صلعم) ابو بکر اور علی کے ساتھ مکہ میں آخر تک رُکے رہے۔ انکے اس قیام کی وجہ اسی قدر لا معلوم ہے جہاں انکے ایک بیک ہجرت کر جانکی۔ سو خالذ کر کی وجہ تو یہ بتائی جاتی ہے کہ اہل

۱۵ کسی تاریخ کی کتاب یا روایت سے اس کا پتہ نہیں چلتا کہ کوئی شخص مرتد ہوا ہو، نہ معلوم مصلحوں کا کو کس ذریعہ سے یہ علم حاصل ہوا۔ کسی ماخذ کا حوالہ بھی نہیں دیا گیا ہے کہ کچھ بحث کیجاسکے۔

۱۵ ابن شہام صفحہ ۳۱۵ و ۳۱۹ (د)

۱۵ وجہ صاف ظاہر ہے۔ مدینہ میں آپ کی روانگی سے قبل جس انتظام کی ضرورت تھی اس کا مکمل ہونا۔ مکہ میں آپ کی اقامت کا ناممکن ہونا۔ غرض جس وقت کفار نے آپ کے قتل کا عزم مصمم کر لیا اور اس کے واسطے پوری تیاری کر چکے اس وقت آپ کے واسطے ہجرت کے کوئی چارہ کار باقی نہ رہا۔

کہنے انکی جان لینے کی تدبیر سوچ لی تھی اس لئے وہ ابو بکر کو ساتھ لیکر چپکے مکہ سے روانہ ہو گئے دو یا تین دن تک دونوں دوست جیل ثور کے ایک غار میں جو مکہ کے جنوب میں واقع ہے پوشیدہ رہے تاکہ اگر کوئی تعاقب کیا گیا ہو تو وہ ختم ہو جائے (سورۃ ۹ - ۴۰) اب انہوں نے شمال کا راستہ لیا اور ۱۲ ربیع الاول ۱۱ھ کو مدینہ پہنچ گئے۔ اس درمیان میں علیؓ مکہ ہی میں تھے۔ وہاں انہوں نے تین دن اور قیام کیا اس لئے کہ جیسا کہا جاتا ہے۔ ان تمام امانتوں کو جو رسولؐ کے پاس تھیں انکے مالکوں کے حوالہ کر دیں۔ قریش نے انکو کسی قسم کی تکلیف نہیں پہنچائی اور نہ انکے راستے میں کوئی رکاوٹ ڈالی بہانہ کہ آخر کار انہوں نے بھی مدینہ کی راہ لی۔

ہجرت مدینہ کے ساتھ رسولؐ کی زندگی کا ایک نیا دور شروع ہوتا ہے۔ کسی انسان کے حالات میں شاذ و نادر ہی اتنا زبردست انقلاب ہوا ہوگا۔ اگر وہ مکہ ہی میں قیام کرتے تو زیادہ سے زیادہ یہی کر سکتے تھے کہ اپنے مقصد کی تکمیل کے لئے جان دیدیں اور اس دین کو انکے جیتے جی کا میابی کا منہ دیکھنا شاید ہی نصیب ہو سکتا۔ ہجرت نے یہ کر دکھایا کہ وہ جو ایک نئے مذہب کے بانی تھے اس کی کامل فتح بھی اپنی زندگی ہی میں دیکھ چکے اور انکے دیکھتے ہی دیکھتے وہ تمام مدارج طے ہو گئے جو سچی دنیا میں عیسیٰؑ کے زمانے سے لیکر قسطنطین کے عہد تک کہیں جا کر تمام کو پہنچ سکے تھے۔ وہ جانتے تھے کہ عربی حکومت کے قائم کرنے میں اسلام سے کس طرح فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ انکی کامیابی کی رفتار اس قدر تیز تھی لیکن یہ بہت آسانی سے سمجھ میں آسکتا ہے کہ اس سے مذہب کو کوئی فائدہ نہ پہنچا۔ اسلام بہت جلد اپنی ابتدائی معنویت کھو بیٹھا اور یہاں آتے ہی علمی اور سیاسی مصالح کا کھوٹ اس میں مل گیا۔ اتنے

۱۱۔ یہ نہایت غلط اور پامال خیال ہے جسے یورپین سیرت نویس گاتے جاتے ہیں، اسلام ذاتی معنویت و روحانیت کو اسی طرح مدینہ میں آخری وقت تک قائم رکھا جس طرح مکہ میں تھی البتہ اسلام نہ موسیٰؑ کے احکام کی طرح سخت سے سخت پابندیاں مسلمانوں پر عائد کرتا ہے۔ نہ عیسیٰؑ کی طرح ایسی نرمی و مہولت کی تعلیم دیتا ہے جو کسی طرح ایک باعزت زندگی گزارنے والی قوم کے لئے منزاوار نہیں ہے۔ اسلام نے ہر چیز کو اپنی اپنی جگہ رکھ کر اس نقصان کی تلافی (x x)

منزل مقصود تک پہنچ جانکی وجہ سے اس میں ترقی کی صلاحیت ہمیشہ کے لئے ناپید ہو گئی۔ تمام اہم مسائل کی تشکیل محمد (صلعم) کے ہاتھوں ہی ہو چکی تھی اور وہی صورت آج تک قائم ہے لیکن یہ بھی فراموش نہ کرنا چاہئے کہ معنویت اور دولت روحانیت کی کمی کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اسلام عرب میں پیدا ہوا۔

(x x) کردی جو پہلے مذاہب میں تھی۔ اس نے اپنے ماننے والوں کو درویشی و رابب محض نہیں بنایا۔ نہ جبر و قہر کے حاکم اور سپاہی۔ بلکہ اس نے حکومت کے ساتھ فقر، سیاست کے ساتھ روحانیت کا ایسا اتصال دکھایا جس کے سامنے دنیا کی نظر خیرہ ہو گئی اور جس کی نظیر کسی امت میں نہیں مل سکی۔

اسلام نے تمام معاملات کی دو قسمیں کی ہیں، ایک محض دنیاوی، جس کے متعلق ہر قسم کے اختیارات ارباب علم اہل مل و عقد کو حاصل ہیں، اور مصالح کی بنا پر ہر وقت انہیں رد و بدل کی گنجائش ہے۔ (مگر قبضہ سے مسلمانوں نے ایسے امور میں بھی بیجا پابندیاں "نقہ" سے عائد کر لی ہیں)۔ دوسرے وہ امور جو دینی یا روحانی کہلاتے ہیں یہ توحید، معاد، اور عبادت کے خاص طریقے اور اسی ذیل میں معاملات دنیاوی کا ایک حصہ جو روحانیت سے خاص قرب رکھتا ہے، جس کا اخلاق انسانی پر گہرا اثر پڑتا ہے۔ یہ تمام امور بوجہ اتم اس خوش اسلوبی سے طے فرما دئے ہیں کہ اگر انہیں غور و فکر کیا جائے تو احکام مشروعہ سے سرمو تجاوز کا کوئی موقع نہیں مل سکتا۔

اسلام میں ترقی اور نمو کی وہ صلاحیت تھی (بشرطیکہ اس پر عمل کیا جائے) جو قرن اول میں دکھی گئی۔ اور جس کا موافق و مخالف معترف ہے، یہ ضرور ہے کہ مسلمانوں نے دنیا میں زیادہ انہماک کر کے اصول شرعیہ کو پشت پا ڈال دیا، انکی روحانیت نسا ہو گئی، آپس کا اتحاد جاتا رہا اور اسکا جو لازمی نتیجہ تھا وہ ہو کر رہا۔ بالانہیہ وقت کا جہان تک تعلق ہے وہ اب بھی مسلمانوں میں یورپ سے زیادہ ہے۔

پس اسلام ہر قسم کی ترقی کے لئے ہر وقت قابل اور صالح ہے۔ عرب میں آنے سے اس میں کوئی خاص کیفیت یا نقص نہیں پیدا ہوا۔ جو روحانی تعلیم عرب کے ایک بدو کی اصلاح و تہذیب کرتی ہے اور آ۔ ابو بکر و عمر ابو ایوب و ابو ذر بناتے ہیں وہی تعلیم نجاشی و میسر کی ہدایت کر سکتی ہے، مگر قلب مضطرب (x)

شروع شروع میں محمد (مسلم) نے قبا میں جو شہر کے باہر ایک قصبہ تھا قیام کیا یہاں انکے بعض اصحاب  
 ترین پر رہتے تھے اور انہوں نے ایک مسجد بھی بنا رکھی تھی۔ چند دن گزرنے کے بعد جب انہیں یہ یقینی طور  
 پر معلوم ہو گیا کہ انکا استقبال دل سے کیا جائیگا تو وہ شہر کے اندر داخل ہوئے۔ اس وقت اس شہر کا نام  
 یثرب تھا۔ ہر شخص انہیں اپنے یہاں ٹہرانے کا شاق تھا۔ اس خیال سے کہ کسی کو شکایت کا موقع نہ ملے  
 محمد (مسلم) نے فیصلہ اپنی اوثنی (القنوا) پر چھوڑ دیا وہ بنو نجار کے محلہ میں ایک کھلی جگہ پر جا کر بیٹھ گئی  
 اسی جگہ کو انہوں نے اپنے مکان اور مسجد کے لئے منتخب کر لیا۔ سات ماہ تک انہوں نے ابو ایوب رضی  
 کے مکان میں قیام کیا۔ اس عرصہ میں مسجد نمبر تیار ہو گئی جو عبادت گاہ کا کام بھی دیتی تھی اور عام نشست  
 کا بھی۔ اسی سے ملحق رسول کا ذاتی مکان تھا جو انکی ازواج کے حجرہوں پر مشتمل تھا اور انہیں میں سے کسی  
 ایک میں وہ خود رہا کرتے تھے۔ اس وقت انکی ایک ہی بیوی تھیں یعنی سوودہ جبکا ذکر پہلے ہو چکا ہے  
 لیکن تھوڑے ہی دنوں کے بعد مزید برائے انہوں نے کن عائشہ سے جو انکے دوست ابو بکر کی بیٹی تھیں  
 اور جنہوں نے بعد میں انکی طبیعت میں بہت راسخ حاصل کیا عقد کر لیا۔ بعض سربراہ اور وہ ہمارے  
 نے بھی اس پاس اپنے مکانات بنائے لیکن اکثر لوگ اہل مدینہ کے ساتھ ہی رہتے تھے۔

مدینہ عربی سطح مرتفع کے مغربی کنارے پر وادی قناتہ میں واقع ہے۔ آتش نشانی مادہ سے  
 ترکیب یافتہ نجر چٹانوں کے بیچ میں یہ ایک نخلستان ہے یہاں کے باشندوں کی روزی کا مدار کچھ تو کھجوروں  
 پر تھا اور کچھ ان کھیتوں اور باغات پر جو ان درختوں کے سایہ میں ہوا کرتے تھے۔ آبادی کا ایک حصہ  
 شہر میں رہتا تھا اور ایک حصہ مضافات اور اس پاس کے گاؤں میں کسی زمانہ میں یہ نخلستان بیویوں  
 کے قبضہ میں تھا۔ اسی طرح اس سے شمال کے ایسے ہی نخلستان یعنی وادی (القری) خیبر۔ فک

(x) عقل سلیم کی ضرورت ہے جن کے قلوب زخمی ہو گئے ہوں، جنکی آنکھوں پر تعصب اور ہوا پرستی کے  
 پردے ہوں جن کے کان حق کے سننے سے بہرے ہوں وہ کسی طرح ایک نور واضح اور ہدایت ربانی سے مستفید  
 نہیں ہو سکتے۔

اور تیار اب تک انکے پاس تھے۔ محمد (صلعم) کے زمانے سے چند صدی پہلے یعنی عرب بنو قیلہ یہاں آکر آباد ہو گئے تھے اور انہوں نے یہودیوں کو قریب قریب یہاں سے نکال دیا تھا۔ بہت سے یہودی اب بھی یہاں رہتے تھے کچھ تو عربی قبائل میں پھیلے ہوئے تھے اور انکی حمایت میں تھے اور کچھ آزاد گردہلوں میں رہتے تھے مثلاً قینقار، نصیر اور قرظہ۔ انکی خوش قسمتی سے عرب آپس میں متفق نہ تھے بنو قیلہ کی دشمنائیں تھیں اوس اور خزرج جو ہمیشہ برسرِ پیکار رہتی تھیں، باہمی دشمنی اور منافرت یہاں تک پہنچ چکی تھی کہ اگر اتفاق سے قبیلہ اوس کا کوئی فرد خزرج کے محلہ میں چلا جاتا تو اس کی جان و مال کی خیر نہ تھی اسی طرح اگر خزرج میں سے کوئی آدمی اوس کے محلہ میں آ جاتا تو اسکا بھی یہی مشر ہوتا۔ محمد (صلعم) کے آنے سے کچھ عرصہ قبل مدینہ میں ایک بہت بڑی جنگ ہوئی تھی جسکا نام جنگ بعاث ہے۔ اس میں قبیلہ اوس نے اپنے یہودی حلیفوں کی مدد سے خزرج کو سخت ہزیمت دی اور انکا دور بالکل توڑ دیا۔ خزرج تعداد میں زیادہ تھے، اقتدار میں بھی بڑے ہوئے تھے اور معلوم ہوتا ہے کہ اپنے سردار ابن ابی کویئہ کا بادشاہ بنانے کے لئے بالکل تیار ہی بیٹھے تھے۔ جنگ بعاث سے جماعتوں کا توازن، بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ مزاج۔ بدستور قائم رہا اور اس سے ایک تیسرے شخص نے فائدہ اٹھایا جو اس مناسب وقت پر آن پہنچا اور جس نے ان کمزور اور قریب الاختتام خانہ جنگیوں کو موٹو کر کے اسن قائم کر دیا۔

اس وقت کے حالات غیر معمولی طور پر اس کے لئے موزوں تھے کہ اس مذہبی اثر کو جو محمد (صلعم) اپنے ساتھ لائے تھے ایک سیاسی رنگ دیدیں اور انہیں بانی مذہب کی بانی سلطنت بنادیں۔ عربوں میں اب تک یہ دستور تھا کہ ایسے تمام جھگڑے اور اہم قضیے جو معمولی طریقوں سے نہ سلجھ سکنے ہوں ان کا ہوں

۱۵ عرب جس زمانہ میں آئے تھے (غالباً اسلام کے دو تین صدی پیشتر) متفق تھے، اور آپس میں کسی قسم کا اختلاف نہ تھا، اسی زمانہ میں یہود پر غلبہ پایا، انہیں شہر سے الگ کر دیا، اور آہستہ آہستہ اپنا تسلط قائم کیا، مگر اسلام سے کچھ قبل (غالباً چالیس برس) آپس میں ناجاتی ہو گئی جس کی بنا محض ایک آدمی کا قتل تھا جس میں دونوں فریق عرصہ تک لڑتے رہے۔

کے سامنے جو تجاؤں میں رہتے تھے آسمانی فیصلے کے لئے پیش کئے جاتے تھے۔ محمد (صلعم) کو جو دینی اعتبار حاصل تھا اسکا براہ راست یہ اثر پڑا کہ اکثر اوقات مختلف مسائل انکے سامنے مشورے اور فیصلے کے لئے پیش کئے جانے لگے۔ مدینہ میں جھگڑے اور پیچیدگیاں بہت تھیں اور ایک ایسی بااقتدار شخصیت کی اس ضرورت تھی جو دونوں فریق پر برابر اثر ڈال سکے۔ محمد (صلعم) نے اس ضرورت کو ایسے انداز سے پورا کیا جو عربوں کو بہت پسند آیا۔ انکا اقتدار طاقت پر مبنی نہ تھا بلکہ اسکا انحصار خداوندی فیصلے کے برضا و رغبت ماننے پر تھا اور اس میں کسی کے لئے کوئی شرم کی بات نہ تھی۔ اصولاً تو یہ اُسی قسم کا قانونی اور اجتماعی اقتدار تھا جو قدیم کانہوں کو حاصل تھا لیکن عملاً اس کا زور بہت زیادہ تھا۔ اس کی وجہ صرف یہی نہیں تھی کہ حالات بہت زیادہ مناسب تھے بلکہ سب سے زیادہ اہم سبب خود محمد (صلعم) کی شخصیت تھی۔ تاریخ کو سمجھنا اس وقت تک بالکل ناممکن ہے جب تک ہم اس عظیم الشان روحانی اثر کا صحیح اندازہ نہ کر لیں جو محمد (صلعم) کو عربوں پر حاصل تھا۔ خود کو خدا کا پیغمبر کہنا اور اپنے کلام کو خدا کا کلام بتانا اس شخص کے لئے مطلق مفید نہیں ہو سکتا جس پر لوگوں کو اعتماد نہ ہو اور وہ اعتماد جو محمد (صلعم) کو حاصل تھا کسی زمانے میں اور کسی مدت کے لئے بھی نہ ایک مغتری کو حاصل ہو سکتا ہے اور نہ ایک فریب خوردہ شخص کو اس کے علاوہ انکی وہ عظمت بھی جو نبی ہونکی وجہ سے لوگوں کے دلوں میں تھی بالکل کام نہ دیتی اگر انکے فیصلے غلط اور عقل سے بیگانہ ہوتے بخلاف اسکے انکے فیصلے حق اور عقل سلیم کے مطابق ہوتے تھے وہ ہر بات کو خوب سمجھتے تھے اور گتھیاں سلجھا سکتے تھے نہیں صرف جوش ہی جوش نہ تھا بلکہ قوت عمل بھی پوری طرح موجود تھی۔

تیسوڑے ہی دن کے بعد وہ اُس چیز کا جو ابتدا میں انہیں بطور اختیار می ہدیے کے پیش کی گئی تھی حق کی حیثیت سے مطالبہ کرنے لگے۔ سنہ ہجری کے ابتدائی سالوں میں مدینہ کے لئے جو نظام مرتب کیا گیا تھا اس میں یہ الفاظ بھی ہیں: "ہر وہ جھگڑا جو تم لوگوں میں پیدا ہو خدا اور رسول کے سامنے پیش کیا جائے گا" اور قرآن میں بھی ان لوگوں کو زبرد تو مین کی گئی ہے جو اب تک جھوٹے معبودوں

یعنی کاہنوں اور راہبوں کو حکم نہاتے ہیں۔ حیرت انگیز سرعت کے ساتھ رسول "حاکم بامر اللہ" کی حیثیت پر سارے مدنیہ میں سب سے زیادہ با اثر آدمی ہو گئے۔

یوں محمد (صلعم) نے اپنے اقتدار کی بنیادیں مضبوط کیں بالکل اسی طرح جس طرح کہا جاتا ہے کہ موسیٰ نے کیا تھا۔ (Exod. XVIII) جیسے موسیٰ کے فیصلوں سے توراۃ تیار ہوتی اسی طرح ان کے فیصلوں سے سنت، ایسا اصلی کام غالباً ہی تشرعی اور تطبیقی کوششیں تھیں جن کو آخری دم تک نہایت خاموشی کے ساتھ انہوں نے جاری رکھا۔ بہر کیف اس سلسلے میں انہوں نے جو کچھ کام کیا وہ نہایت درجہ مفید تھا۔ اگر ان کی وجہ سے آتنا ہی ہوتا کہ ایسے ملک میں جہاں اس سے قبل خونریزی اور خود غرضی یا بیش از بیش ہنگامی اور خود اختیاری معاہدات کے علاوہ اور کچھ نہ تھا، قانون اور انصاف کی حکومت ہو جاتی تو بھی بہت تھا۔ مگر صرف یہی نہیں ہوا بلکہ ان کی قانون سازی بھی اگر ہم واقعی اسے یہ نام دے سکیں، قدیم عربی رسم و رواج سے بدرجہا بہتر اور بلند تھی۔ خصوصیت کے ساتھ انہوں نے اپنی تمام تر توجہ اس امر کی طرف منطوف کی کہ حق ملکیت کی حفاظت کے لئے ایک آہنی دیوار کھڑی کر دیں اور صرف اذک کارتبہ از دو واجی معاملات میں بلند تر کر دیں۔ قصاص کو انہوں نے قائم رکھا مگر اس کی نوعیت بالکل بدل دی، اس طرح کہ اس کی اجازت یا یوں کہنا چاہئے کہ سزائے موت کا حق کسی دوسرے کو نہ تھا اس کے کہنے کی ضرورت نہیں ہر کہ جو کچھ موجود تھا اس سے انہوں نے پورا پورا فائدہ اٹھایا خواہ وہ عربی رسم و رواج کی صورت میں رہا ہو یا یہودی قانون کی۔ موخر الذکر کی پیروی انہوں نے بالخصوص اپنے ان قوانین میں کی ہے جو ازدواج سے متعلق ہیں۔

نئی صورت حالات کا قطعی طور پر یہ اثر ہوا کہ سلطنت کی عمارت بنانے میں مذہب کا مرتبہ ایک معمولی خادم سے زیادہ نہیں رہا، لیکن شاید ہی کہیں یہ خدمت اس خوبی سے انجام دی گئی ہو یا نازل مقصود تک پہنچنے میں اس خدمت سے یہاں سے زیادہ فائدہ اٹھایا گیا ہو کہ میں اسلام اپنی بالکل

۱۵۔ اس قسم کے خیالات کے اظہار کی وجہ غالباً یہ معلوم ہوتی ہے کہ یورپ والوں کے دماغ میں مذہب کا صرف (بہ)

ابتدائی حالت میں نملک کے ذاتی یقین سے زیادہ اور کچھ نہ تھا اور ہزاروں پس و پیش کے بعد وہ اس کی تبلیغ و اثبات پر تیار ہوئے تھے۔ پھر بھی اس تبلیغ سے انکا مقصد صرف یہی تھا کہ لوگوں کے دلوں میں انفرادی حیثیت سے ایمان جاگزیں ہو جائے۔ اس زمانے میں جو باتیں وہ بتایا کرتے تھے وہ بہت سادہ اور عام فہم ہوتی تھیں مثلاً یہ کہ انسانوں کو خدا پر ایمان اور یوم الحساب پر یقین رکھنا چاہئے۔ زندگی کو نیکی اور تقویٰ کے ساتھ گزارنا چاہئے۔ بھل اور بیکار مشاغل میں صرف نہ کرنا چاہئے۔ خود پسندی اور حرص سے احتراز واجب ہے وغیرہ وغیرہ اس میں شک نہیں کہ وہیں ایک جمعیت قائم ہو چکی تھی اور دشمنوں کے نظام سے اسے ایک طرح استحکام بھی نصیب ہو چکا تھا اور مذہبی اجتماع بھی ہوتے تھے اور نماز بھی باجماعت ادا کی جاتی تھی لیکن بالانہم ہر چیز تغیر پذیر اور بالکل ابتدائی حالت میں تھی اور مذہب کی داخلیت ابھی قیام نہیں ہوئی تھی۔ ہجرت کے دو سال بعد آہستہ آہستہ یہ کیفیت بدل گئی اور مذہب۔ اگر بالکل نہیں تو کم از کم بہت بڑی حد تک۔ ملت کے لئے محض ایک نوجوئی نظام رکھیا۔ لا الہ الا اللہ انکے معتقدات کا لب لباب تھا لیکن تصدیق بالقلب پر اتنا زور نہیں

(۷) وہی تمیل جاگزیں ہے جس کی تبلیغ حضرت عیسیٰ نے کی یعنی سراسر ترک دنیا اور اعمال دنیا سے لاپرواہی حالانکہ انکے سامنے یہودیوں کا مذہب بھی موجود ہے جس میں غالب حصہ احکام وغیرہ اور سلطنت کے قیام سے متعلق ہے اپنے اپنے زمانے میں یہ دونوں مذاہب ضروری تھے اور اسی قسم کے احکام کی ضرورت تھی۔ اس کا صحیح اندازہ ان عہدوں کے حالات کے مطالعہ سے ہو سکتا ہے۔ اسلام کا مقصد ان دونوں میں امتزاج پیدا کرنا ہے۔ اس میں دین و دنیا دونوں کے متعلق ضروری تعلیم موجود ہے اور یہی فطرت انسانی کے مطابق بھی ہے۔ انسان محض دین کا ہو سکتا ہے اور نہ محض دنیا کا تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ

۱۷۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ کمہ میں اسلام ذاتی یقین اور اس کی تبلیغ سے زیادہ نہ تھا۔ مگر ایک تو آپ کا ہزاروں پس و پیش کے بعد اس کی تبلیغ کیلئے تیار ہونا جیسا کہ مضمون نگار نے لکھا ہے غلط اور بے اصل ہے۔ دوسرے آپ کو یقین تھا کہ اسلام اپنا حق (غلبہ) حاصل کر کے رہے گا۔ چنانچہ انبیاء سابقین کے قصص اور آیات ”العاقبة للمتین“ ”سیرت الجمع و یوتون الذکر“ وغیرہ سے اس کی پیشین گوئی کی گئی۔

دیا جاتا تھا جتنا اقرار باللسان پر۔ یہی قومی شعار تھا، اور یہی نعرہ جنگ، عبادت نے فوجی درزشوں کی شکل اختیار کر لی تھی اور تمام مقتدی امام کے حرکات و سکنات کی حرف بہ حرف نقل کرتے تھے۔ مسجد دراصل سلام کی بہت بڑی درزش گاہ تھی اور یہیں مسلمانوں کو جماعتی عبیت، اخوت اور اطاعت احکام کا جو انکی فوجوں کا طرہ ہوتا تھا سبق دیا جاتا تھا۔

اقرار توحید اور نماز کے بعد زکوٰۃ اور صدقات کا درجہ تھا اور یہ تیسرا اہم ذریعہ تھا جسے محمد (صلعم) نے اپنے ساتھیوں میں جذبہ یگانگت کو ابھارنے اور اُسے بروئے کار لانے کے لئے اختیار کیا تھا۔ زکوٰۃ رفتہ رفتہ ایک طرح کا محصول بن گئی اور آگے چلکر اسی پر مسلمانوں کے مالی نظام کی بنیاد رکھی گئی اور ساتھ ہی ساتھ

۱۵۔ صریحاً اول تمام قرآنی آیات و احادیث کے خلاف جو جن میں صرف اخلاص اور قلب سے قبول کرنا یا نہ کرنا باعث نجات و عذاب بتایا گیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ایک جماعت ایسی بھی تھی جو برائے نام مسلمان تھے اور دل سے انکا تعلق کفر و شرک سے تھا یہ منافقین کی جماعت تھی، مگر اسلام انسانی طاقت سے باہر حدود میں اپنی حدت نہیں کر سکتا، یعنی اسلام کا حکم محض ظاہری اعمال پر محدود ہے، اگرچہ وہ درحقیقت بالاصالتہ اور اولاً قلب سے متعلق ہے، پس جو شخص کہ قلب سلیم سے توحید، رسالت، معاد اور اسلامی عبادات کا مستقد و عامل نہیں وہ ہرگز سچا مسلمان نہیں ہو سکتا۔ ظاہری اعمال قلبی کیفیت کے مظاہر اور اس کے مدد معین ہیں، اس کی تفصیل مکی اور مدنی سورتوں میں بہ کثرت موجود ہے۔ البتہ ایسا شخص ظاہر مسلمانوں کی جماعت میں شمار کیا جائے گا جو ظاہر اسلامی احکام کا متبع ہے۔ اس سے ہرگز یہ نہیں سمجھ لینا چاہئے کہ اسلام محض ظاہری اعمال پر منحصر ہو گیا، نہ یہ کہ ظاہری ورزشیں اس کی اصل الاصول ہیں صرف آیہ (۱۷۷ اور ۱۸۹ سورہ ۲) کا حوالہ اس کے واسطے کافی ہے۔ ورنہ کوئی سورۃ اس مضمون سے خالی نہیں کہ صرف ظاہری اعمال کوئی حقیقت نہیں رکھتے جب تک کہ باطن درست نہ ہو، البتہ محض باطن پر بھی اعتماد نہیں کیا گیا، بلکہ ہر دو کو لازم و ملزوم بتایا گیا۔

اسلامی سلطنت کی دیوار بھی گویا اسی پر قائم ہوئی۔ مذہب نے ایسی علی نشوونما پائی کہ زکوٰۃ کا صرف نام ہی باقی رہ گیا اور یہ مفید دہم کہ ہر قسم کا محصول خدا کو ادا کیا جاتا ہے۔

جیسے جیسے اسلام کے نام لیوا باہمی اتحاد کی رسی کو مضبوط پکڑتے گئے اسی رفتار سے غیروں سے انکی بیگانگی بڑھتی گئی۔ اگر مکہ میں محمد (صلعم) کا برتاؤ دوسرے موحدین کے ساتھ اس اصول کے ماتحت تھا کہ ”جو ہمارا مخالف نہیں وہ ہم میں سے ہے تو مدینہ میں آکر انکا اصول یہ ہو گیا کہ ”جو ہمارے ساتھ نہیں وہ ہمارا مخالف ہے“ حالات کچھ اس طرح کے تھے کہ انہیں بالخصوص یہودیوں کے ساتھ معاملہ کرنا تھا۔ ان لوگوں نے غیر راوی طور پر محمد (صلعم) کے لئے مدینہ میں مین تیار کر دی تھی اور محمد (صلعم) بھی ان سے بہت سی امیدیں رکھتے تھے چنانچہ شروع شروع میں ان

۱۵ کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس سے مضمون نگار کا کیا مطلب ہے۔ ایک تمام مسلمان زکوٰۃ کو ارکان اسلام میں سے ایک سمجھتے ہیں اور جب تک مسلمانوں کی حکومت تھی یا مرکزی نظام قائم تھا اس وقت تک برابر زکوٰۃ ایک جگہ جمع ہوتی تھی اور اسکا مصرف بھی صحیح تھا۔ اسلام میں زکوٰۃ کے متعلق جو احکام ہیں اس کی مثال تو کوئی دوسرا مذہب پیش ہی نہیں کر سکتا۔ انفرادی خیرات اور سخاوت کے احکام کے علاوہ سالانہ آمدنی پر کیا یا محصول عائد کر دینا جس سے غریب کی پرورش اور ملک کا انتظام ہو سکے۔ اسلام کے بہترین مذہب ہونے کی بہت بڑی دلیل ہے۔ اگر دنیا زکوٰۃ کے اسلامی نظام کو تسلیم کر لے اور اسے اسی طرح صرف بھی کرے جس طرح اسلام نے تب یا ہے تو ہرگز اسے اجتماعیت یا اشتراکیت کے خطرناک طریقے کو اختیار کرنے کی ضرورت ہی نہ پڑے جس میں فائدہ کم اور نقصانات کا امکان زیادہ ہے۔

۱۶ یہ سراسر بہتان ہے۔ قرآن کی شہادت اس کے خلاف ہے۔ ملاحظہ ہو (سورۃ ۶۰-۸) لَا تَنْهَیْکُمُ اللّٰہُ  
 مِنَ الذِّیْنِ لَمْ یُحَرِّیْکُمْ فِی الدِّیْنِ وَلَمْ یُخْرِجُوْکُمْ مِنْ دِیَارِکُمْ اِنْ تَوَلَّوْا فَاِنَّکُمْ عَلٰی اَعْنَاقِکُمْ  
 الْمَقْتُلِیْنَ ۝

لوگوں سے بھی انہوں نے وہی برتاؤ برتا جو ان عربی قبائل سے برتتے تھے جنہوں نے انہیں ان لیا تھا۔ لیکن جب اوس اور خرنج سے ان کے تعلقات مضبوط ہو گئے تو ان تعلقات میں جو یہود سے تھے کمزوری آتی گئی، فہرہی اور سیاسی اثر کا امتزاج، مذہب سے ایک طرح کے نظام حکومت کی تخریب اور رسالت سر بادشاہت کی طرف عدول، یہ ایسی باتیں تھیں جن سے یہود کو کبھی اتفاق نہیں ہو سکتا تھا۔ اس کے علاوہ جہاں مدینہ کے قدیم نظام میں جو فرسودہ، غیر مرتب اور ازکار رفتہ ہو چکا تھا۔ خارجی عناصر کے داخل ہو جانے میں کوئی وقت نہیں ہوتی تھی وہاں اسلام کے جدید آئین سیاست نے صورت حالات بالکل بدلی اور یہ ضروری ہو گیا کہ یہ عناصر یا تو اُس میں جذب ہو جائیں یا خارج کر دیے جائیں۔

محمد (صلعم) کو یہود سے جو مخالفت پیدا ہو گئی تھی وہ شروع شروع میں تو عملی نہیں بلکہ زیادہ تر نظری شکل میں رونما ہوئی اور بالخصوص اس طرح کہ وہ بعض اُن اہم اعمال میں جو انہوں نے یہودیت

لے کس لئے؟ کیا یہ کوئی ایسی نئی بات تھی جو یہود نے موسیٰ اور داؤد، سلیمان وغیرہ میں نہیں دیکھی تھی؟ یا محض حد و بغض کی وجہ سے۔ بادشاہت کی طرف عدول کرنے سے مقصد اگر زندگی کو تکلف و تعیش میں گزارنا اپنی ذاتی اغراض کو دخل دینا، اپنی آل و اولاد کو منصب حکومت پر فائز کرنا، ہوتا تو البتہ اعتراض ہو سکتا تھا لیکن یہ باتیں آپ میں نہ تھیں نہ اس سے آپ کا کسی قسم کا تعلق تھا، ہاں قانون کو جاری کرنا اس میں امیر و غریب شریف و دنیہ کو یکساں قرار دینا، غربت و فقر کی زندگی گزارنا، سادگی اور سخی سے آخری وقت تک رہنا، یہ آپ کی ممتاز صفت تھی جو ابتداء سے تھی اور آخر تک رہی۔ یہود نے حد و بغض، خباثت نفس اور غدر سے مدینہ کے امن و امان میں خلل ڈالنے کی ہر ممکن کوشش کی۔ آپ اور آپ کی جماعت کی ہر ایک صورتاً بیچکنی کی ہر وقت تدبیر سوچتے رہے، اور غل کے وقت اُس میں درینہ نہیں کیا۔ اس لئے اس کا بدلہ جو ایک منصف مدبر عادل سے انہیں مل سکتا تھا ملا۔

سے اخذ کئے تھے ایک مسیحا بازی شان پیدا کرنیکی نہایت احتیاط سے کوشش کرنے لگے تھے یہاں تک کہ یہی چیزیں اسلام اور یہودیت کے درمیان خصائص تمیزی کا کام دینے لگیں۔ مثال کے طور پر قبلہ ہی کو لے لیجئے کہ پہلے یروشلم تھا اور اب مکہ ہو گیا یا یوم عاشورہ کو جس کی جگہ اب اور رمضان نے لیلی۔ یوم جمعہ کو نماز باجماعت کے لئے مخصوص کر دینے میں بھی ممکن ہے کہ یہودی یوم السبت سے اختلاف مد نظر رہا ہو۔ ان تبدیلیوں میں سب سے زیادہ اہمیت، تحویل قبلہ کو حاصل ہے اس لئے کہ اسلام کو انفرادی دین سے سیاسی دین بنانے کی تدریجی کوشش کے ساتھ ساتھ اسے خالص عربی دین بنا دینے کا جو عمل جاری تھا اس کی تکمیل اسی پر ہوئی ہے۔ یروشلم کی جگہ مکہ کو قبلہ بنانا کر محمد نے صرف یہی نہیں کیا کہ یہودیت کو تمام تعلقات منقطع کر لئے اور اپنی آزادی کا اعلان کر دیا بلکہ سب سے بڑی بات یہ کہ بت پرستی کے ساتھ ایک طرح کی رعایت کر کے اسلام کو قومی مذہب بنا دیا اور مقصد اس سے یہ تھا کہ بکھرے ہوئے قبائل کو ایک شیرازہ میں منسلک کر دیں اور اس طرح ایک ملت کی بنیاد رکھیں کی جو اراکوں کو مسلمانوں کی عید (عید الفصحی) بنا دینے کے بھی یہی معنی میں چنانچہ مسلمانوں پر یہ فرض کر دیا گیا

۱۵ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قیام مکہ اور ہجرت کے بعد کسی وقت خانہ کعبہ کو تہ خانہ نہیں بنایا، نہ اس کی کوئی مخالفت کی، بلکہ اس میں یا اس کے ارد گرد جو بت تھے اس کی مخالفت کی۔ قرآن مجید سورہ ابراہیم اور دیگر سورتوں میں بنایا ابراہیم اور فضیلت کعبہ مذکور ہے، جو ایسے وقت میں تھی کہ مسلمان ہر قسم کی مصیبت میں مبتلا تھے، پس یہ کہنا کہ مکہ میں خانہ کعبہ کو تہ خانہ کہا جاتا تھا، اور مدینہ میں اسے قبلہ بنایا گیا، بالکل خلاف واقعہ اور بہتان ہے، نیز اسلامی حج کا مرکز بجائے خانہ کعبہ کے عرفات کا میدان ہے جہاں نہ کسی تیجر کی عظمت کی جاتی ہے، نہ کسی عمارت کی، نہ کوئی عمارت ہے، بلکہ جاہلیت سے اب تک وہاں کوئی ایسا نشان نہیں پایا جاتا، بخیر اس کے کہ سب لوگ عام میدان میں کھڑے ہو کر اپنے گناہوں کو یاد کریں، اور اس عالم ثانی (آخرت) کا خطر پیش نظر کریں۔ خود خانہ کعبہ کی عزت و عظمت بحیثیت ایک بت خانہ کے کسی زمانہ میں نہیں تھی نہ رہی، بلکہ بحیثیت ایک خدا کے معبد ہونے کے جسے ابراہیم علیہ السلام نے بنایا، اور جہاں سے صرف توحید کی دعا دی۔

ہے کہ اگر وہ اس مقام پر موجود نہ ہوں جب بھی جہانک ممکن ہو اس عید کو منائیں۔  
 اس طرح گویا اسلام کے یہ پانچ ارکان قائم ہوئے :- توحید - نماز - زکوٰۃ - روزہ اور حج۔  
 اس میں شک نہیں کہ ان ارکان میں گہری معنویت کے قبول کرنیکی صلاحیت موجود ہے لیکن ان میں بڑی  
 خوبی یہ ہے کہ اگر ان کی ظاہری پابندی پر بھی اکتفا کی جائے تب بھی یہ بہترین ذریعہ ہیں اس جماعتی عصبيت  
 اور اخوت اس اطاعت خدا و رسول کے پیدا کرنے کا جن پر اسلامی نظام کے استحکام کا دار و مدار ہے اس  
 زلزلے تک عرب میں تمام سیاسی اور سماجی تعلقات کی بنیاد آباؤ اجداد پر تھی۔ ایسی بنیاد پر ایک باقی  
 رہنے والی عمارت کا قیام کسی طرح ممکن نہ تھا اس لئے کہ خون قینا لوگوں کو ملا تا ہے اتنا ہی جدا بھی کرتا ہے۔  
 لیکن اب مذہب میدان میں آیا اور جماعتی نظام کی تعمیر میں اسکی کار فرمائی نہایت مستعدی کے ساتھ  
 شروع ہوئی۔ اس نے پرانی دیواروں کو بے رحمی سے سہا کر دیا تاکہ ان ٹوٹے ہوئے اجزاء کو از سر نو  
 جوڑ کر ایک پائندہ تر عمارت کھڑی کر دے۔ لوگوں کے دل بالکل بدل گئے اور قدیم تعلقات کا تقدس  
 خدا کے سامنے بالکل محو ہو گیا۔ اگر محمد (صلعم) چاہتے تو ایک بھائی دوسرے بھائی کی گروں مارنے  
 کو تیار ہو جاتا۔ بہترین مسلمان وہ سمجھا جاتا تھا جو قدیم سے بے تعلقی اور جدید سے تعلق پیدا کرنے  
 میں سب سے کم پس و پیش کرے۔ محمد (صلعم) ان طبیعتوں کو ترجیح دیتے تھے جو ہمیشہ مصروف عمل رہتی  
 ہیں خواہ وہ کبھی کبھی راہ سے بھٹک ہی کیوں نہ جاتی ہوں۔ استغراقی زہد اور تعبد کی وہ صرف زبان سے  
 تعریف کر دیتے تھے۔ ہزاروں خاندانوں کی غیر منظم حکومت پر خدا سے واحد کی مطلق حاکمیت کو

(بقیہ نوٹ صفحہ ۵۰) عاشور کے روزے کی بابت ایک نصیحت ثابت ہو۔ البتہ فرض ہونا خود محل بحث ہے یعنی کیا وہ  
 کسی زمانہ میں فرض تھا؟ اور پھر منوع ہوا۔

۱۵۔ یہ بیان خلاف واقعہ ہے، آپ نے صرف استغراقی زہد و تعبد کی کبھی تعریف فرمائی نہ محض ظاہری عمل کرنے والوں کو  
 اگرچہ وہ راہ سے بھٹک بیٹھیں پسند فرمایا۔ آپ کی تعریف ایسے زہد و تعبد کے لئے ضرور واقع ہوئی جو عمل سے  
 وابستہ ہو جس میں ایک زاہد و عابد حاکم و عامل ہو، جو دین کے ساتھ دنیا کو ملائے۔ محض زہد و استغراق (۱۶)

فتح پانی اور اس کی رعایا مضبوط ترین رشتے میں منسلک ہوئی۔ ہر مسلم دوسرے مسلم کا بھائی تھا اور غیر مسلم کے مقابلے میں قدرتی طور پر اس کا ساتھ دیتا تھا۔ اسلام کے دائرے سے باہر نہ کوئی قانون تھا اور نہ امن۔ اللہ ہی قادر مطلق ہے اور وہ صرف ان لوگوں کی حفاظت کرتا ہے جو اس کی کامل اطاعت کرتے ہیں۔

ہاجرین یعنی وہ لوگ جو مکہ سے رسول کے ساتھ آئے تھے گویا ملت کی جان تھے۔ ان کے لئے اس اصل اصول کو کہ مدینہ میں غزت کا مدار خاندان نہیں بلکہ تقویٰ ہے۔ کامیاب بنا، اس وجہ سے اور زیادہ آسان ہو گیا کہ وہاں کے اصلی باشندے (انصار) اس اور خزرج باہمی منافرت کی وجہ سے ایک دوسرے کا زور توڑ چکے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ شروع میں محمد (صلعم) کے دل میں نہ صرف یہ خیال پیدا ہوا تھا کہ غیر مسلموں سے تمام رشتے منقطع کر لیں بلکہ وہ یہ بھی چاہتے تھے کہ خود مسلمانوں میں حتی المقدور نسل کے تمام امتسیازات کو ایک مشترک مذہب کے ذریعے سے فنا کر دیں لیکن انہوں

(x) کورہ بنانیہ فرما کر اسلام کے مقصد کے مخالف بتایا، سورہ ۲۲، آیہ ۴۱ اور ۲۴-۳۸ میں مسلمانوں کے حقیقی اوصاف مذکور ہیں، اسی طرح ۳-۱۹، ۲۰-۲۵ اور ۶۱، ۶۳ تک ان روحانی اوصاف کو جن کے ساتھ دنیاوی خصائل بھی جمع ہوں مفصل بیان فرمایا ہے۔ اس کے پڑھنے کے بعد کوئی ذی فہم یہ نہیں کہہ سکتا کہ اسلام نے محض زہد و تعبد کی تعریف کر کے عمل کا کوئی درجہ نہیں رکھا، یا محض عمل کو پسند کر کے زہد و تعبد کے لئے کوئی جگہ نہیں رکھی۔

۱۷ اگر دنیا کی عام حالت کے اعتبار سے اسے سمجھا جائے تو واقعہ یہی تھا کہ نہ کوئی قانون تھا نہ امن۔ لیکن اگر یہ سمجھا جائے اور غالباً مصنون نگار کا یہی مقصود معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کے سوا دوسرے فرقوں کے لئے مسلمانوں کے پاس کوئی قانون یا امن کا سلسلہ نہ تھا تو یہ واقعہ کے خلاف ہے، اسلام نے خود ایسے فرقوں کی حفاظت اپنے ذمہ لی ہے اور ان کے جان و مال اُسی طرح محفوظ کئے جس طرح ایک مسلمان کے۔

نے جلد اس خیال کو چھوڑ دیا اور نہایت تصریح کے ساتھ قدیم خاندانی حقوق اور حق وراثت کو اسلام میں جائز بلکہ مقدس ٹھہرایا (سورۃ ۸ - ۷۶) اس طرح انہوں نے مسادات کے کھیت پر اس حد تک عمل نہیں کیا قیاس جسکا مقصد علی شکلات کی وجہ سے جماعتی نظام کو پرانے ڈھنگ پر چلنے دیا۔ آخر میں تو انہوں نے رشتہ داری اور خون کے تعلقات کو اتنے حقوق دیدے جو ایک طرح اسلام کے منافی تھے اور اس طرح گویا خود ہی ان جنگجروں اور نساؤں کی بنیاد رکھی جنہوں نے عہد موسیٰ میں خاص طور پر ملت کے شیرازے کو بالکل کھیر دیا۔ اسی طرح یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ابتداء اسلامی اصول میں اشتراکیت

۱۵ اوائل ہجرت میں موآخاۃ کا ایک سلسلہ قائم کیا گیا تھا جس میں ایک مہاجر ایک انصاری عورت لیا گیا تھا، اور ان دونوں کا بھائی چارہ اس صورت سے کیا گیا تھا کہ مسافر مہاجر کو پرہیز میں یک گونہ مدد ملے اور اس کے واسطے مستقر دجائے اقامت مہیا ہو، اسی کے ساتھ انصار نے فرائضی بلند ہمتی و عالی حوصلگی سے مہاجرین کو اپنے مال و اسباب و جائیداد کا حصہ دار بنادیا، حتیٰ کہ میراث میں بھی انکا حق رکھا، کیونکہ پہلے عرب میں ایسا دستور تھا کہ حلیف کا نسب اس قوم میں شامل ہو جاتا تھا جس سے وہ عہد کرے اور میراث سے بھی اُسے کچھ حق ملتا تھا سورہ ۴ - ۲۳ میں اسکا ذکر ہے، عرصہ کے بعد جب مہاجرین بھی مالدار ہو گئے، انصار سے کہا گیا تم اگر چاہو تو اس میں حصہ لو، یا مہاجرین کو جو حصہ اپنی جائیداد کا دے چکے ہو واپس لے لو۔ وہ دوسری صورت پر راضی ہو گئے اور ضرورت رفع ہو جانے کی وجہ سے آیہ ۷۵ (نہ ۷۶) سورہ ۸ نازل ہوئی جس نے پہلے حکم کی تیج کر دی۔

۱۶ اسلام نے رشتہ اور قرابت کو کوئی ایسے حقوق نہیں دے جو عام اسلامی مسادات سے ٹکرائیں، نہ اپنے اپنے خاندان کو کوئی ایسا حق دیا نہ دوسرے کسی خاندان کو، بلکہ بعض ایسے حقوق سے جن میں شبہ کی گنجائش ہے اپنے خاندان کو روک دیا مثلاً صدقات انہر حرام کر دے، قرآن کا آخری اور حتمی فیصلہ یہ جس میں کوئی تغیر نہیں ہو سکتا۔ یا ایہا الناس انا خلقناکم من ذکر و انثیٰ و جعلناکم شعوبا و قبائل لتعارفوا،

ان اگر کم عند اللہ اتقاکم، ان اللہ علیم خبیر ۵ (۴۹ - ۱۳) (۴۴)

کا عنصر بھی کچھ نہ کچھ شامل تھا لیکن یہ خیال رکھنے کی بات ہے کہ شروع ہی سے کس طرح زکوٰۃ کی رقم جہت میں مسادات پیدا کرنے کے بجائے حکمران طاقت کے ہاتھوں کو مضبوط بنانے میں صرف کی جاتی رہی ہے۔ یہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ مذہبی انقلاب کا، شرعی نظام پر بھی ضرور پڑتا ہے مگر اسلام کی یہ خصوصیت ہے کہ اس نے ابتداء ہی سے اس مذہبی خیر سے جماعت کی ترتیب اور تعمیر کا کام لیا اور اس تخریجی رجحان کو جو اکثر سیاسی مسائل سے متعلق اس میں پایا جاتا ہے، زور نہ پکڑنے دیا۔ بلاشبہ خلافت کی تاریخ اس امر کی شاہد ہے کہ یہ انقلابی میلان بالکل فنا نہ ہو سکا تھا۔ تاہم بحیثیت مجموعی اسلامی مسادات کی تعلیم حاکم اور محکوم کے تعلقات میں بالکل خلل انداز نہیں ہوئی، مذہب، مسادات کا اسی طرح مطالبہ کرتا ہے جس طرح اطاعت امیر کا۔ دونوں پر خلوص کے ساتھ عمل کیا جاتا تھا اور ایک کو دوسرے کے منافی نہ سمجھا جاتا تھا۔

یکہلی ہوئی بات ہے کہ اُس وقت کے باہمی تعلقات کی ابتری کے مقابلے میں جب یہ نیا اور لمچل پیدا کر دینے والا اصول پیش کیا گیا ہوگا تو بے حد پسندیدگی اور انتہا سے زیادہ نفرت کے متضاد جذبے ایک ہی ساتھ مختلف قلوب میں پیدا ہوئے ہوں گے۔ ایک سے زیادہ جملے ایسے ملتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ سادہ دل عرب مسلمانوں کے عجیب و غریب جوش کو ان کے باہمی اتحاد کی استواری کو انکی کامل اور بے چون و چرا اطاعت امیر کو اور اسلام سے قبل یا وازد اسلام سے باہر کی مقدس چیزوں سے متعلق انکی شان بے نیازی کو اس حیرت سے دیکھا کرتے تھے بعض طبعیتیں ان عجیب و غریب باتوں کی وجہ سے ادھر داخل ہوئیں خصوصاً وہ طبعیتیں جن کے لئے دوسرے اسباب کی بنا پر قدیم تعلقات کو قطع کرنا و شوار نہ تھا لیکن عام طور پر بے ولی کا اظہار کیا گیا حتیٰ کہ مدینہ میں بھی یہ بے ولی عام

(x x) نسب و خاندان دنیاوی تعلقات سے وابستہ ہیں فضل و کمال کا انحصار صرف تقویٰ پر ہے۔ البتہ اسلام نے اشتراکیت کو کبھی سوانفت نہیں کی بلکہ حق ملکیت کو قائم رکھا۔ اسی زمانہ کا نزاع، اسی طرح عباسی و ہاشمی سب جہت کے آثار ہیں۔  
(۱) ٹوٹ کے لئے دیکھو صفحہ ۵۵)

تھی۔ ایک طبقہ جسے مسلمان منافقین کے نام سے یاد کرتے ہیں ایسا بھی تھا جو یا تو پوری طرح رسول کیساتھ  
 نہ تھا یا دل میں انکی مخالفت کے جذبات پوشیدہ رکھتا تھا۔ یہ لوگ کھلے بند دشمنی کا اظہار نہیں کر سکتے تھے  
 کچھ تو اس وجہ سے کہ رائے عامہ متحد نہ تھی اور کچھ اس سبب سے کہ راسخ الاعتقاد مسلمانوں سے یہ لوگ  
 بہت خائف تھے۔ ان لوگوں پر ریاکاری کا جو الزام لگایا جاتا ہے اسکا اصل میں یہ مطلب ہے کہ انہوں  
 نے نئے سیاسی نظام کو بہ تمام و کمال قبول نہ کیا۔ وہ کسی طرح اس پر راضی نہ ہو سکتے تھے کہ خود اپنے شہر  
 میں انہیں ایک نقطہ کہنے کا بھی اختیار نہ ہو اور کئے سے آئے ہوئے رسول اور انکے ساتھیوں کی  
 اطاعت پر انہیں مجبور کیا جائے۔ کچھ دنوں کے لئے تو یہ خطرہ بہت بڑھ گیا تھا کہ کہیں تمام مدینہ (مکہ)  
 کے علاوہ منافقت کے جذبے سے متاثر نہ ہو جائے۔ اگر واقعی ہم اسے منافقت کہہ سکیں کہ ایک لمحہ  
 کے لئے نفرت اور خون مذہبی نظام کے خلاف اٹھ کھڑے ہوں اور اس کی بندشوں کو توڑ ڈالیں۔ لیکن  
 قوم کے تمام نوجوان افراد بہر حال محمد مسلم کی تائید میں پورے جوش کا اظہار کرتے تھے۔ منافق بیشتر  
 صرف سن بسیدہ لوگ تھے اور خصوصاً قبائل کے سردار جن پر اپنی طاقت اور اثر کا زوال بہت گراں

(نوٹ صفحہ ۵۵) بجائے اس کے کہ عام طور پر کالفاظ استعمال کیا جاتا اگر بعض افراد، کہا جاتا تو درست ہوتا، اس  
 لئے کہ عام طوراً خلاص و صداقت سے لوگوں نے اسلام کو قبول کیا تھا نہ ریا و تعاق سے۔

۱۵ مدینہ میں آخر وقت تک بہت سے ایسے لوگ بھی تھے جو مسلمان نہیں ہوئے تھے اور وہ غور و فکر کرنا چاہتے  
 تھے، ایسوں کو کسی نے نہیں چھیڑا، خود ابن ابی ذعیر نے شروع میں اسلام لانے سے پہلو تہی کی، اگر ان سے  
 کسی نے تعرض نہیں کیا، پھر خود بخود آہستہ آہستہ مسلمان ہو گئے، سورہ ۶۱۹۔ میں بحالت جنگ یہ حکم  
 ہے کہ اگر کوئی مشرک تمہاری پناہ میں آکر کلام اللہ سنا چاہے تو اُسے اچھی طرح سے سنا دو، اور حفاظت اُس  
 کے امن کی جگہ اُسے پہنچا دو، اس قسم کی بین دروشتیوں کے ہوتے ہوئے پھر منافقین کی موجودہ  
 حالت کو معقولیت و حسرت سے تعبیر کرنا ظلم عظیم و بہتان بسین نہیں تو اور کیا

گذرتا تھا۔ منافقوں کے سرکار کی حیثیت سے ابن ابی کانام ہمیشہ لیا جاتا ہے، یہ مدینہ کا سب سے بڑا آدمی تھا اور خزانہ اس کے سر پر تاج رکھنے کا فیصلہ کر چکے تھے لیکن اسلام نے اگر تختہ ہی الٹ دیا۔ محمد (صلعم) نے ابن ابی اور اس کے ساتھیوں سے عموماً چشم پوشی اختیار کی اور یہی روئے اس وقت مناسب بھی ہے جب بجائے مذہبی مسائل کے سیاسی مسائل کا معاملہ ہو اور سوال اصول کا نہ ہو بلکہ طاقت اور قسمت دار کا ہو۔

۱۔ منافقین سے چشم پوشی کی جلی بنا انکی رعایت یا انکی قوت سے خوف ہرگز نہیں تھا۔ یہ لوگ مسلمانوں کی طرح ہر قسم کے اسلامی فرائض کے کم و بیش پابند تھے، ہر وقت حاضر باش اور بجا اوقات اپنی محبت و اخلاص کے جذبہ کو زبان سے نمایاں کیا کرتے تھے بعض وقت محض یہود کی باتوں کی نقل یا کتا یہ و تعریف کی صورت میں اسلام اور مسلمانوں پر اعتراض کرتے تھے، جو سرخیا کفر کے درجہ پر نہیں پہنچ سکتا تھا، نیز انکے قتل و افار سے نفاق کی برکات اور محکم ہونا معلوم ہوتا تھا، نہ کہ استیصال، کیونکہ جبر و قوت سے اطمینان قلب ممکن نہیں، نہ اسلام کسی وقت ایسے ایمان کا طالب ہوا، نہ کسی ایک کافر و مشرک کو بحیرہ مسلمان بنایا گیا، پس ان سے چشم پوشی برتی گئی کہ یہ لوگ اپنی حماقتوں پر خود پشیمان ہوں، اور حجت الہی سے خود بخود قائل ہو جائیں ایک اور وجہ بھی جنس روایتوں میں وارد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کے قتل میں کوئی مصلحت نہیں سمجھی بلکہ عام نفرت کا خیال محسوس کر کے انہیں چھوڑ دیا، یعنی انہیں اگر کفار کے احکام جاری کئے جاتے اور انہیں انکی بدی اور نفاق کا داہنی تیجہ دکھا دیا جاتا تو دوسرے لوگ یہ سمجھتے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم بد عہدی کرتے ہیں، اور اپنے ساتھ رہنے والے مسلمانوں کو بے دروغ سزا دیتے ہیں۔

تیسری وجہ ایک اور بھی بیان کی جاتی ہے وہ یہ کہ مسلمان یا ذمی کو بلا ظاہری معقول وجہ کے محض باطنی خباثت نفس کی بنا پر اگر کوئی سزا دی جاتی تو ایک نظام و مثال کا حکم رکھتی، یعنی اس میں دو خرابیاں پیدا ہوتیں ایک یہ کہ معترضین کہہ سکتے تھے کہ خواہ مخواہ انرا من نفسانی کی بنا پر بہت سے مسلمانوں کو بلا کسی معقول وجہ کے سزا دی گئی، بعض ہوا پرست حکام اس سے اپنی انرا من نفسانی کے پورا کر نیکی واسطے (۲۰۰-۲۰۱)

بلاشبہ رسول کا سب سے بڑا کا زمانہ یہ ہے کہ انہوں نے سلطنت کی بنیاد ایک ایسے جذبہ اخوت پر رکھی جو مذہب کا پیدا کیا ہوا تھا۔ مدینے کی جماعت وہ آلہ تھی اور اس جماعت کا محکم یقین اوہ زور جس سے اسلام نے ایسی کامیابیاں حاصل کیں جو تاریخ عالم میں ایک نمایاں حیثیت رکھتی ہیں وہ کیا چیز تھی جس نے اسلام میں یہ داخلی قوت اور استحکام پیدا کر دیا تھا۔ اسلامی روایتیں اس سے بالکل بحث نہیں کرتیں بلکہ وہ صرف اس طاقت کے خارجی مظاہر کے بیان پر اکتفا کرتی ہیں محمد (صلعم) کے قیام مدینہ کے زمانے کے تمام حالات مغازی رسول اللہ کے تحت میں بیان ہوئے ہیں۔ مدینہ کے قرب و جوار کے بعض چھوٹے چھوٹے قبائل (جھینہ۔ مرنہ۔ غفار۔ اسلم) اور خزاعہ کے ساتھ محمد (صلعم) نے صلح و آشتی کا برتاؤ کیا۔ فیاضانہ غیر جانبداری نے بڑھتے بڑھتے اتحاد کی صورت اختیار کی اور بالآخر یہ سب کے سب مدنی سامراج میں داخل ہو گئے لیکن باقی عرب کے ساتھ خود ان کے اصولوں نے انہیں محاربانہ رویہ اختیار کرنے پر مجبور کیا۔ ٹھیک اسی وقت سے جب سے

(۴۴) استدلال کر کے جسے چاہتے قتل کر دیتے، اور کسی قسم کا عہد و ذمہ قابل اعتبار نہ ہوتا۔ پس ان متعدد معقول وجوہ کی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس معاملہ میں یہ فیصلہ کیا جو اسلام و دین ظاہر کے لیے یا ہمارے عہد میں آجائے، پھر اس سے کھلم کھلا کوئی ایسا جرم ثابت نہ ہو کہ وہ مستوجب سزا ہو تو اسے ہم اپنے مخصوص علم کی بنا پر یا محض اتمام دسور ظن کی بنا پر کسی سزا کا مستوجب نہیں سمجھ سکتے۔ یہ وہ بین اور روشن حقیقت اور ایسا معقول و عادل قانون ہے کہ دنیا کی نظیر نہیں پیش کر سکتی۔

۱۵ یہ بالکل کھلی ہوئی بات ہے کہ قرآن کی تعلیم اور رسول کا اسوہ حسنہ وہ سبب تھا جس نے مسلمانوں میں یہ داخلی قوت پیدا کر دی تھی کہی اور سبب کی تلاش کی ضرورت کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:- (۳۱-۱۰۳) د (۸۷-۹۲) وغیرہ جس میں صاف طور پر ظاہر کیا گیا ہے کہ اتحاد و اتفاق اور اعتصام بحبل اللہ قسم کی ترقی و قوت کام کر رہے۔

۱۶ یہ نہایت صریح دروغ بیانی اور افتراء ہے کسی اصل اصول نے محاربانہ رویہ پر ہرگز مجبور نہیں (۴۴)

اسلام نے دین کو چھوڑ کر حکومت کا لباس پہن لیا انہیں یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ کافروں سے جنگ کر کے اسلام کی فضیلت کا ثبوت دیں۔ اصول کی جنگ کو تلوار سے فیصل کرنا پڑا اور اللہ کی حاکمیت مطلق کا اظہار ان لوگوں پر جو اسے ماننے کے لئے تیار نہ تھے۔ جبر و تشدد کے ذریعہ کیا گیا۔ بجائے عیسیٰ کے اگر محمد یہ کہتے تو زیادہ مناسب تھا کہ ”میں امن لیکر نہیں آیا ہوں بلکہ تلوار لایا ہوں“ اسلام گویا بت پرستوں کے خلاف ایک مستقل اعلان جنگ کی حیثیت رکھتا تھا۔

اعلان جہاد کے لئے مناسب ترین اور قریب ترین جماعت اہل مکہ کی تھی۔ انہیں کے خلاف محمد نے پہلے پہل اس نئے اصول پر عمل کیا کہ اتحاد اور اختلاف کی بنیاد مذہب پر نہ کہ رشتہ داری۔ عربی روایات کے لحاظ سے یہ شدید بغاوت کا فعل تھا کہ محمد صلعم ہاپنے وطن کو چھوڑ کر دوسری جماعت سے جا ملے اور اہل مدینہ نے انہیں پناہ دیکر گویا مکہ والوں کے خلاف سخت دشمنی کا اعلان کیا تھا اس لئے اگر اہل مکہ مسلمانوں کے خلاف تلوار اٹھاتے تو وہ بالکل حق بجانب ہوتے لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا کچھ تو آرام طلبی اور عیش پسندی کی وجہ سے اور کچھ اس سبب سے کہ وہ آپس کی جنگ سے

(۴) کیا بلکہ خود انہوں نے اپنے غلط رویہ، محاربانہ جدوجہد اور مدینہ پر حملہ کر کے آپ کو مجبور کیا کہ مقابلہ کریں۔  
 لے یہ بالکل غلط ہے۔ اسلام نے بت پرستوں کو توحید اور اخلاق حسہ کی دعوت دی انہیں ان کی خرابیاں دکھلائیں اور اچھائیوں کی طرف بلایا۔ لیکن انہوں نے کوئی توجہ نہ کی۔ اسکا انہیں اختیار تھا کہ وہ اس حق کی آواز پر لبیک کہتے یا نہ کہتے۔ اسلام نے ان سے بالکل تعرض نہ کیا صرف حق تبلیغ ادا کیا بلکہ اس نے صاف صاف یہ اعلان کر دیا کہ ”لا اکرہ فی الدین“ وہ تو لوگوں کو ہدایت کی طرف بلانے آیا تھا۔ یہ کیسے ممکن تھا کہ اعلان جنگ کر کے لوگوں کو اپنے سے بدظن کرتا۔ لیکن بت پرستوں نے صرف حق سے اعراض ہی نہیں کیا بلکہ اسلام کے داعی اور اس کے نام یو اغریبوں پر طرح طرح کے ظلم و ستم کرنا شروع کر دیا۔ اعلان جنگ دراصل انہوں نے اسلام کے خلاف کیا اور اسلام کو مجبوراً مدافعت کے لئے اٹھنا پڑا چنانچہ رسول اللہ کی جنگوں کا مقصد صرف یہ تھا کہ ”لا تکون فتنۃ دیکون الدین للہ“ یعنی کہ تبلیغ حق کی راہ میں کوئی رکاوٹ باقی نہ رہے اور ہر شخص

اقتدار کرنا چاہتے تھے پہل مسلمانوں کی طرف سے ہوئی۔ جنگجوئی انکی فطرت میں تھی۔ مدینہ اس راستہ سے

کو اس کے ماننے نہ ملنے میں کامل آزادی ہو۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ)

۱۷ مضمون نگار نے دیگر مشنریوں کی طرح اہل مکہ کے حملہ کو حق بجانب قرار دیا ہے اگویا محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ اُنکے چور یا غلام تھے جن پر انہیں پورے تسلط و حکومت کا حق ہے، عرب کی اس عادت کا ذکر بھی ایک سفید جھوٹ ہے۔ عموماً عرب میں ایسا دستور تھا کہ جس قاتلان کے لئے کسی وجہ سے اپنے وطن میں معقول اطمینان نہ ہوتا وہ کسی دوسری جگہ جا کر اقامت کرتا اور وہاں کے باشندوں سے حلف یعنی عہد و پیمان کر لیتا بلکہ بہت سی ایسی نظیریں بھی ملتی ہیں کہ بعض اوقات کوئی قبیلہ یا اُس کا فرد کسی جرم کے ارتکاب کے بعد وہاں سے بھاگ کر دوسرے قبیلہ میں آتا اور پناہ لیتا تھا۔ اب اس جگہ بنور دیکھئے ایسا کوئی جرم نہ تھا، محض مظلوم تھے ایسی حالت میں اہل مکہ کو کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ حملہ کرتے بلکہ ان مظلومین کو سراسر حق پہنچتا ہے کہ وہ ہر مناسب تدبیر سے اپنے ظالموں سے بدل لیں، مگر ہرگز ایسا نہیں کیا گیا۔ قریش کی طرف سے پیشقدمی ہوئی اور انہوں نے اہل مدینہ یهود و انصار سے تقاضا کیا کہ یا ان لوگوں کو ہمارے پاس واپس کر دیا ہمارے ساتھ جنگ کے لئے تیار ہو جاؤ۔ اس مضمون میں زیادہ استدلال و حجت کی ضرورت نہیں صرف آیتہ جہاد یا آیتہ قتال جس میں سب سے پہلے حکم مدافعت نازل ہوا لکھ دینا کافی ہے (۲۲-۳۸ سے اتم تک) اس میں حقیقت واضح کا پورا بیان ہے اور یہ کہ ابتداء کفار کی طرف سے تھی۔ انہوں نے محض مکہ سے نکالنے پر صبر نہیں کیا بلکہ پیش قدمی کر کے جنگ کا سلسلہ شروع کیا۔ اب حیات و ممات کا وہ مسئلہ درپیش ہوا جس کے بغیر کوئی چارہ نہیں۔ یہ وہ آخری اور انتہائی سعی تھی جس میں چاروٹا چار مسلمانوں کو داخل ہونا پڑا اور کفار نے دیکھ لیا کہ جوتے بے خانناں محض ایک خدا کے ماننے اور اُس کی عبادت کرنے پر ہر قسم کے ظلم کا شکار ہوئے کس طرح اپنی جانیں اللہ کی راہ میں قربان کرنے کے لئے تیار ہیں۔ آخر کفر کا بادل بچھا اور اسلام کا سورج روشن ہوا۔ تمام اسلامی جنگوں کی ابتدا اسی نقطہ سے ہوتی ہے۔

قریب جو مین سے شام کو جاتا ہے ایک بلند جگہ پر واقع ہے۔ محمد صلعم نے اس کے مناسب موقع سے فائدہ اٹھا کر مکی کاروانوں کو روکنا شروع کیا۔ شروع شروع میں تو صرف مہاجرین کو ان مہموں پر بھیجتے رہے اس لئے کہ اہل مدینہ نے اسی حالت میں انکی حمایت کا عہد کیا تھا جب کوئی باہر سے اپنے حاکم کرے مگر بہت جلد یہ لوگ بھی شریک ہو گئے۔ ابتداءً تو جس چیز نے انہیں اس طرف مائل کیا وہ مال غنیمت کی توقع تھی۔ لیکن اسلام کے زیر سایہ اتحاد عناصر کا جو عمل چپکے چپکے ہو رہا تھا وہ اس قدر کامیاب ثابت ہوا کہ آگے چل کر الگ ہونا انکے لئے دشوار ہو گیا۔

لوٹ کا سب سے پہلا حملہ رجب ۱۱ھ (فرس ۶۲۳ء) میں ہوا۔ اس واقعہ سے اچھی طرح معلوم ہو گیا کہ نئے مذہب نے لوگوں کے ضمیر میں جو تبدیلی پیدا کر دی تھی اس کا کیا فائدہ ہو جب میں جنگ اور غارتگری حرام سمجھی جاتی تھی۔ چنانچہ اس مہینہ کی حرمت پر اعتماد کر کے قریش کا ایک قافلہ شراب چمڑے اور خشک کھجوروں سے لدا ہوا طائف سے مکہ جا رہا تھا لیکن محمد صلعم نے کچھ خیال نہ کیا اور مہاجرین کی ایک ٹولی اس غرض سے بھیج دی کہ اس قافلہ پر مکہ اور طائف کے درمیان بمقام نخلہ، اچانک حملہ آور ہو۔ اس سے متعلق تمام احکام انہوں نے ایک سر بہ مہر پرچے پر لکھ کر دئے

لے اہل مدینہ کا رسول اور مہاجرین کے ساتھ ملکر کفار کا مقابلہ کرنا اس امر کا قطعی اور بین ثبوت ہے کہ ابتداءً جنگ کفار کی طرف سے تھی اس لئے کہ باہمی معاہدے میں صرف مدافعت کی شرط تھی اسکے علاوہ قافلوں کو لوٹنا یا ان کو روکنا پوری طرح ثابت نہیں ہوتا۔ کہا یہ جاتا ہے کہ لوگ گئے لیکن قافلے ملے نہیں۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ اس غرض سے کہیں گئے ہی نہیں۔ اہل مکہ کے حلوں کی افواہ اڑتی تھی اور تحقیق یا پسہ لگانے کی غرض سے چھوٹی چھوٹی ٹولیاں روانہ کی جاتی تھیں جو اصل واقعہ آکر بتلا دیتی تھیں۔ سیرت نگاروں نے انہیں بھی سر یہ کہا ہے۔ معلوم ہوتا ہے مستشرقین کو اس لفظ سے غلط فہمی ہو گئی ہے۔

۱۱ھ مضمون نگار کا یہ خیال غلط ہے کہ رسول نے ایک ٹولی قافلے پر حملہ کرنے کے لئے بھیجی تھی۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ قریش کی نقل و حرکت کا پتہ لگانے کے واسطے یہ لوگ عبداللہ بن حبش کی سرکردگی میں روانہ ہوئے تھے (x)

تھے اور کہا تھا کہ یہ پرچہ اس وقت تک نہ کھولا جائے جب تک فوج وودن کی راہ طے نہ کرے۔ احکام پر عمل کیا گیا اور یہ تدبیریوں اور زیادہ کامیاب ہوئی کہ غارتگروں سے حاجیوں کا سا بھیس بدل لیا تھا (طائی میں کہہ کا ایک آدمی مارا بھی گیا لیکن اس معاملے میں اپنے ترقی یافتہ مذہبی خیالات کی بدولت محمد (صلعم) نے جس دغا بازی (نہوذ بالثبہ) سے کام لیکر بت پرستوں کی ایک پاکے سم سے غلط فائدہ اٹھایا اس کے خلاف خود مدینہ میں اس قدر اظہارِ ناپسندیدگی کیا گیا کہ انہیں مجبوراً اُن لوگوں سے جو اس حرکت میں انہیں کے آلہ کار تھے برأت کا اظہار کرنا پڑا۔ اسلامی ردائیوں میں عام طور پر اس پرچے کے صریح اور کھلے ہوئے مضمون سے انکار کیا جاتا ہے۔

قریش اب بھی چپ رہے۔ ابھی ایک اور ستم ڈھایا جانے والا تھا۔ رمضان ۳۲ھ (دسمبر ۶۲۲ء) میں انکے بڑے شامی قافلے کی واپسی کی امید تھی چنانچہ محمد (صلعم) نے یہ فیصلہ کیا کہ بقیع بدر جو مدینہ سے شمال میں ایک اچھا پڑاؤ اور پانی کا گھاٹ تھا انکی تاک میں جا بیٹھیں۔ اس غرض سے وہ خود ۳۰

(۱) (ملاحظہ ہو طبری ابن اثیر اور طبری) سیرۃ ابن ہشام جلد دوم (مطبوعہ مطبع خیر یہ مصر ۱۳۲۱ھ) میں صفحہ ۱۹۲ پر اس سربہ مہر پرچے کے الفاظ منقول ہیں جو یہ ہیں "اذا نظرت فی کتابی ہذا فامض حتی تنزل نخلۃ بین مکہ والطائف فترصد بہا قریشاً وتعلم ناساً من اخبارہم" ان الفاظ میں کہیں حملے کا ذکر نہیں ہے بلکہ صاف صاف ان کے احوال کی تفتیش کا حکم ہے۔ اسی سلسلے میں یہ بھی مذکور ہے کہ جب یہ لوگ دونوں قیدیوں اور دونوں کو لیکر پہنچے اور حالات بیان کئے تو رسول اللہ نے کہا "ما اترکم بقتال فی الشہر الحرام" اب صاف ظاہر ہو گیا کہ اس قتل کی ذمہ داری رسول اللہ پر نہیں ہے بلکہ یہ عبد اللہ بن جحش اور انکے ساتھیوں کا اجتہادی فعل تھا اور انکی اس غلطی پر انہیں ملامت بھی کی گئی اس کے علاوہ یہ بھی ثابت ہے کہ رسول اللہ (صلعم) نے منقول عمرو بن الحضرمی کا خوبہا ادا کر دیا تھا تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تحقیق الجہاد مولوی جراح علی صفحہ ۳۷ و ۳۸ (۲) یہ پرچے کا مضمون تو وہی ہے جو تمام کتب سیر میں منقول ہے اور جو اوپر لکھ دیا گیا ہے۔ اگر اس کے علاوہ کوئی اور مضمون تھا تو اس کا ثبوت اس مضمون نگار کو دینا چاہئے تھا مضمون قیاس سے تو کوئی بات تسلیم نہیں کیا جاسکتی۔

آدمیوں کو ساتھ لیکر اس طرف روانہ ہوئے لیکن قافلہ سالار ابوسفیان اموی کو اس کا پتہ چل گیا اور انہوں نے دوڑا دوڑا کر ایک قاصد کو مکہ بھیجا کہ وہاں سے جلد کمک لائے۔ اپنے مال و زر کے خیال سے بالآخر قریش جنگ پر آمادہ ہو ہی گئے اور تھوڑی ہی دیر میں ۹۰۰ جوان بدر کی طرف چل کھڑے ہوئے راستے میں انہیں یہ خبر ملی کہ قافلہ بدر سے مغرب کی طرف مڑ کر نکل گیا اور اب خطرے کی باہری بائیمہ مخزومی سردار ابو جہل کے کہنے سے اور اپنی عزت کو برقرار رکھنے کے لئے یہ لوگ آگے بڑھتے ہی گئے مسلمانوں نے جب انہیں بدر کے قریب پہنچتے دیکھا تو یہی سمجھا کہ قافلہ آ رہا ہے حقیقت معلوم کر کے انہیں جو حیرت ہوئی ہوگی اس کا اندازہ مشکل نہیں لیکن اپنے سردار کی ہمت اور جرأت کی وجہ سے وہ جئے رہے اور انہوں نے کثیر العدد دشمن کا مقابلہ کرنے کا ارادہ کر لیا۔ ۱۲ رمضان، جمعہ کی صبح کو لڑائی شروع ہوئی۔ پہلے تو چند انفرادی مقابلے ہوئے جن میں بیشتر مسلمان ہی کامیاب رہے۔ بالآخر اہل مکہ نے جنگ سے ہاتھ کھینچ لیا اور دراصل اس کا سبب یہ تھا کہ لڑائی بھاری لکھنے کی کوئی وجہ انکی سمجھ میں نہ آتی تھی۔ وہ اپنے رشتہ داروں کا خون بہانا نہیں چاہتے تھے۔ اور اپنی ان دشمنوں کے جو جانتے تھے کہ وہ کس چیز کے لئے جان دے رہے ہیں استقلال اور نتائج سے اُن کی بے پروائی دیکھ کر ان پر ایک طرح کا خوف طاری ہونے لگا تھا جب قریش کے کئی بہادر اور شریف ہزار قتل ہو چکے اور ابو جہل بھی آخر میں قتل ہوا تو باقی قریش بھاگ کھڑے ہوئے۔ کہا جاتا ہے کہ اس

لے جنگ بدر کا جو سبب مضمون نگار نے بیان کیا ہے صحیح نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ بعض مسلمان سیرۃ نگاروں نے بھی یہ لکھا ہے کہ رسول اللہ قریش کے قافلے کی مزاحمت کے لئے نثریف لے گئے تھے لیکن تحقیق سے یہ بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی۔ واقعات کی ترتیب یہ معلوم ہوتی ہے کہ عمرو بن الحضرمی کے قتل سے جو قریش کے ایک معزز سردار کا لڑکا تھا ان لوگوں کی آتش غضب بہت تیز ہو گئی تھی ابوسفیان کی سرکردگی میں جو قافلہ شام سے آ رہا تھا اس میں جنگ بھی کافی تعداد میں تھے اور قریش کا خیال تھا کہ ان اسلحہ کی مدد سے مدینہ پر حملہ کر کے مسلمانوں کا خاتمہ کر دیں گے۔ فطری طور پر اس قافلہ کا بہت اشتہار تھا اور چونکہ قریب قریب تمام

جنگ میں جتنے مقتول ہوئے تقریباً اُسے ہی قیدی بھی گرفتار ہوئے، قیدیوں میں سے دو آدمی جسے محمدؐ

قریش کا مال اس کے ساتھ تھا اس لئے ہر شخص کو اسکے بہ حفاظت پہنچ جائیگی فکر تھی۔ اس قافلے کا مدینہ کے قریب ہو کر گزرنا لازمی تھا کیونکہ اور کوئی دوسرا راستہ نہیں تھا۔ مدینہ میں رسول اللہؐ اور انکے وہ ساتھی تھے جنکے ساتھ قریش نے اچھا سلوک نہیں کیا تھا اس لئے ان سے بھی کسی اچھے سلوک کی توقع نہیں رکھتے تھے۔ ایسی حالت میں جب کسی نے یہ غلط خبر مشہور کر دی کہ اہل مدینہ اس قافلے کو روکنا چاہتے ہیں تو قریش کا مضطرب ہو جانا اور اسکی حفاظت کے لئے فوراً روانہ ہو جانا کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ دوسری طرف رسول اللہؐ صلعم اور انکے ساتھی قریش کے مخالفانہ رویہ کو روز بروز بڑھتا ہوا دیکھ رہے تھے اور ہر وقت انہیں یہ خوف رہتا تھا کہ اب حملہ ہوا اور تب حملہ ہوا اسی خوف کی بنا پر مختلف اوقات میں پتہ لگانے کے لئے کچھ لوگ بھی بھیجے جا چکے تھے اور انہیں میں سے ایک جماعت کے ساتھ نخلہ کا واقعہ بھی پیش آیا تھا۔ ان حالات میں انہیں قریش کے ۹۰۰ جوانوں کی مکہ سے روانگی کی خبر ملی۔ اب مدافعت لازمی تھی چنانچہ مہاجرین اور انصار کی ایک جماعت کو ساتھ لیکر رسول اللہؐ بھی مدینے سے نکلے اور بدر کے مقام پر مقابلہ ہوا۔ قرآن کی شہادت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ مدینہ سے روانگی قافلے کی فراغت کے لئے نہیں ہوئی تھی بلکہ قریش کے مقابلہ کے لئے ملاحظہ ہو:-

کَمَا أَخْرَجَكَ رَبُّكَ مِنْ بَيْتِكَ بِالْحَقِّ ۖ وَإِنْ فَرِيقًا مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ لَكَارِهُونَ ۝ يَبَادُلُوكَ فِي الْحَقِّ  
بعد آئین کا نایاقون الی الموت وہم یظنون ۝ مسلمانوں کو یہ معلوم ضرور تھا کہ قریش کا ایک  
قافلہ شام سے آرہا ہے اور ان میں سے بعض کا یہ خیال بھی تھا کہ بجائے فوج کے مقابلے کے اسی طرف کا رخ  
کیا جائے لیکن رسول اللہؐ نے اسے پسند نہیں کیا اور قریش کی فوج ہی کی طرف گئے، کم از کم قرآن کی شہادت  
تو یہی ہے۔ وَاذِیْذَکُمُ اللّٰهُ اٰحَدِی الطّٰقَتَیْنِ اِنَّمَا کُمُ وَاذِیْذَکُمُ اللّٰهُ اٰحَدِی الطّٰقَتَیْنِ اِنَّمَا کُمُ وَاذِیْذَکُمُ اللّٰهُ اٰحَدِی الطّٰقَتَیْنِ اِنَّمَا کُمُ  
الحق بکلمۃ و یقطع و اوجوا کافرین الحق و یطیل الباطل و لو کرہ المجرمون ۝ (زیادہ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبی  
مولانا شبلی نعمانی جلد اول - غزوہ بدر)

کو ذاتی عناد تھا قتل کروئے گئے۔ ان کے نام عقبہ بن ابی معیط اور نضر بن الحارث ہیں جب نضر الذکر

لے اس کا ثبوت ملنا چاہئے کہ رسول کو ان لوگوں سے ذاتی عناد کیا تھا۔ یہ اچھی طرح ثابت ہے کہ اگر کسی ذی رسول اللہ صلعم کو کبھی کوئی ذاتی نقصان پہنچایا تو وہ ہمیشہ اُسے معاف کر دیا کرتے تھے ہاں اسلام کی غلامیہ مخالفت یا جماعت کے خلاف اگر کوئی جرم مارتا تھا تو اس کی مقررہ سزا ضرور دیتے تھے کسی جنگ کے بعد اگر رسول اللہ صلعم نے کسی قیدی کو قتل کرنے کا حکم دیا تو وہ محض اس وجہ سے کہ اس نے مسلمانوں کو بہت تکلیف پہنچائی تھی یا ایک دفعہ جان بخشی کے بعد پھر مسلمانوں کے خلاف لوگوں کو برا نگینہ کیا تھا اور اس قسم کے قیدیوں کو قتل کر دینا آج کل بھی اقوام یورپ کے جنہیں اپنے تہذیب و تمدن پر ناز ہے قانون جنگ میں جائز سمجھا جاتا ہے۔ پھر اسی بات پر رسول اللہ کو مورد الزام ٹھہرانا کھانک ایما نذاری کے مطابق ہے۔ یہاں تک تو اصول سے بحث تھی لیکن ابھی یہ بھی محتاج ثبوت ہے کہ جن لوگوں کے نام لئے جاتے ہیں وہ واقعی قتل بھی کئے گئے تھے۔ نضر بن الحارث کے قتل کی داستان تو محض افسانہ ہے اس لئے کہ اکثر مورخین نے جنگ حنین (۶۵۷ء) میں نضر کی موجودگی بیان کی ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ اُسے مال غنیمت میں سے ستواونٹ دئے گئے تھے (ابن سعد جلد دوم صفحہ ۱۰۰ ازرقانی جلد اول صفحہ ۵۴۱) سر دیم میو بھی جو غزوہ بدر کے بیان میں نضر کے ظالمانہ قتل کا رسول پر الزام رکھتے ہیں جنگ حنین کے بیان میں ایک حاشیہ میں اسی نضر کی موجودگی اور اُسے ستواونٹ کا ملنا تسلیم کرتے ہیں۔ اس بین تضاد کے بعد بھی مستشرقین کی اس دلیری پر تعجب اور تاسف کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔ عقبہ ابن ابی معیط کے قتل کا صاف انکار تو کسی مورخ نے نہیں کیا ہے لیکن اس قتل کے واقعات میں اختلاف استقدر ہے کہ روایت کمزور ہو جاتی ہے۔ ابن احنن کا قول ہے کہ اُسے عاصم بن ثابت نے قتل کیا، ابن ہشام کا بیان ہے کہ حضرت علی نے، کوئی کہتا ہے کہ وہ مصلوب ہوا کوئی کہتا ہے کہ سر کاٹا گیا۔ اس کے علاوہ اسی وقت کا یہ واقعہ بھی ہے کہ ابو غرہ جو امیران بدر میں سے تھا اور جو مسلمانوں کو ایذا دہی میں بہت پیش پیش تھا رجم کی درخواست کرتا ہے اور چھوڑ دیا جاتا ہے، ان وجوہ کی بنا پر زیادہ تقویت اسی خیال کو پہنچتی ہے کہ عقبہ کا قتل بھی افسانہ

نے رسول کی خشکیوں نگاہ سے یہ اندازہ کر لیا کہ اس کی جان خطرے میں ہے تو اس نے اپنے ایک پرانے دوست سے جواب سلمان تھا اور خواست کی کہ وہ اسے اپنی امان میں لے لے۔ جب اس دوست نے اس کا کیا تو نصر بوں گویا ہوا "اگر قریش تمہیں قید کر لیتے تو تم ہرگز میرے جیتے جی قتل نہ کئے جاسکتے تھے" اس کا معذرت آمیز جواب یہ ملا کہ "مجھے اس میں بالکل شک نہیں لیکن اب میری حالت تم سے بہت مختلف ہے اس لئے کہ اسلام نے تمام پرانے رشتے توڑ ڈالے ہیں" باقی قیدی ان کے رشتہ داروں سے فدیہ کی بڑی بڑی رقم لیکر چھوڑ دئے گئے۔ لیکن جیسا کہا جاتا ہے۔ بعد میں محمد (صلعم) نے اپنے نفس کو اس امر پر بہت ملامت کیا کہ دنیاوی فائدے کے خیال نے انہیں کیوں ان سب کو دھل جہنم کرنے سے باز رکھا حالانکہ وہ اسی کے مستحق تھے۔

جنگ بدر مسلمانوں کے نزدیک سب سے زیادہ شاندار جنگ ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ تاریخی حیثیت سے بھی وہ بہت اہم ہے۔ اس لڑائی سے محمد (صلعم) کا اقتدار اور زیادہ مستحکم ہو گیا۔ اب مدینہ میں انکی علانیہ مخالفت ناممکن تھی۔ وہ فائدان جو اب تک انکے طعنے اثر سے باہر تھے بعض اُن سفاکانہ قتل سے ڈر کر جو محمد (صلعم) کے حکم سے عمل میں آئے تھے اسلام کے دائرے میں آگئے۔ اب گویا وہ

ہے اگر بالفرض اس کا قتل پایہ ثبوت کو پہنچ بھی جائے تو کس قانون کے مطابق کوئی ایماندار آدمی رسول اللہ کو اس فعل کو بے رحمی پر محمول کر سکتا ہے۔

۱۵ اس سے مضمون نگار کو غالباً قرآن کی اس آیت کی طرف اشارہ کرنا منظور ہے: "ما کان بنی ان یكون له اسرے حتی یخن فی الارض ط . . . . . اس سے زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ جنگ میں کافی خونریزی سے پہلے قیدی نہیں بنانا چاہئے تھا لیکن یہ تو کہیں معلوم نہیں ہوتا کہ اسیر کر لے کر بعد انہیں فدیہ لیکر چھوڑنا نہیں چاہئے تھا بلکہ قتل کر دینا چاہئے تھا۔

۱۶ بصریح بہتان ہے کہ کچھ لوگ سفاکانہ قتل سے ڈر کر حلقہ اسلام میں داخل ہو گئے تھے۔ اس قسم کے قتل سے رسول اللہ صلعم کو کوئی تعلق نہیں تھا۔ تفصیل سے یہ بحث آگے آئے گی۔

اس قابل ہو گئے تھے کہ یہود کا زور توڑنے کی کوشش شروع کر سکیں سب سے پہلے انہوں نے مکہ و  
بنو قینقاع کی طرف توجہ کی اور ان سے اسلام قبول کرنے کا مطالبہ کیا ان کے انکار کے بعد سب سے پہلا  
موقع ہاتھ آنے پر انہوں نے ان کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ ایک مختصر محاصرے کے بعد ان بیچاروں  
نے مجبوراً ہتھیار ڈال دیے اور ان کے لئے یہ شکر کا مقام تھا کہ ان کے پرانے حلیف ابن ابی نے پہلے  
رسول کو اس امر پر راضی کر لیا کہ ان لوگوں کی جان بخش دیں اور انہیں مدینہ سے نکال دینے پر قناعت  
کر لیں۔ پھر اسی عرصہ کے بعد دوسرے صدے پہنچائے گئے۔ اس کی صورت یہ تھی کہ محمد (صلعم)

۱۵۔ یہود کے ساتھ رسول اللہ نے جو سلوک کیا اس پر مضمون نگار نے جو اعتراضات کئے ہیں ان پر غور کرنے سے  
پہلے یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے کہ مضمون نگار خود بھی یہودی ہے۔ عرب کے یہودی قبائل سے اس کی  
پندرہویں پر نہ تعجب کیا جاسکتا ہے اور نہ اعتراض۔ لیکن تحقیق اور غیر جانبداری کے دعادی کے بعد اگر محض  
تقصیر سے کوئی بات کہی جائے تو اس پر فوس ضرور ہوتا ہے۔ بنی قینقاع کو محض جلا وطن کرنا تو رسول اللہ  
کے رحم و کرم کی کھلی ہوئی دلیل ہے اس لئے کہ ان کا جرم بہت بڑا تھا اور آجکل متدن سے متدن قوم بھی  
اس معمولی سزا پر قناعت نہیں کرتی۔ یہ سلم ہے کہ مدینہ آنے کے بعد رسول نے تمام قبائل یہود سے معاہدے کو  
تھے اور ان سے یہ امید رکھتے تھے کہ وہ انہیں چین سے بیٹھنے دیں گے مگر یہود نے اپنی فطری بد طبیعت سے کام لیکر  
بیشتر انہیں اذیتیں پہنچائیں اور اہل مکہ کا ساتھ دیکر انہیں برباد کر نیکی کوششیں کیں اس میں بنو قینقاع کے  
قبیلے نے باقی قبائل سے سبقت کی ابن شام کا بیان ہے (جلد دوم صفحہ ۳۴۴) کہ :- ”ان بنی قینقاع کا نوا  
اول یہود نقضوا مینہم وہ بن رسول اللہ و عاربوا فیما بین بدر و احد“ دوسرے قبائل زیادہ تر زراعت  
پیشہ تھے لیکن بنو قینقاع سب کے سب جنگ سے تھے اور انہیں اپنے اسلحہ اور قلعوں پر بہت مارتھا۔ بدر کے  
واقعہ کے بعد ان کا بغض اور بڑھ گیا اور انہوں نے علانیہ اظہار مخالفت شروع کر دیا۔ ابن سعد نے قینقاع  
کے ذکر میں لکھا ہے : فلما كانت وقعة بدر اظهروا البغی والحسد ونبذوا العهد والملة“ ایک اتفاقی سبب بھی  
پیش آگیا۔ ایک دفعہ اسی قبیلہ کے کسی یہودی نے ایک مسلمان عورت کو چھیڑا۔ ایک مسلمان مرد نے اسے

نے ان چند یہودیوں کو جن سے انکو سب سے زیادہ نفرت تھی خفیہ طور پر قتل کرا دیا اور اس طرح اپنا راستہ صاف کر لیا۔ انہی میں کعب بن الاشرف اور ابن نضیر بھی تھے۔ باقی ماندہ آدمیوں پر جو خوف طاری

روکنا چاہا لیکن وہ نہ مانا۔ بات بڑھی اور دونوں میں لڑائی ہو گئی۔ یہودی مارا گیا۔ دوسرے یہودیوں نے ملکر اس مسلمان کو مار ڈالا۔ دوسرے مسلمانوں کو معلوم ہوا تو وہ بھی پہنچ گئے اور ایک جنگ سی شروع ہو گئی۔ رسول اللہ کو خیر ہوئی تو انہوں نے پینچ بچاؤ کیا اور بنو قینقاع سے مصالحت کی گفتگو کرنی چاہی لیکن وہ لوگ بہت گستاخی سے پیش آئے اور انہیں سے بعض نے کہا کہ ”تم کو بدر کی فتح پر بڑا ناز ہے۔ قریش رونا نہیں جانتے تھے، ہم سے مقابلہ کرو تو معلوم ہو جائے“ رسول اللہ خاموش ہو کر چلے گئے۔ ان حالات میں اگر رسول اللہ نے انکا محاصرہ کیا تو کیا تصور کیا۔ پھر خود انہیں کی درخواست پر اور انکے حلیف کی سفارش پر انہیں مدینہ چھوڑ دینے کی اجازت دیدی اور کسی قسم کا صدمہ نہیں پہنچایا۔ اتنی اذیت پانے کے بعد اس رحم کا برتاؤ و بھراؤ ایک نبی کے اور کون کر سکتا ہے۔ اہل انصاف اگر غور کریں تو خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ (زیادہ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ ابن ہشام (جلد دوم صفحہ ۳۳۳ تا ۳۳۶) سیرۃ النبی مولانا شبلی (جلد اول صفحہ ۳۶۳ تا ۳۷۱) اور اسپرٹ آف اسلام مصنفہ سید امیر علی (صفحہ ۷۴، ۷۵)۔

کعب بن اشرف، بنی نضیر کے با اثر لوگوں میں تھا جنگ بدر کے بعد کہ جا کر اس نے مسلمانوں کے خلاف قریش کو بہت ابھارا تھا۔ بنو نضیر مسلمانوں سے دوستی کا معاہدہ کر چکے تھے اور کعب کا یہ فعل قانون جنگ اور قانون اخلاق دونوں کے لحاظ سے شدید ترین سزا کا مستوجب ٹھہراتا تھا۔ یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ اس زمانہ میں کوئی باقاعدہ عدالت یا پولیس نہیں تھی پھر بھی مدینہ کی عام جماعت نے اسے ملزم قرار دیا تھا اور قانون کی حفاظت سے باہر کر دیا تھا۔ اس زمانہ کے رواج کے مطابق ایک ایسے شخص کو جو رائے عامہ کی عدالت میں باغی اور عہد شکن ثابت ہو چکے قتل کر دینے کا ہر شخص مجاز تھا۔ معترضین کو ذرا اس طرف بھی توجہ کرنی چاہئے کہ انگلستان میں بھی جو تہذیب و تمدن کے اعلیٰ مدارج طے کر چکا ہے اب تک یہ قانون موجود ہے کہ جو مجرم قانون کی حفاظت سے باہر کر دیا گیا ہو (outlaw) اسے ہر شخص گرفتار کر سکتا ہے اور (ملاحظہ ہو صفحہ ۷۸)۔

ہوا ہوگا اسکا اندازہ پوری طرح کیا جاسکتا ہو۔ چنانچہ وہ لوگ رسول کے پاس آئے اور ان سے رحم کے

مقررہ سزا دے سکتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مخصوص آدمی کو کعب بن اشرف کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا ہاں یہ ضرور تھا کہ اسکی دغا بازیوں اور سازشوں کی بنا پر انہیں جو تکلیف پہنچتی تھی اور جو خطرہ ہر وقت لگتا رہتا تھا اسکا اظہار جمع عام میں کر دیا تھا اور یہ کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہو۔ ایسی حالت میں خفیہ طور پر قتل کرانے کا الزام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر رکھنا حتیٰ اور انصاف کا خون کرنا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ایک مسلمان نے اُس قتل کیا لیکن یہ اسکا انفرادی فعل تھا اور اس کی ذمہ داری کسی طرح رسول اللہ پر عائد نہیں ہو سکتی۔ مزید برآں اگر اس واقعہ پر ان حالات کی روشنی میں جو اوپر بیان کئے گئے ہیں غور کیا جائے تو اس شخص پر بھی مرنے کو قتل کیا کوئی الزام نہیں لگایا جاسکتا۔ کعب سزاوار قتل تھا اور مدنی سامراج کا ہر رکن اس کو قتل کر سیکتا مجاز تھا۔ (یہی اس زمانے کا قانون تھا اور یہی آج بھی ”متمدن“ اور ”مسیحی“ یورپ کا قانون ہے) اس کے شرع مدینہ کی عام جماعت کو محفوظ رکھنے کے لئے اگر کسی ایسے شخص نے جسے اس کا اختیار بھی حاصل تھا اسے قتل کر دیا تو کیا جرم کیا۔ اگر نظر انصاف سے دیکھا جائے تو یہ ہرگز قابل اعتراض نہیں ہے۔ تعصب کی اور بات ہو (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تحقیق الجہاد صفحہ ۹، تا ۸ اور اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۳، ۴، ۵ اور سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۲، ۳ تا ۵)۔

۵۷ (نوٹ صفحہ ۶۷) ابن سینہ کے قتل کی روایت تحقیق سے ایک افسانہ معلوم ہوتی ہے۔ یہ ایک معمولی آجر تھا اور کوئی نمایاں عزت یا اقتدار نہیں رکھتا تھا۔ بغرض محال اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو خفیہ طور پر قتل بھی کرا دیا کرتے تھے جیسا کہ عام متشرعین کا خیال ہے تو ابن سینہ کو قتل کرانے سے انہیں کیا فائدہ حاصل ہو سکتا تھا کہا یہ جاتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ عام حکم دیدیا تھا کہ جو یہودی جہاں ملے اسے قتل کر دیا جائے چنانچہ ایک مدنی نے جسکا نام محیضہ تھا ابن سینہ کو قتل کر دیا۔ لیکن یہ عام حکم کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں۔ سرمدیم میور بھی جنہیں ضعیف روایتوں کے پیش کرنے میں خاص جہارت حاصل ہو اس میں تھوڑا سا شک کرتے ہیں اس کے علاوہ محیضہ اور اس کے بھائی حویضہ کا جو مکالمہ اس قتل کے بعد بیان کیا جاتا ہے بعینہ وہی مکالمہ

خواستگار ہوئے۔ پہلے اُتران لوگوں کی نفرت، ظرافت یا حقارت آمیز حملوں کی صورت میں ظاہر ہو گیا کرتی تھی تو اب کم از کم اتنا ضرور ہوا کہ یہ لوگ دب کر چپ چاپ بیٹھ گئے اور اس نفرت کو اپنے آپ ہی تک محدود رکھنے لگے۔

اہل مکہ پر بھی اس شکست کا جوا نہیں مسلمانوں کے ہاتھوں نصیب ہوئی تھی بہت اثر پڑا تھا۔ انہوں نے یہ اچھی طرح سمجھ لیا کہ اس کا بدلہ لینا نہایت ضروری ہے چنانچہ انہوں نے حملے کی تیاریاں زور شور سے شروع کر دیں۔ ایک سال کے بعد جب ان کے انتظامات مکمل ہو گئے اور ان کے تمام ساتھی جمع ہو گئے تو ابوسفیان کی سرکردگی میں وہ لوگ روانہ ہوئے اور بغیر کسی مخالفت کے مدینہ کے قریب پہنچ گئے اور شہر کے شمال مغرب میں جبل اُحد کے پاس کھیتوں میں خیمہ زن ہوئے۔ مدینہ کے بڑے بوڑھوں کی یہ رائے تھی کہ شہر میں رہ کر حملے کا انتظار کریں اور یہیں بیٹھے بیٹھے اپنی حفاظت کی تدبیریں کریں لیکن نوجوانوں کی جلد بازی سے رسول نے باہر نکل کر دشمن کا سامنا کر نیکا فیصلہ کر لیا فیصلہ ہو چکنے کے بعد وہ اسی پر قائم رہے باوجودیکہ جن لوگوں نے ان سے اصرار کیا تھا وہ اپنی رائے بدل چکے تھے۔ شنبہ، رشتوال سہم (جنوری یا فروری ۶۲۷ء) کو دونوں فوجیں میدان میں آئیں۔ شروع شروع میں تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ آج بھی کامیابی مسلمانوں ہی کے ہاتھ رہے گی۔ دشمن کے ہوابرد اور بہادر سپاہی کے بعد دیگرے گرتے گئے فوج کے قدم ڈگدگائے اور ان کے خیموں پر قبضہ بھی ہو گیا۔ لیکن اس موقع پر مال غنیمت کی چاٹ نے مسلمانوں کو تباہ کیا۔ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے میرہ پر تیر اندازوں کو کی سواروں کے مقابلہ میں متعین کر دیا تھا اور انہیں یہ حکم دیدیا تھا کہ کچھ بھی کیوں نہ ہو جیسے وہ اپنی جگہ سے نہ ہٹیں لیکن تیر اندازوں نے جب یہ دیکھا کہ دشمن کے خیموں پر قبضہ ہو گیا تو انہوں نے

---

ایک دوسرے واقعہ کے بعد بھی بیان کیا جاتا ہے (ابن شام جلد دوم صفحہ ۳۴۴ و ۳۴۵) اس قسم کے اختلاف اور ضعف کی موجودگی میں روایت کا قبول کرنا اور اس کے بعد شدید الزام بھی قائم کر دینا بجز "انصاف پسند" اور محقق "مستشرقین کے اور کس کے بس کی بات ہے۔

تمام احکام کو بھلا دیا اور لوٹ میں حصہ لینے کے لئے اپنی جگہ چھوڑ کر چلے گئے۔ اس طرح کی سواروں کو موقع مل گیا کہ وہ مسلمانوں کے عقب میں حملہ کر کے اس فتح کو جو قریب قریب حاصل ہو چکی تھی ان سے واپس جین لیں۔ اب ایسی کھلبلی مچی کہ خود محمد (صلعم) کے چہرہ پر بھی زخم لگا اور تھوڑی دیر تک بالکل مردے کی طرح زمین پر پڑے رہے۔ مقتولوں میں انکے چچا حمزہ بن عبدالمطلب (شیر خدا) بھی تھے۔ انکا جگر کٹوا کر ابوسفیان کی بیوی ہند بنت عتبہ نے اپنے پاس لٹکالیا اس لئے کہ بدر میں اس کے باپ عتبہ کو حمزہ نے قتل کر دیا تھا بالینہم کہہ دے اس فتح سے فائدہ نہ اٹھا سکے۔ بجائے اس کے کہ وہ فوراً مدینہ پر حملہ کر دیتے جہاں غالباً ابن ابی اور اس کے ساتھیوں سے جو شہر میں رو گئے تھے اور اُحد کے میدان میں نہیں آئے تھے ایک اور جنگ کرنی پڑتی، انہوں نے کامیابی کے نام ہی پر قناعت کی اور گھر کا راستہ لیا۔ چلتے چلتے وہ محمد (صلعم) کو آئندہ سال بدر کے مقام پر دوسرے مقابلے کی دعوت دیتے گئے۔ محمد (صلعم) نے دوسرے دن ان لوگوں کا حمار آلا سدا تک، جو وہاں سے تھوڑی دور ہے، تعاقب بھی کیا۔ ظاہر ہے کہ صرف دکھانے کے لئے، تاکہ عرب یہ سمجھیں کہ اس شکست انکی ہمت چھوٹ گئی ہے۔

۱۔ معلوم نہیں اس آخری فقرے سے جو ایک معترضانہ انداز رکھتا ہے مضمون بھار کا کیا مقصد ہے۔ اگر محض اسی غرض سے رسول نے قریش کا تعاقب کیا تو یہ کیا بری بات تھی۔ تمام دنیا کے قانڈین افواج اپنی قوت کے مظاہرے کے لئے مختلف قسم کے طریقے ہمیشہ سے استعمال کرتے آئے ہیں اور کوئی سمجھدار سپہ سالار کبھی یہ نہ چاہے گا کہ اپنی فوج کی کمزوری دشمن پر ظاہر ہونے دے۔ پھر جنگ اُحد میں قریش کو پوری فتح بھی حاصل نہیں ہوئی تھی ان کی بڑی تعداد تو بھاگ چکی تھی۔ بعض مسلمانوں کی غلطی سے قریشی فوج کے ایک حصہ کو اتفاقاً یہ موقع مل گیا کہ مسلمانوں کو کچھ نقصان پہنچائے۔ اس کے بعد وہ بھی پسپا کر دئے گئے۔ اس طرح جنگ اُحد میں یہ فیصلہ ہی نہ ہو سکا کہ کس کے ہاتھ فتح رہی۔ واقعہ یہ ہے کہ حمار آلا تک تعاقب اسوجہ سے کیا گیا تھا کہ یہ خبر ملی تھی کہ قریش وہاں رک گئے ہیں اور دوبارہ حملہ آور ہونیکا ارادہ رکھتے ہیں لیکن یہ خبر غلط ثابت ہوئی۔

۵۱  
 بدر میں دوسرے مقابلے کی تجویز پر عمل نہ ہو سکا اس لئے کہ اہل مکہ موقع پر نہ آئے۔  
 کا اہم واقعہ بنو نضیر کا جو مدینہ میں سب سے زیادہ با اثر اور طاقتور یہودی قبیلہ تھا، اخراج تھا (موسم گرام  
 ۶۲۵ء)۔ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے کسی معمولی سی بات پر ان سے تعلقات قطع کر لئے اور انہیں یہ حکم دیدیا کہ وہ

۵۲  
 یہودی نضیر کا معاملہ بالکل وہی تھا جو بنی قینقاع کا تھا اس لئے انکے ساتھ بھی وہی برتاؤ کیا گیا۔ جنگ بدر کے  
 بعد بنو نضیر کے بعض افراد نے کہ جاکر قریش کو جنگ کے لئے ابھارا۔ قریش نے بنو نضیر کو یہ کہلا بھیجا تھا کہ مسلمانوں  
 کا استیصال کر دو ورنہ ہم آکے تمہیں بھی برباد کر دیں گے۔ بنو نضیر کا قبیلہ بہت طاقتور تھا اور مضبوط قلعوں کا  
 مالک تھا۔ مدینہ کے حدود میں ایک ایسی جماعت کی موجودگی جو ابتداء سے مخالفت پر کمر بستہ تھی مسلمانوں کے  
 لئے از حد خطرناک تھی۔ جنگ اُحد کے بعد رسول اللہ نے یہود کے دو باقی ماندہ قبائل یعنی بنو نضیر اور بنو قریظہ  
 سے تجدید معاہدہ کرنی چاہی تاکہ اگر قریش پھر حملہ کریں تو مسلمانوں کو اس طرف سے تو کم از کم خطرہ نہ رہے۔ بنو نضیر  
 نے تو تجدید کر لی لیکن بنو نضیر نے ابھار کر دیا اور اپنے قلعوں میں بند ہو گئے ایسی حالت میں رسول اللہ کا یہ فرض  
 تھا کہ اپنی حفاظت کے لئے یا تو انہیں معاہدے پر مجبور کریں یا ان سے کسی طرح چھٹکارا حاصل کریں۔ اس قسم  
 کے واقعات دنیا کی ہر حکومت کو ہمیشہ پیش آتے رہتے ہیں اور کوئی قوم بھی اسے کسی طرح پسند نہیں کر سکتی  
 کہ اپنے پہلو میں ایک دشمن کو رہتے دے اور ہمیشہ خطرے میں مبتلا رہے۔ پھر رسول اللہ نے فوراً حملہ نہیں  
 کر دیا بلکہ پہلے صلح اور معاہدہ کی گفتگو کی۔ جب بنو نضیر کسی طرح راضی نہ ہوئے تو مجبوراً جنگ کرنی پڑی بنو نضیر  
 کی سرکشی کی وجہ یہ تھی کہ منافقین مدینہ نے انہیں خفیہ مدد پہنچانے کا وعدہ کیا تھا۔ رسول اللہ نے پندرہ دن  
 تک محاصرہ رکھا۔ جب یہود کو خارجی مدد سے بالکل ناامیدی ہو گئی تو انہوں نے ہتھیار ڈال دئے اور  
 یہ شرط پیش کی کہ انہیں اپنا مال اسباب لیکر چلے جائیں کی اجازت دیجائے۔ رسول اللہ نے خوشی انہیں یہ اجازت  
 دیدی۔ معتز ضنین کو یہاں پر غور کرنا چاہئے کہ اگر رسول اللہ ظلم کرنا ہی چاہتے تھے اور ہمیشہ ظلم کرتے آئے تھے  
 تو اس وقت تمام بنو نضیر کو تہ تیغ کر دینے سے انہیں کون روک سکتا تھا لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ  
 باوجود انکی بد عہدیوں کے انہیں بہ کمال حفاظت اپنی تمام نقولہ جائداد کو ساتھ لیکر چلے جانے دیا۔ اس (نہج)

روز کے اندر شہر خالی کر دیں ورنہ موت کے لئے تیار ہو جائیں۔ ابن ابی کی مدد پر بھر دسہ کر کے یہود نے  
 مقابلے کی ٹھیرانی۔ اور اپنے قلعوں میں محصور ہو گئے لیکن جس حلیف پر انہوں نے اعتماد کیا تھا وہ نہایت  
 بزدل ثابت ہوا اور انہیں بہت جلد مجبور ہو کر ہتھیار ڈال دینے پڑے۔ بارے انہیں اس کی اجازت  
 مل گئی کہ اسلحہ کے علاوہ اپنی تمام منقولہ جائداد ساتھ لیکر فوراً وہاں سے کوچ کر جائیں۔ خیبر کے ارادے  
 سے جہاں انکی جائداد تھی یہ لوگ مدینے کی گلیوں سے اس شان سے گزرے کہ عورتیں چکدار کیڑے پنچو  
 ہوتے تھیں بٹل پر چوٹ پڑ رہی تھی اور گانے کی آواز نفا میں چھا گئی تھی۔ یہود کی زمین پر رسول نے خود  
 قبضہ کر لیا (سورہ ۵۹-۶۰) تاکہ اس کی آمدنی سے وہ مطالبات ادا کئے جاسکیں جو اُس دن اُن پر عائد  
 ہوتے رہتے تھے۔ یہ بھی تہ طلبا ہے کہ اسکا ایک حصہ انہوں نے مہاجرین کو دیدیا کیونکہ مدینہ میں اب  
 تک اُنکے پاس کوئی زمین نہ تھی۔

اس زمانے میں بنو نضیر خیبر میں ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے نہ تھے بلکہ انہوں نے اپنے جانی دشمن  
 کو ناکر ڈینگی کوئی کوشش اٹھانہ رکھی۔ بالآخر اسلام کو دبانے کے لئے وہ قریش سلیم اور غطفان کو  
 متحد کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ ذوالقعدہ ۳ھ (مارچ ۶۲۷ء) میں یہ تینوں فوجیں جن میں دس  
 ہزار جوان تھے ابوسفیان کی سرکردگی میں روانہ ہوئیں۔ محمد (صلعم) کو اس کی خبر خراہ کے ذریعے سے  
 جو چپکے چپکے ان سے مل گئے تھے معلوم ہوئی۔ انہوں نے اس دفعہ پہلے کی طرح کھلے میدان میں مقابلہ  
 کر نیکا ارادہ نہ کیا بلکہ قلعہ بند ہوئی تیاریاں شروع کر دیں۔ شہر کے اکثر مکانات ایک دوسرے سے اس

(بخاری) سے زیادہ رحم کا برتاؤ اور کیا ہو سکتا ہے (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تحقیق الجہاد صفحہ ۱۲۸ و ۱۲۹) اس پر  
 آف اسلام صفحہ ۷۲-۷۵ سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۳۷۵-۳۷۹

۱۵ بنو نضیر زمین باندھ کر ساتھ تو لیجا نہ سکتے تھے جو چیزیں وہ لیجا سکتے تھے انہیں سے تو رسول نے کچھ نہیں  
 لیا پھر کیا مضمون مجھار کا یہ مقصد ہے کہ رسول اس زمین کو یونہی بیکار چھوڑ دیتے۔ اس قسم کا انداز تحریر  
 باوجود تحقیق اور انصاف کے وعادی کے بہت زیادہ قابل انوس ہے۔

قدر قرب واقع ہوئے تھے کہ ان سے خود بخود ایک مسلسل دیوار بن گئی تھی۔ صرف شمال مغرب کی سمت  
 ایسی کھلی جگہ تھی جہاں سے دشمن بآسانی داخل ہو سکتا تھا۔ اس طرف محمد (صلعم) نے ایرانی موئے سلمان  
 کے مشورے سے اور انہیں کی نگرانی میں ایک خندق کھدوائی اور اس کی آڑ میں تمام مسلمانوں کو لیکر  
 ایک مورچہ بنایا۔ انکے عقب میں حفاظت کے لئے سلع کی پہاڑی تھی۔ یہ خندق جس نے بڑی شہرت  
 حاصل کر لی جو اور جس کی وجہ سے اس سور کے کا نام ہی جنگ خندق ہو گیا ہے، بہت کام آئی۔ دشمن کے  
 سواروں نے بار بار اس مقام پر حملہ کیا لیکن خندق کی حفاظت اس بہادری اور ہوشیاری کے ساتھ  
 کی جاتی تھی کہ انہیں ہر بار پسپا ہونا پڑا۔ آخر کار تھک کر وہ اس طرف کامیابی سے بالکل بائوس  
 ہو گئے الا یہ کہ بیک وقت کسی دوسری سمت سے بھی حملہ میں نسخ نصیب ہو۔ اس کوشش میں مدد  
 کرنے کے لئے انہوں نے قرظہ کو، جو مدینہ میں آخری خود مختار قبیلہ رہ گیا تھا اور جبکہ مسکن شہر کا جنوبی  
 مشرقی حصہ تھا، ابھارنا چاہا۔ بنو نضیر کے سردار حُجی بن اخطب نے جو محمد (صلعم) کے خلاف اس اتحاد  
 کا سب سے بڑا حامی تھا قرظہ کو ہموار کرنے کا بیڑا اٹھایا اور آخر کار انہیں اس بات پر آمادہ کرنے  
 میں کامیاب ہوا کہ مسلمانوں کے ساتھ غیر جانبدار رہنے کا جو معاہدہ تھا اسے توڑ دیں لیکن اس  
 سے کوئی فائدہ نہ ہوا۔ یہود کو قریش اور انکے حلیفوں کے استقلال میں شک تھا۔ انہیں یہ خوف  
 ہوا کہ اگر اس جنگ نے طویل کھینچا تو کہیں ایسا نہ ہو کہ محاصرین انہیں اس بلا میں پھنسا کر واپس چلے  
 جائیں۔ چنانچہ یہود نے یہ مطالبہ کیا کہ انکے پاس قریش کے چند آدمی ضمانت رکھ دے جائیں تاکہ وہ یہ  
 حرکت نہ کر سکیں اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی طے کر لیا کہ اگر انکی یہ شرط پوری کی گئی تو وہ جنگ میں شریک ہو کر  
 محمد (صلعم) سے رہی سہی امید پر بھی پانی نہ پھیرینگے۔ انکے اس رویے سے دوسری طرف محاصرین کو یہ باؤ  
 کرنے میں کوئی وقت نہ ہوئی کہ یہودیوں کو اس عرض سے مانگتے ہیں کہ انہیں محمد (صلعم) کے  
 حوالے کر کے ان سے صلح کر لیں۔ خندق پر لگتا رخلوں کی ناکامی سے زیادہ اس گفت و شنید نے  
 انکی سرگرمیوں پر ٹھنڈا پانی ڈال دیا۔ موسم بھی انکا مخالف تھا۔ بہت تیز چلا کرتی تھی۔ راتوں کو بے انتہا  
 سردی پڑتی تھی اور سب سے بڑی وقت یہ تھی کہ کھیتوں میں کوئی پیداوار نہ ہوئی تھی ان وجوہ سے زیادہ

خواب حالت ان بدیوں کی تھی جو اپنے گھوڑوں اور اذیتوں کے لئے چارہ ساتھ لیکر نہیں آئے تھے۔ محمد (صلعم) نے جنہیں بظاہر ان لوگوں کی ذہنی کیفیات کی پوری پوری خبر ملتی رہتی تھی اس موقع سے فائدہ اٹھایا اور ان لوگوں سے مصاحبت کی گفتگو شروع کر دی۔ یہ گفتگو بہت جلد ختم کر دی گئی اور یہی ارادہ بھی تھا لیکن محض اتنی بات کہ عطفان نے مسلمانوں سے کسی قسم کی گفت و شنید کی اتحادیوں کے دلوں میں ایک دوسرے کی طرف سے شبہات پیدا کرنے کے لئے کافی تھی۔ ایک رات کو جب طوفان چل رہا تھا اہل مکہ نے یک بیک محاصرہ اٹھایا اور اپنے گھر کی راہ لی۔ انکے پیچھے پیچھے سلیم اور عطفان بھی چلے۔ دوسرے دن صبح مسلمانوں کو یہ معلوم کر کے کہ دشمن چلے گئے کوئی معمولی خوشی نہیں ہوئی۔ انکے لئے زیادہ عرصہ تک جے رہنا ممکن نہ تھا ان میں بالکل دم نہ رہا تھا کچھ تو بھوک اور سردی کی شدت سے اور زیادہ تر شب و روز پہرے پر کھڑے رہنے کی وجہ سے۔ جوں ی کہ محمد (صلعم) نے انہیں صلح کے دامن سے کوئی کریمکا حکم دیا وہ کمال سرعت منتشر ہو کر اپنے اپنے گھر چلے گئے۔

لیکن انہیں آرام کرنا زیادہ موقع نہ ملا۔ ابھی وہ مشکل سے اپنے اپنے گھر پہنچے تھے کہ محمد (صلعم) نے انہیں غدار، قرظہ پر حملہ کرنے کے لئے دوبارہ بلا لیا۔ یہ بدتمت یہودی اتحادیوں کے واپس چلے جانے کی وجہ سے تلوار کے گھاٹ چڑھنے کے لئے بے یار و مددگار رہ گئے تھے۔ چودہ دن کے محاصرے کے بعد انہیں بلا کسی شرط کے اپنے آپ کو حوالے کرنا پڑا۔ مرد قید کر کے آسام بن زید کے گھر بھیج دیے گئے جہاں دوسرے دن صبح کو محمد (صلعم) نے انہیں ایک ایک کر کے مدینہ کے بازار میں بھجوا دیا اور وہاں قتل کرادیا۔ یہ سلسلہ رات تک جاری رہا۔ انکی تعداد چھ سو سے لیکر سات سو تک رہی مگر اور انہیں میں جنگ خندق کا بانی حی بن اخطب بھی شامل تھا جس نے اہل مکہ کا ساتھ چھوڑ دیا تھا اور قرظہ کی قسمت میں خود بھی شریک ہو چکی غرض سے ان سے آملتا تھا۔ اگر یہ لوگ چاہتے تو اسلام قبول کر کے اپنی جان بچا سکتے تھے لیکن انہوں نے موت کو ترجیح دی۔ شہادت کی اس سے زیادہ شاندار مثال تاریخ میں نہیں ملتی۔ عورتیں اور بچے غلام بنانے کے لئے فرخت کر دیے گئے۔ صرف ایک نوجوان عورت

۱۰۰ قرظہ کے ساتھ رسول اللہ (صلعم) نے جو سلوک کیا اس پر ششتر تین مام طور پر شدید اعتراض کرتے ہیں یہ

بنائے جس نے ایک مسلمان کے سر پر محاصرے کے دوران میں اوپر سے چکی کا پاٹ گرا دیا تھا، قتل کی

سے پہلے ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ بنو قریظہ کا جرم کیا تھا۔ رسول اللہ جب مدینے آئے تھے اس وقت انہوں نے دوسرے یہودی قبائل کے ساتھ ساتھ بنو قریظہ سے بھی دوستانہ معاہدہ کیا تھا، انکو کامل مذہبی آزادی بخشی تھی اور جان و مال کی حفاظت کا باہم تسلل ہوا تھا۔ بنو نضیر کے جلاوطنی کے وقت بنو قریظہ نے تجدید معاہدہ بھی کی، باوجود ان باتوں کے جنگ خندق میں انہوں نے مسلمانوں سے دغا کی اور ایسے نازک وقت پر دشمنوں سے مل گئے کہ اگر ان لوگوں کو کامیابی ہو جاتی تو اسلام کا نام صغہ ہستی سے مٹ ہی گیا ہوتا۔ ایسی حالت میں مسلمانوں نے یہ خیال کرنے میں کیا غلطی کی کہ مدینہ کے قرب میں بنو قریظہ کا وجود انکی زندگی اور امن کے لئے سخت مہلک و خبیث خندق کے ختم ہونے کے بعد رسول اللہ صلوٰۃ علیہ وسلم نے چند آدمیوں کو بنو قریظہ کے پاس اس غرض سے بھیجا کہ وہ ان سے انکے اس رویہ کا سبب معلوم کریں لیکن بنو قریظہ نے ملنے سے انکار کر دیا اور بعض افراد نے رسول اور مسلمانوں کے متعلق ناگفتہ بہ الفاظ زبان سے نکالے۔ صورت حالات جب یہ تھی تو مسلمانوں کے لئے سوا اس کے اور کیا چارہ تھا کہ بنو قریظہ کے قلعے کا محاصرہ کرنے پر تیار ہو گیا اور آخر کار تنگ آکر ان لوگوں نے ہتھیار ڈال دئے۔ اب رہا یہ سوال کہ انکو بھی وہی سزا کیوں نہ دی گئی جو بنو قینقاع اور بنو نضیر کو دی گئی تھی۔ اس کی ذمہ داری رسول پر نہیں آتی۔ خود بنو قریظہ نے یہ درخواست کی تھی کہ سعد بن معاذؓ کو جو انکے حلیف تھے انکا فیصلہ کرنیکی اجازت دیجائے، انہوں نے یہی فیصلہ کیا کہ وہ مرد و جوارہائی کی قابلیت رکھنے ہوں قتل کئے جائیں۔ بغاوت کی یہ سزا کوئی غیر معمولی سزا نہیں ہے۔ رسول اللہ سے پہلے کے زمانہ کو چھوڑ دو۔ لیکن ہے تہذیب و تمدن کے مدعی اسے تاریکی کا زمانہ کہیں یورپ کی جدید تاریخ کو لیجئے کہ یہ توروشنی کا زمانہ ہے۔ کیا اس تاریخ میں ایسی متعدد مثالیں نہیں ملتی کہ باغی سیکڑوں کا ملکہ ہزاروں کی تعداد میں قتل کئے گئے ہوں۔ پھر یہ کیا انصاف ہے کہ اپنے لئے تو معیار نقد دوسرا ہوا اور ہمارے لئے دوسرا۔ دراصل بنو قینقاع اور بنو نضیر کے ساتھ جو سلوک کیا گیا تھا وہ انصاف نہیں تھا بلکہ اس میں رجم کی کارفرمائی نظر آتی ہے اس لئے کہ رسول خدا جیسا رجم انسان اسکا ذمہ دار ہے، ہاں بنو قریظہ کے ساتھ پورا پورا انصاف کیا گیا اور نعمتی

گئی۔ وہ نہایت خندہ پیشانی اور خوش دلی سے جان دینے لگی، ہائے جن کے پاس وہ اس وقت تھی جب اس کا نام پکارا گیا اسے ہمیشہ یاد کیا کرتی تھیں۔ رسول نے خوبصورت ریحانہ کو اپنے واسطے پسند کیا اور اسے سلمان

کے ساتھ وہ سزا دی گئی جس کے وہ مستحق تھے۔ اگر کسی کو اس میں بیجا شدت نظر آتی ہے تو اس کے ذمہ دار رسول نہیں، سعد بن معاذؓ ہیں جو بنو قریظہ کے دوست تھے اور جنہیں خود انہوں نے نامزد کیا تھا اور حقیقت تو یہ ہے کہ سعدؓ کا بھی اس میں کوئی تصور نہیں۔ یہی اس زمانے کا جنگی قانون تھا اور یہی قانون باوجود امتداد زمانہ کے اب تک ہر قوم اور ہر ملک میں جاری ہے۔ بین پول لکھا ہے ”سزا سخت تھی۔۔۔۔۔ لیکن یہ فراموش نہیں کرنا چاہئے کہ ان لوگوں کا جرم حکومت سے کھلی ہوئی بغاوت تھی اور وہ بھی محاصرے کے زمانے میں جو لوگ یہ پڑھ چکے ہیں کہ انگلنڈ کی فوج کے راستہ کا پتہ خدایوں اور ڈاکوؤں کی ان لاشوں سے چلتا تھا جو ادھر ادھر درختوں پر لٹکتی ہوتی تھیں انہیں تو کم از کم ایک خدا قریبہ کے قتل کے بدلے پر تعجب ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے“، مقتولوں کی تعداد میں بھی بہت مبالغہ سے کام لیا گیا ہے۔ مستشرقین عام طور پر بات سوکتے ہیں لیکن تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ دو ڈھائی سو سے زیادہ نہیں ہو سکتی۔ سب مردوں کے قتل کا فیصلہ نہیں ہوا تھا بلکہ محض ان لوگوں کے قتل کا جو جنگ میں حصہ لینے کے قابل تھے۔ بنو قریظہ سے جو اسلحہ جنگ مسلمانوں کو ملے تھے ان میں تین سو زہریں تھیں یہ تسلیم کرتے ہیں۔ یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ ہتھیار ہمیشہ لڑنے والوں کی تعداد سے زیادہ رکھا جاتا ہے اس سے ثابت ہوا کہ انکی تعداد بہر حال تین سو سے کم تھی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ تمام موزین بالاتفاق یہ تسلیم کرتے ہیں کہ سب وہ مرد جو قتل کئے جانے والے تھے ایک مکان میں رات کو رکھے گئے تھے جو لوگ اس زمانے کے مکانوں کی دست سے واقف ہیں وہ خود اندازہ کر سکتے ہیں کہ یہ تعداد شکل سے دو سو تک پہنچ سکتی ہے۔ مدینہ کے بڑے بڑے گھر میں اس سے زیادہ آدمی کسی طرح سما ہی نہیں سکتے تھے اور اسامہ بن زید کا گھر تو بڑے گھر میں شمار بھی نہیں کیا جاسکتا یہ اصل حقیقت اس واقعے کی جو رسول اللہؐ کی فرد قرار وار جرم میں مستشرقین کے نزدیک سنگین ترین جرائم میں شمار ہوتا ہے تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو اس پر آفاقی اسلام صفحہ ۷۷ تا ۷۸، تحقیق الجہاد صفحہ ۱۰۳ تا ۱۰۷، سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۲۹۸ تا ۳۰۲)

کرنے کے بعد اس سے خود عقد کر لیا۔

جنگ خندق مدینہ پر قریش کا آخری حملہ تھا۔ اب محمد (صلعم) نے مکہ کی طرف جارحانہ پیش قدمی شروع کی اس کی ابتدا انہوں نے نہایت دانائی کے ساتھ کی۔ انہوں نے موسم حج کے امن سے فائدہ

لے ریحانہ کو مسلمان کر کے حرم بنالینے کا واقعہ بالکل غلط اور محض ایک انسانہ ہی۔ قیدیوں کی تقسیم میں ریحانہ رسول اللہ کے حصے میں آئی لیکن محقق یہی ہے کہ رسول اللہ نے اسے آزاد کر دیا اور وہ اپنے بعض اعزاء کے پاس چلی گئی۔  
حافظ ابن مندہ نے طبقات الصحابہ میں لکھا ہے ”واستری ریحانہ من بنی قریظہ ثم اعتقها فلققت بالصلحا واجتبت دہی عنداہا“ اس کے علاوہ اگر رسول ریحانہ کو ازدواج میں داخل کرتے تو اس کے بعد پھر کہیں تو کسی سلسلہ میں اس کا ذکر آتا لیکن واقعہ یہ ہے کہ ریحانہ کا کوئی ذکر بجز اس موقع کے اور کہیں نہیں آتا۔ حالانکہ رسول اللہ کی تمام ازدواج کے مفصل حالات ہر جگہ ملتے ہیں (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۲۰۲ تا ۲۰۵، تحقیق الجہاد صفحہ ۲۳۲، اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۸۲)

۵۷ اس فقرے سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ (نمود باشد) رسول اللہ (صلعم) قریش کو دہوکا دیکر ازدواج کا بہانہ کر کے مکہ پر قبضہ کرنا چاہتے تھے۔ مستشرقین بلا کسی ثبوت کے رسول کی نیت پر حملہ کرنے میں خاص کمال رکھتے ہیں۔ اگر رسول کا یہ مقصد ہوتا تو وہ پوشیدہ طور پر ساتھ کچھ اسلحہ تو رکھ لیتے لیکن تمام راوی اس پر متفق ہیں کہ بجز ایک ایک ملوار کے جسے عرب ہر سفر میں اپنے ساتھ رکھتے تھے اور کوئی ہتھیار کسی کے پاس نہ تھا۔ عرب کو کعبہ کے ساتھ جو گہرا تعلق خاطر رسول اللہ کے پہلے سے تھا اس کا اندازہ جن لوگوں کو ہے انہیں رسول کے بغیر ساز و سامان کے مکہ کا سفر کر دینے پر ہرگز تعجب نہ ہو گا۔ اس سر زمین سے جہاں ہر عرب سال میں ایک بار ضرور جاتا تھا چھ برس تک باہر رہتا تھا جہاں اور انصار دونوں کے لئے بہت شاق تھا۔ عرب کا عام دستور تھا کہ شدید سے شدید دشمنی رکھنے والے بھی ایام حج میں ایک جگہ جمع ہو جاتے تھے اور کوئی نسا نہیں ہوتا تھا۔ انہیں وجہ سے جب رسول کو مدینہ میں ذرا آرام نصیب ہوا تو انہوں نے زیارت کعبہ کا قصد کیا۔ اگر نیت کچھ اور ہوتی تو تھوڑی بہت خفیہ تیاری تو ضرور کی گئی ہوتی۔ لیکن اس کا ثبوت کہیں نہیں ملتا۔

اٹھا کر اپنے آبائی شہر کی زیارت کا قصد کیا۔ باوجودیکہ اس پاس کے بدوی قبائل کے ملانے میں انہیں  
 ناکامی ہوئی تاہم ایک معتد بہ جماعت (۵۰۰ آدمی) کے ساتھ وہ ذوالقعدہ ۱۰۲۷ھ (مارچ ۱۸۱۰ء)  
 میں مکہ کی طرف روانہ ہوئے۔ انہوں نے خواب میں دیکھا تھا کہ کعبہ کی کچی انکے ہاتھ میں دی گئی ہے۔ اس  
 خواب کی بنیاد پر ان کے ساتھیوں کو کامل یقین تھا کہ اس مہم میں کامیابی ہوگی لیکن قریش نے یہ طے  
 کر لیا تھا کہ اپنے دشمن کو حج کے حیلہ سے فائدہ نہ اٹھانے دینگے چنانچہ انہوں نے اپنے حلیفوں کو جمع کیا  
 اور شہر کے شمال میں ایک مورچہ اس غرض سے قائم کیا کہ مسلمانوں کو مکہ میں داخل ہونے سے روک  
 سکیں۔ محمد (صلعم) کو مجبوراً ارض مقدس کی سرحد پر بقیام حدیبیہ قیام کرنا پڑا۔ بیٹھی بیٹھی باتیں کر کے  
 انہوں نے ہزار چاہا کہ طواف کعبہ کی اجازت حاصل کریں مگر ناکام رہے۔ وہ اپنے میں اتنی طاقت نہ دیکھتے  
 تھے کہ بچر مکہ میں داخل ہو سکیں اس لئے انہوں نے صلح جوئی کو ترجیح دی۔ نمائندے ایک طرف سے  
 دوسری طرف آ جا رہے تھے کہ ایک بیک مسلمانوں کی جماعت میں پھل مچ گئی۔ انہیں یہ خطرہ پیدا ہوا  
 کہ اہل مکہ دغا کرنے پر آمادہ ہیں یہی وہ وقت تھا جب مشہور بیعتہ الشجرۃ عمل میں آئی محمد (صلعم) نے  
 اپنے ساتھیوں سے ہاتھ پر ہاتھ مار کر یہ عہد لیا کہ وہ لوگ انکا ساتھ دینگے اور انکے لئے موت سہم نہ  
 نہ ہوڑیں گے۔ قریش کے بعض نمائندوں نے یہ تاثر دیکھا اور اس سے جید متاثر ہوئے۔ ان کے  
 خواب و خیال میں لمبی یہ بات نہ آئی تھی کہ ایسی پر جوش اطاعت جیسی محمد کی انکے پر در کرتے ہیں یا ایا  
 اقتدار جیسا محمد (صلعم) کو لوگوں کے دلوں پر چل کر کسی طرح ممکن بھی ہے۔ وہاں سے واپس آ کر ان  
 لوگوں نے اپنے ساتھیوں کو بہت اصرار کے ساتھ یہ صلح دی کہ بات کو بگڑنے نہ دیں۔ ایسی حالت میں  
 قریش نے یہی مناسب سمجھا کہ محمد (صلعم) سے صلح کر لیں۔ شرائط یہ تھیں کہ اس سال وہ واپس چلے جائیں  
 تاکہ عرب یہ نہ کہہ سکیں کہ انہوں نے ہزدربازو داخلہ حاصل کیا ہے اور اس کے بدلے میں آئندہ سال  
 انہیں قربانی کی غرض سے تین دن تک ارض مقدس میں قیام کرنے کی اجازت دیا جائے گی۔ تھوڑے  
 سے بحث و مباحثہ کے بعد محمد (صلعم) نے یہ شرائط منظور کر لئے۔ اگرچہ بعض جوئے مسلمانوں کے خیال  
 میں اس معاہدے پر راضی ہونا مذہبی معاملات میں کمزوری کا ثبوت دیتا تھا اس لئے کہ اس کے

معنی یہ تھو کہ کعبہ کے سامنے پہنچ کر وہ بغیر طواف کے ہوئے لوٹ جائیں۔ جب معاہدے کی کتابت شروع ہوئی تو محمد (صلعم) نے ابتدا میں "بسم اللہ الرحمن الرحیم" لکھوانا چاہا لیکن مکی سفیر سہیل بن عمرو نے کہا کہ وہ نہیں جانتا کہ "رحمن" کون ہے، اور اصرار کیا کہ قدیم رواج کے مطابق "باسمک اللہم" لکھا جائے مسلمانوں نے اظہارِ ناپسندیدگی کیا لیکن محمد (صلعم) نے اس شرط کو مان لیا۔ اس کے بعد انہوں نے یہ لکھوانا چاہا: "یہ معاہدہ صلح ہے مابین رسول اللہ"۔۔۔۔۔ سہیل نے پھر اعتراض کیا اس لئے کہ انہیں رسول خدا تسلیم کرنے کے معنی یہ تھے کہ اپنے آپ کو انکا پیرو مان لیا جائے اور کہا کہ بجائے اس کے محمد بن عبد اللہ ہونا چاہئے مسلمانوں نے اس دفعہ پہلے سے زیادہ شور مچایا اور اس تبدیلی پر راضی ہونے سے انکار کر دیا۔ مدینے کے دونوں قبائل کے سردار یعنی اُسید بن حضیر اور سعد بن عبادہ نے کاتب کا ہاتھ پکڑ لیا اور پکار کر یہ کہا کہ یا تو محمد رسول اللہ لکھا جائیگا یا تموا از فیصلہ کرے گی۔ مکی نمائندوں نے اس اظہارِ عقیدت پر متعجب ہو کر آپس میں سرگوشی شروع کی لیکن محمد نے جوش میں آجانے والوں کو خاموش رہنے کا اشارہ کیا اور اس شرط کو بھی مان لیا۔ (سورہ ۱۰ - ۱۱۰)۔

اس کے بعد عہد نامے کے الفاظ یوں قرار پائے :-

باسمک اللہم۔ یہ عہد نامہ صلح محمد بن عبد اللہ اور سہیل بن عمرو نے کیا ہے۔ وہ اس پر آمادہ ہیں کہ ان کی تموازیں دس برس تک نیام میں رہیں گی۔ اس عرصے میں دونوں فریق محفوظ رہیں گے۔ ایک دوسرے کو تکلیف نہ پہنچائیگا۔ خفیہ طور پر بھی کوئی نقصان نہ کیا جائے گا بلکہ ہم ایک دوسرے سے شرافت اور ایمان داری کا برتاؤ کریں گے جو محمد (صلعم) سے صلح یا معاہدہ کرنا چاہے کر سکتا ہے اور جو قریش سے صلح یا معاہدہ کرنا چاہے کر سکتا ہے۔ اگر ایک قریشی بغیر اپنے ولی کی اجازت کے محمد کے پاس چلا جائیگا تو وہ فوراً واپس کر دیا جائے گا۔ لیکن بخلاف اس کے اگر محمد (صلعم) کے آدمیوں میں سے کوئی قریش کے پاس چلا جائیگا تو وہ واپس نہیں کیا جائیگا۔ اس سال محمد اپنے ساتھیوں کو لیکر ہمارے یہاں سے چلے جائیں گے لیکن آئندہ سال وہ ہمارے یہاں آسکتے ہیں اور ان کو تین دن ٹھہرنے کی اجازت ہوگی لیکن مسافروں کے معمولی تنہا روں کے علاوہ اور کوئی تنہا راستہ

نہ ہوگا اور تلواریں نیام کے اندر ہونگی ۛ

اس صلح کا فوری نتیجہ یہ ہوا کہ یکطرفہ خزانہ نے محمد (صلعم) کے ساتھ معاہدہ کر لیا اور دوسری طرف بکربن کنا تہ قریش سے مل گئے۔

اس مہم میں بظاہر جو ناکامی ہوئی تھی اس کی تلافی کے لئے محمد (صلعم) نے دایسی کے بعد فوراً خیبر (جو مدینہ و شمال میں واقع ہے) کے مالدار یہودیوں پر حملہ کر دیا۔ بنو نضیر یہیں جا کر آباد ہو گئے تھے اور یہاں سے برابر رسول کی مخالفت کا اظہار کیا کرتے تھے۔ اب تک محمد (صلعم) نے یہود کے بعض ان سر راوردہ آدمیوں کو جو انکے خیال میں سب سے زیادہ خطرناک تھے (مثلاً ابورافع اور یسر بن رازم)

ۛ ابورافع اور یسر بن رازم کے قتل کا ثبوت ملتا ہے اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ دونوں کے قاتل مسلمان تھے لیکن اس کا کافی ثبوت نہیں موجود ہے کہ انکو خفیہ طور پر قتل کرنے کا حکم رسول اللہ (صلعم) نے دیا تھا۔ ابورافع سلام بن ابی الحقیق سردار ان بنی نضیر میں سے تھا، جنگ خندق میں سکیم اسی کے ابھارنے سے شریک ہوئے تھے۔ بنو نضیر یہ وعدہ کر کے گئے تھے کہ مسلمانوں کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کریں گے لیکن خیبر پہنچے ہی انہوں نے رسول اور انکے ساتھیوں کو ہر قسم کا نقصان پہنچانے کی کوئی کوشش اٹھانہ رکھی اور ابورافع ان میں سب سے زیادہ پیش پیش تھا، یسر بن رازم بھی بنی نضیر میں تھا اور اسے بھی مسلمانوں کی مخالفت کا خاص شوق تھا۔ بنی عطفان کے ساتھ ملکر مدینہ پر حملہ آور ہونا چاہتا تھا۔ یہ جرم اس قسم کے تھے کہ ان سے ہر مسلمان واقف تھا اور قوم و مذہب کے ان دشمنوں کو اگر کسی مسلمان نے قتل کر دیا تو کیا تصور کیا۔ یہ کہیں سے ثابت نہیں ہوتا کہ یہ قتل خفیہ طور پر عمل میں آئے تھے بلکہ جو شخص قتل کرنے گیا تھا اس نے مقابلہ کیا اور کامیاب رہا اگر قاتل کامیاب نہ ہوتے تو وہ خود مقتول ہوتے، یہ کھلی ہوئی لڑائی تھی جس میں دونوں کو برابر مواقع حاصل تھے۔ اس کے علاوہ یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے کہ عرب کا عام دستور تھا کہ دشمن کو خواہ اس سے ذاتی پرفاش ہو یا قبیلے کا دشمن ہو۔ جہاں کہیں پاتے تھے اس سے مقابلہ کرتے تھے اور یا تو اسے قتل کر دیتے تھے یا خود قتل ہو جاتے تھے چنانچہ ان مسلمانوں نے بھی جنہوں نے بعض مشہور یہودیوں کو قتل کیا

چکے قتل کرانے پر ہی اکتفا کی تھی، لیکن اب انہوں نے وسیع پیمانہ پر کارروائی شروع کی، محرم  
 سنہ (مئی ۱۹۴۷ء) میں ایک بہت بڑی فوج کے ساتھ وہ خیبر کے سامنے جا پہنچے، حکم دیا تھا کہ  
 اس لوٹ میں صرف وہی لوگ شریک ہو سکتے ہیں جو حدیبیہ کی مہم میں موجود تھے مگر ان کے علاوہ

اس رواج پر عمل کیا تھا، اگر وہ خود اس کوشش میں قتل ہو جاتے تو غالباً کسی مندرجہ ذیل کوئی ہمدردی  
 نہ ہوتی لیکن چونکہ مسلمان ہی اکثر کامیاب رہے اس لئے یہ نتیجہ نکال لیا گیا کہ ان یہود کو چکے قتل کر دیا گیا  
 تھا اور چونکہ یہ یہود اسلام کی مخالفت میں سب سے آگے آگے تھے اور رسول اللہ مسلمانوں کے سردار  
 تھے اس لئے یہ بھی سمجھ لیا گیا کہ انہیں نے انکو خفیہ طور پر قتل کرنے کا حکم دیا ہو گا۔ یہ تیسرا کہاں تک صحیح ہو سکتا  
 ہے اہل علم خود فیصلہ کریں۔ کبھی یہ بھی ہوا ہے کہ کسی مسلمان نے اپنی ذاتی دشمنی کی وجہ سے کسی یہودی کو قتل  
 کر دیا، لیکن چونکہ قاتل مسلمان تھا اور مقتول یہودی اس لئے اسکا الزام بھی رسول ہی پر مائد کیا جاتا  
 ہے۔ اس نطق کا کسی کے پاس کیا جواب ہے؟

۱۔ مضمون نگار خود تسلیم کرتا ہے کہ بنو نضیر خیبر میں جا کر آباد ہوئے تھے اور یہاں سے برابر رسول کی مخالفت  
 کا اظہار کیا کرتے تھے لیکن جب رسول اللہ خیبر پر حملہ کرتے ہیں تو اسے لوٹ کے لفظ سے تعبیر کرتا ہے۔ اس  
 اندھیر کا کوئی دھکا نا ہے کہ بنو نضیر اور اہل خیبر کو تو رسول اور مسلمانوں کی مخالفت کا حق تھا لیکن رسول اللہ  
 کو اس کا حق نہیں تھا کہ انکی مخالفت اور دائمی خطرے سے نجات حاصل کرنے کے لئے کوئی کارروائی کریں خود  
 اسی مضمون نگار نے پہلے لکھا ہے کہ جنگ خندق کے بانی بنو نضیر تھے اور انہیں کے زور باندھنے کی وجہ سے  
 عربی قبائل بھی حملہ آور ہوئے تھے۔ اس کے بعد بھی یہ لوگ غطفان سے ملکر مدینہ پر حملہ کر چکا ارادہ رکھتے  
 تھے اور کافی جماعت اکٹھا کر چکے تھے پھر اسی حالت میں اگر رسول نے خیبر کی طرف پیش قدمی کی تو کیا تصور  
 کیا اور کس قانون اخلاق کے مطابق انہیں مورد الزام ٹھہرایا جاتا ہے؟ خیبر یہود کا بہت بڑا مرکز تھا اور یہیں  
 سے تمام وہ سازشیں شروع ہوتی تھیں جو اگر کامیاب ہو جاتیں تو اسلام کا نام منہ ہستی ہو گیا ہوتا۔  
 اپنی حیات قائم رکھنے کے لئے اور حق کی تبلیغ میں جو رکاوٹیں پیش آتی تھیں ان سے راستہ صاف

اور بہت سے آدمی بھی ساتھ ہوئے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ یہود محمد (صلعم) کے مخالفانہ ارادوں سے واقف تھے لیکن ایک دن صبح کو یہ دیکھ کر کہ اُن کے قلعوں کے سامنے یہ مع اپنی فوج کے خیمہ زن ہیں وہ بالکل گھبرا س گئے۔ یہود کے ایک سردار نے انہیں یہ بہت اچھی صلاح دی تھی کہ ایک ایک قبیلہ الگ الگ قلعہ بند نہ ہو جائے بلکہ مناسب یہ ہے کہ سب ملکر ایک کھلے میدان میں مشترکہ محاذ قائم کریں ورنہ اغلب یہ کہ ان کا بھی وہی حشر ہو گا جو مدینے کے یہود کا ہوا لیکن انہوں نے اس رائے کو یہ کہہ کر ٹھکرا دیا کہ ہمارے قلعے دوسری قسم کے ہیں اور ایسی پہاڑیوں پر واقع ہیں کہ یہاں تک پہنچنا کھیل نہیں۔ اس کے بعد انہوں نے اپنے قلعوں کے دروازے بند کر لئے۔ ان میں نہ تو نظم تھا اور نہ انضباط نہ ہمت تھی اور نہ عقیدت۔ ایک طرف اگر اُن کے خیالات اور جذبات میں اختلاف تھا تو دوسری طرف ان میں سرداروں کی سخت کمی تھی۔ اُن کا سب سے بڑا آدمی سلام بن شکم صاحب فراش ہو رہا تھا اور کنانہ ابن ابی الحقیق سے اس کی کمی کسی طرح پوری نہ ہو سکتی تھی۔ جب انہیں یکایک یہ خبر ملی کہ ان کے عرب حلیف غطفان نے ان کا ساتھ چھوڑ دیا تو یہی سہی ہمت بھی چھوٹ گئی جب ان کے ایک قلعے کا محاصرہ کیا جاتا تھا تو وہ اس کا بھی انتظار نہ کرتے تھے کہ قلعہ سر ہو بلکہ دو ایک حملے کے بعد خود ہی اُسے خالی کر کے دوسرے قلعے میں چلے جاتے تھے جہاں پھر یہی قصہ دہرایا جاتا تھا۔ غرض اسی طرح ایک کے بعد دوسرا قلعہ مسلمانوں کے ہاتھ آتا گیا اور غدار سی کی جس سے کچھ نہ کچھ کام لیا گیا تھا۔ ضرورت بالکل نہ رہی النظاہ سے بھاگ کر یہود نے انشق میں پناہ لی پھر اُسے بھی چھوڑنا پڑا یہاں تک کہ ہوتے ہوتے ان کے پاس بجز لکھنہ (مع الفوج و السلام) کے اور کچھ نہ رہا۔ یہاں وہ ڈر کے مارے قلعہ کا دروازہ بند کئے

---

کرنے کے لئے رسول کا یہ فرض تھا کہ اہل خیبر سے یا تو صلح کر لیں یا انہیں امن سے رہنے پر مجبور کریں۔ اسی غرض سے رسول فوج لیکر خیبر کو گئے۔ یہود نے صلح سے انکار کر دیا تو بجز جنگ کے اور کیا چارہ تھا۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ابن ہشام جلد سوم صفحہ ۱۶۹ تا ۱۹۴۔ سیرۃ ابنی جلد اول صفحہ ۴۲۶ تا ۴۲۷، تحقیق الجہاد صفحہ ۴۴، سپرٹ آف اسلام صفحہ ۹۲ و ۹۳)

چپ چاپ بیٹھے رہے اور اتنی بھی محنت نہ ہوئی کہ پہلے کی طرح باہر نکل کر دو ایک بار معمولی محلے تو کرتے چند دنوں کے بعد وہ امان کے طالب ہوئے جو انہیں اس شرط پر ملی کہ انکی جان انکے بیوی بچے اور ایک ایک جوڑہ کپڑا تو ان کی ملکیت ہو اور باقی جو کچھ مال و اسباب ہر سب مسلمانوں کا۔ اگر کسی نے کوئی چیز چھپائی تو اس کی سزا موت ہوگی۔ کنا نہ بن ابی الحقیق کو بہت بے رحمی سے عذاب دیا گیا اور بعد میں قتل کر دیا گیا محض اس لئے کہ اُس نے اپنے خاندان کے مشہور جو امہرات کو زمین میں دفن کر دیا تھا اور انکا پتہ نہیں بتایا تھا۔ اس طرح بیک وقت اس کی حسین بیوی صفیہ بنت عیسیٰ بھی محمد صلیم

۵۷ یہ صریح ہتان ہے۔ رسول اللہ نے انکا مال اسباب اور زمین انہیں بخش دی۔ ہاں جن قتلوں کو مسلمانوں نے باقاعدہ نشہ کیا تھا اور جنہیں چھوڑ کر ہود پچھے پٹ گئے تھے (جیسا مضمون نگار خود تسلیم کرتا ہے) ان میں جو چرب دستیاب ہوئیں وہ ضرور مسلمانوں کے قبضے میں آئیں اور یہ کسی طرح بھی قابل اعتراض نہیں ہے۔ یہ ہود کے ہتھیار ڈال دینے کے بعد کوئی چیز بھی ان سے نہیں لی گئی (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۲۴۹ تا ۲۵۸ اور اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۹۳)

۵۸ کنا نہ بن ابی الحقیق جنگ خیبر کے بعد قتل تو ضرور کیا گیا لیکن اس کی وجہ یہ نہیں تھی کہ اس نے خزانہ چھپا رکھا تھا۔ بلکہ سبب یہ تھا کہ اس نے ایک مسلمان کو دھوکے سے قتل کر ڈالا تھا چنانچہ قصاص میں وہ بھی قتل کیا گیا

طبری میں تصریح موجود ہے ”ثم دفعه رسول الله الى محمد بن مسلمه فغضب غنقه باخيه محمود بن مسلمه (صفحہ ۱۵۸۲) اس کھلی ہوئی شہادت کے بعد قیاس سے کام لینا کہا شک باڑ ہے۔ خزانہ چھپانے کی وجہ سے کسی شخص کے قتل کا حکم دنیا رسول کے اخلاق سے بعید ہے جس کا ثبوت انکے ہر عمل میں مل سکتا ہے (اگر تعصب کی عینک سے نہ دیکھا جائے) یہ روایت سیرت کی عام کتابوں میں موجود ہے لیکن اصحاب فہم نے اس کی تردید کی ہے اور واضح دلائل بھی پیش کئے ہیں لیکن مضمون نگار کو تو اعتراف کے لئے کوئی بات تلاش کرنی تھی پھر وہ ان تردیدوں کو کیوں دیکھتا۔ محقق کے لئے یہ ضروری ہے کہ اعتراف کرنے سے پہلے یہ تو دیکھ لے کہ یہ روایت کس درجے کی ہے لیکن ہمارے مضمون نگار کو اس سے کوئی بحث نہیں

کو مفت میں مل گئی۔

اس مبارک و مسعود سر کے کا آخری کارنامہ ”بادشاہ کی بیٹی“ سے محمد (صلعم) کا عقد تھا صنفیہ کو ایسے شخص سے ذرا بھی کرہیت نہ ہونی جو اس کے باپ جیسی اور اس کے شوہر کنانہ کے قتل کا باعث تھا بلکہ نہایت شان سے اس نے اپنے آپ کو نئے رنگ میں رنگ لیا۔ اس سے زیادہ قابل ستائش تو ایک دوسری یہودیہ زینب کا طرز عمل تھا جس نے اپنی قوم کے قاتل کو زہر دینے کی کوشش کی اور

بلکہ زیادہ میلان ضعیف روایتوں کے قبول کر نیکی طرف ہی نظر آتا ہے۔ انصاف اور غیر جانبداری کے دعوے کے ساتھ یہ طرز عمل سمجھ میں نہیں آتا۔ اس کی صرف دو سبب ہو سکتے ہیں۔ فن تاریخ سے جہالت یا تعصب شدید (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۲۲۹ تا ۲۵۸، اسپرٹ آف اسلام صفحہ ۹۳ اور تحقیق الجہاد صفحہ ۱۱۳)

۱۵ مضمون نگار خود تسلیم کرتا ہے کہ یہودیہ کی عورتیں اور بچے انہیں کے پاس چھوڑے گئے۔ اس سے یہ نتیجہ کا نا غلط نہ ہو گا کہ صنفیہ کی اگر رسول اللہ نے عقد کیا تو یہ چیز نہ تھا بلکہ خود صنفیہ نے بھی اسے بہ رضا و رحمت منظور کیا ہو گا۔

واقعی نے رسول اللہ کی گفتگو صنفیہ کی بیان کی ہے اس کے ایک فقرہ کا ترجمہ یہ ہے ”میری طرف سے تجھے اجازت ہے کہ چاہے تو اسلام قبول کر یا یہودی رہ“ (مغازی الرسول مطبوعہ مکتبہ صفحہ ۲۴۳ عرب میں یہ عام دستور تھا کہ کسی قبیلہ کی دوستی اور اپنے تعلقات پیدا کرنے کیلئے مصاہرت کو بہترین ذریعہ سمجھا جاتا تھا۔ رسول اللہ کی اکثر شادیوں اسی اصول کے تحت تھیں جو یہودیہ سے جو بنی مصطلق میں سے تھیں، جب رسول اللہ نے عقد کیا تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بنی مصطلق کی تمام املاک مسلمانوں نے واپس کر دی صنفیہ کا باپ عینی بن اخطب اور ان کا شوہر کنانہ بن ابی احق دونوں اس دنیا سے گزر چکے تھے۔ انکی تسکین اور تسلی کے لئے اس سے بہتر اور کوئی صورت نہیں تھی کہ رسول اللہ خود ان سے عقد کر لیں صنفیہ نے بھی اسے پسند کیا اور کس میر سی کی زندگی بسر کرنے سے اسے اچھا سمجھا کہ رسول اللہ کیساتھ آرام سے رہیں۔ اس عقد سے رسول اللہ یہ بھی دکھانا چاہتے تھے کہ دشمن کے ہلاک ہو جانے کے بعد اسکے پس ماندہ افراد اور ورثا کس کس قسم کا برتاؤ کرنا چاہئے تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۲۲۹ تا ۲۵۲ اور تحقیق الجہاد صفحہ ۲۲۸ تا ۲۲۹)

اس جرم کی پاداش میں جان سے ہاتھ دھو بیٹھی۔ یہ کوشش ناکام رہی لیکن کہا جاتا ہے کہ محمد (صلعم) اپنی آخری علالت میں بھی اس زہر کا اثر محسوس کرتے تھے۔

خیبر کے ساتھ ساتھ مذکور بھی ان کے قبضہ میں آگیا اور چند دنوں کے بعد وادی القرآء بھی جہاں یہودی آبادی تھی۔ مال غنیمت کی مقدار بہت کافی تھی۔ حوصہ اسکا قتل ہو سکتا تھا وہ ایک جگہ ڈھیر کیا گیا اور اس کے بعد نیلام کر دیا گیا۔ اس سے جو آمدنی ہوئی وہ آپس میں تقسیم کر لی گئی۔ محمد (صلعم) نے بہت شدت سے یہ پابندی عائد کی تھی کہ کوئی شخص اپنے لئے نہ لوٹے۔ زمین کھجور کے درخت اور باغات عارضی طور پر یہودیوں کے پاس لگان پر رہنے دے گئے اور یہ طے ہوا کہ نصف پیداوار ان کے مالکوں کو دی جائے گی۔ مال غنیمت کا ایک بڑا حصہ خدا کا حق تھا یعنی بالفاظ دیگر رسول کا۔ جائداد منقولہ کا خمس اور غیر منقولہ کا اس سے بھی زیادہ۔ اب ان کے پاس ایسے معتد بہ مادی وسائل تھے جن سے فائدہ اٹھانا یہ خوب جانتے تھے۔ ان سے نہ صرف اپنے خاندان کو مال کر کے میں وہ مدد دے سکتے تھے بلکہ ایسے اشخاص کے ہموار کرنے میں بھی جنکو اصولوں سے زیادہ دولت پسند تھی۔

۱۷ مضمون نگار کی ذہنیت کا اندازہ اس سے اچھی طرح ہو سکتا ہے کہ وہ زینب یہودیہ کے اس نعل کو کہ اس نے رسول کو اپنے گھر دعوت میں بلا کر زہر دیدیا ایک قابل تالش عمل سمجھتا ہے۔ لیکن دوسری طرف خود رسول کی رحمت کا یہ عالم ہے کہ انہوں نے باوجود اس جرم عظیم کے اس عورت سے کوئی تعرض نہیں کیا اور اسے معاف کر دیا۔ زینب کے قتل کی روایت غلط ہے (ملاحظہ ہو طبری جلد سوم صفحہ ۱۰۴، ابن الاثیر جلد دوم صفحہ ۱۷۰)۔

۱۸ کیا مضمون نگار کے پاس اسکا کوئی ثبوت ہے کہ رسول نے مال غنیمت اپنی ذات کو یا اپنے خاندان کو ناجائز طور پر فائدہ پہنچایا ہو جنگ میں ہمیشہ جو کچھ ملتا تھا اس کا خمس عام اجتماعی کاموں کے لئے رکھ لیا جاتا تھا۔ یہی خدا یا رسول کا حصہ تھا اسکے بعد تمام مال عام مسلمانوں میں برابر تقسیم کر دیا جاتا تھا۔ خود رسول کی زندگی اس بات کی شاہد ہے کہ انہوں نے کبھی مال دزرا اپنے اوپر خرچ نہیں کیا۔ ان کے حصہ میں جو کچھ آتا تھا وہ بھی

صلح حدیبیہ اور فتح خیبر کے ساتھ محمد (صلعم) کی مدنی زندگی کا پہلا دور ختم ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان واقعات سے محض آساہی ہوا کہ عملاً انکی جو حیثیت جنگ خندق کے بعد قائم ہو چکی تھی وہ اور زیادہ مستحکم ہو گئی۔ اگرچہ ابتدا میں یہ معلوم ہوتا تھا کہ محمد (صلعم) نے نہایت شرمناک طور پر ہزیمت اٹھائی لیکن بعد کو یہ پتہ چلا کہ دراصل فائدہ اس میں انہیں کا تھا۔ ابو بکرؓ اکثر کہا کرتے تھے کہ ”اسلام کی کوئی فتح اتنی اہمیت نہیں رکھتی جتنی صلح حدیبیہ کو حاصل ہے۔ لوگ ہمیشہ بات کو جلد ختم کرنا چاہتے ہیں مگر اللہ کو خوشنکلی پسند ہے“ اس سے پہلے مسلمانوں اور باقی عرب کے درمیان ایک دیوار حائل تھی۔ وہ ایک دوسرے سے کبھی باتیں نہ کرتے تھے جب کبھی ملتے تھے تو فوراً ارہنے لگتے تھے لیکن اس کے بعد مخالفت کم ہوتی گئی۔ احساس امن اور باہمی اعتماد نے اس کی جگہ لی اور ہر شخص جو اوسط درجے کی عقل رکھتا تھا اسلام کا نام سنتے ہی اس میں داخل ہونے لگا۔ بائیس ماہ کے عرصے میں جو امن کا زمانہ تھا۔ اسلام لانیوالوں کی تعداد پہلے سے کہیں زیادہ ہو گئی اور یہ دین عرب کے گوشے گوشے میں پھیلنے لگا۔

مذہب کی حیثیت سے اسلام میں عربوں کے لئے کوئی کشش نہ تھی۔ انکی طبیعت تازہ تلاوت قرآن اور زکوٰۃ کی طرف کسی طرح مائل نہ ہوتی تھی۔ اسکا کافی ثبوت ان جنگوں میں موجود ہی ہوا جسے دن انکے اور محمدؐ کے درمیان ہوتی رہتی تھیں۔ ایک اور دلیل یہ بھی ہے کہ محمدؐ کی طرف سے جو داعی ان لوگوں کو دین کی تعلیم دینے کے لئے بھیجے گئے تھے ان میں سے بہتوں کو انہوں نے قتل کر ڈالا۔ ہم

سانلوں کو دیدیا کرتے تھے۔ سیرۃ کی تمام کتابیں اس قسم کے واقعات سے بھری پڑی ہیں۔ دوسروں کو بھی انکے حق سے زیادہ کہیں نہیں دیتے تھے خواہ وہ اپنا ہویا غیر ہو۔ ایسی بین شہادتوں کے ہوتے ہوئے یہ الزام لگانا کہ وہ اپنے خاندان کو مالا مال کرتے تھے یا لوگوں کو روپیوں کا لالچ دیکر اپنا ہم خیال بناتے تھے۔ صریح بہتان نہیں تو اور کیا ہے؟ اگر (یعوز باللہ) رسول اس قسم کے انسان ہوتے تو ان کے پاس کے رہنے والے بھلا کس طرح انکے گرد و پاؤں فرما نہ رہا ہو سکتے تھے۔

بہ شکل یہ باور کر سکتے ہیں کہ یک بیک ان میں کوئی نئی روح جاری و ساری ہو گئی ہو اس کے رویہ کی تبدیلی  
 کیوجہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ اسلام کی بڑھتی ہوئی طاقت کا رعب ان پر طاری ہو رہا تھا ان کے دلوں میں  
 مسلمانوں کی وقعت پیدا ہونے لگی تھی۔ وہ مسلمان جو باوجود قلت تعداد کے تمام عالم کے مقابلے کے  
 لئے تیار تھے محض اس لئے کہ وہ متحد الخیال تھے اور انہیں اس کی مطلق پروا نہ تھی کہ دنیا کیا کہتی ہے۔  
 عربوں نے یہ دیکھ لیا تھا کہ مکہ اور مدینہ کی عظیم اُشان جنگ میں جس میں بحیثیت شریک یا تاشائی کم و  
 بیش ہر ایک نے حصہ لیا تھا فتح کا پہلہ آہستہ آہستہ مدینہ کی طرف جھکتا جاتا تھا۔ وہ یہ بھی سمجھ گئے تھے کہ عقیدت  
 کے مقابلہ میں طاقت کا کچھ بس نہیں چل سکتا جنگ خندق سے کہ کے اقتدار کو سخت صدمہ پہنچا تھا اور  
 صلح حدیبیہ سے اس کو بالکل تقویت نہ حاصل ہوئی اس لئے کہ اگر ایک طرف قریش نے محمد کو ہاتھ کے  
 اشارے سے واپس کر دیا تو دوسری طرف آئندہ سال داخلے کی اجازت بھی دیدی۔ اسلام اپنی  
 گردن پھیلا چکا تھا، اُس نے ایک مستحکم اور ناقابل فنا ہستی قائم کر لی تھی اور اب وہ آخری فتح کے لٹو  
 لڑ رہا تھا۔ مزید برآں نئے مذہب کی موافقت میں ایک اور قوی دلیل تھی جس کے ماننے کیلئے عرب ہمہ وقت  
 تیار رہتے تھے۔ یہ وہ مال غنیمت تھا جو کثیر مقدار میں مسلمانوں کو ہر جنگ کے بعد حاصل ہوتا تھا۔ اس میں  
 شیعہ کی مطلق گنجائش نہیں کہ اسلام کی مادی ترقی ہی وہ کشش تھی جس کی وجہ سے روز ایک نئی جماعت  
 اس کی طرف مائل ہوتی رہتی تھی۔

۱۷ مضمون نگار کا یہ خیال صحیح نہیں کہ عربوں کے لئے بحیثیت مذہب کے اسلام میں کوئی کشش نہ تھی بلکہ وہ  
 تا مگر صرف حرص مال کیوجہ سے اسلام لائے تھے۔ اگر سرسری طور پر بھی جاہلیت کی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے  
 تو یہ بات بالکل ظاہر ہو جائے گی کہ عربوں کی فطرت میں دین اور مذہب سے لگاؤ ہمیشہ سے تھا۔ یہ بات ہر  
 شخص جانتا ہی کہ غیر متدین اقوام میں عبادت کی خواہش اور مذہبی جذبہ متدین اقوام سے بہت زیادہ ہوتا ہے  
 پھر اہل عرب جن کے پاس نہ کھانیکوغلہ اور نہ پہنے کو کپڑا تھا جو اپنی تمام ضروریات کے لئے فطرت کی متلون فرما  
 کے پابند تھے کس طرح مذہب اور عبادت سے بیگانے رہتے۔ دین اور خدا سے تو وہ قوم بے پروا ہوتی ہی

صلح حدیبیہ نے دونوں فریق کو دم لینے کی ہہلت دی لیکن اس سے تمام فائدہ صرف رسول

جس کا بیت بھرا ہوا اور جسکو تمام ضروریات کی چیزیں بے ہمتہ پیر ملائے لمجائیں۔ یہی وجہ ہے کہ عرب ہمیشہ سب مذہب کی طرف مائل تھے۔ یہ بالکل دوسری بات ہے کہ صحیح مذہب ان میں تھا۔ توہمات کی کثرت تھی۔ مظاہر قدرت کو قادر مطلق سمجھ کر پوجتے تھے لیکن ان چیزوں کا وجود ہی اس حقیقت پر دلاتا ہے کہ انکی طبیعت میں مذہب سے لگاؤ موجود تھا ضرورت صرف صحیح رہنمائی کی تھی اور جب انہیں یہ رہنمائی حاصل ہوئی تو پھر جوق جوق وہ حلقہ بگوش اسلام ہونے لگے۔ ہاجرین جب اسلام لائے تو انہیں کون سے مالی فائدے کی امید تھی انہوں نے جو کالیف برداشت کیں ان سے کون ناواقف ہے۔ انصار نے جب بے خانماں ہاجرین کو اپنے گھر میں جگہ دی اور دوسرے کی بلا اپنے سر لی تو انہیں کیا مادی منافع حاصل ہوئے۔ اس میں شک نہیں کہ کفار سے اور رسول اللہ صلم سے آئے دن جگلیں ہوا کرتی تھیں لیکن کیا مضمون نگار کو معلوم نہیں کہ یہ کون لوگ تھے۔ یہ وہ عرب نہیں تھے جو مذہب سے بیگانہ تھے بلکہ یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے مدت سے مذہب کو ایک ڈھونگ بنا رکھا تھا اور اس کی آڑ میں اپنے ذاتی مفاد کو پورا کیا کرتے تھے۔ اسلام کا عروج فطرثا نکا زوال تھا۔ حق کا پیدا ہونا باطل کی موت ہے۔ اہل مکہ اور یہود کا برا فردختہ ہونا اور جنگ پر آمادہ ہونا اسی وجہ سے تھا۔ عام عربوں تک تو ابھی اسلام کی آواز نہ سنیں پہنچی تھی اور اگر بعض نے سنا بھی تو ان کو کفار قریش نے طع طرح غلط خبریں سنا کر رسول اللہ سے بدظن کر دیا تھا۔ صلح حدیبیہ کے بعد رسول اللہ کو کچھ عین نصیب ہوا تو انہوں نے مختلف اطراف میں داعی بھیجے اور عربوں کو بتایا کہ اسلام ان سے کیا چاہتا ہے۔ اب جبکہ صحیح طور پر انہیں تعلیم دی گئی تو کوئی وجہ نہیں تھی کہ وہ اسلام نہ لاتے۔ وہ دانتے ایسے بھی ملتے ہیں کہ داعیان اسلام قتل کر دے گئے لیکن مضمون نگار کا یہ بیان کہ ایسے واقعات کثرت سے ہوئے غلط ہے۔ اکثر تو یہ ہوا کہ لوگ اسلام کی شہرت سکر آئے اور اپنے ساتھ ایسے لوگوں کو لے گئے جو انہیں اصول اسلام کی تعلیم دے سکیں اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ایک جماعت ایسی بھی تھی جو محض حرص مال و جاہ سے اسلام لانی تھی لیکن اسے لوگوں کی تعداد زیادہ نہ تھی۔ قرآن خود یہ تسلیم کرتا ہے کہ بعض دنیا کے خیال سے آکر داخل ہوئے

کو پہنچا۔ یا من جو قسریاً دو برس تک قائم رہا قریش کے لئے تنہا نقصان اور آئے دن کی ذلتوں کا باعث ہوا۔ تمام توقعات کے خلاف وہ شرط جو اس کے فائدے کی معلوم ہوتی تھی، اور جس کے ماتحت محمد (صلعم) نے یہ عہد کیا تھا کہ وہ ایسے آدمیوں کو جو سن بلوغ سے قبل مکہ سے بھاگ کر ان کے پاس چلے آئیں گے فوراً واپس کر دینگے، قریش کے لئے ایک آنت بگنی اور انہیں مجبور ہو کر محمد (صلعم) سے یہ درخواست کرنی پڑی کہ اس شرط کو بدل دیں اس سے بھی زیادہ تکلیف وہ یہ بات ہوئی کہ مکہ کے تین بہت مشہور آدمی خالد بن الولید عمرو بن العاص اور عثمان بن طلحہ محمد سے جا ملے جنکا انہوں نے نہایت گرجوئی سے خیر مقدم کیا۔ دوسرے سال شرمندگی اور غصہ کے جذبات کو دل میں چھپائے ہوئے انہیں منظر دیکھنا پڑا کہ عہد نامے کی شرط کے مطابق محمد (صلعم) دو ہزار آدمیوں کو ساتھ لیکر مکہ میں داخل ہوئے اور انہوں نے تمام مناسک ادا کئے (عمرة القضاء پر ۶۲۵ء) اب بھی وہ اعلان جنگ سے خائف نظر آتے تھے اور انہیں آہنی جرات نہ ہوتی تھی کہ خزانہ سے جو اس کے گھر میں محمد (صلعم) کے جاسوس

ہیں (حکم من یرید الدنیا ومنکم من یرید الآخرة) مگر مضمون نگار کے پاس اسکی کیا دلیل ہے کہ سب کے سب ایسے ہی تھے۔ بیشک مشرقین کی سمجھ میں یہ نہیں آتا کہ یک بیک عربوں میں نئی روح کیونکر جاری و ساری ہو گئی لیکن اس کا نتیجہ یہ تو نہیں ہونا چاہیے کہ وہ بے معنی قیاسات اور مہمل بدگمانیوں سے اس کی توجیہ کریں۔ اگر تعصب سے الگ ہو کر وہ غور کریں تو انہیں معلوم ہوگا کہ رسول اللہ (صلعم) کی بے نظیر شخصیت اور ان کے پیروں کی بے مثل وفاداری ہی اصل وجہ تھی عربوں کے جوق جوق مشرف باسلام ہو چکی تلو اور ممکن ہے وقتی اطاعت حاصل کر کے، حرم ال ممکن ہر معنی طور پر لوگوں کو کھینچ سکے لیکن یہ اسباب ایسے نہیں ہیں جن کے نتائج دیر پا ہوں، جو لوگ مسلمانوں کی ابتدائی تاریخ سے واقف ہیں وہ اس حقیقت سے کس طرح انکار کر سکتے ہیں کہ مذہب کی صحیح روح ان میں موجود تھی اور اکثر عرب محض یہی تڑپ دیکھ کر حلقہ اسلام میں داخل ہوئے تھے۔

تھے کسی طرح چھکارا حاصل کریں۔ وہ ایک قدم آگے بڑھاتے ہیں تو دوسرا پیچے کھینچ لیتے ہیں انہیں پورا یقین ہے کہ فتح محمد کے حصہ کی ہے۔ یہ تھا وہ نقشِ جواہر کے دلوں پر قریش کے طرزِ عمل سے قائم ہو گیا تھا اور حقیقت یہ ہے کہ ایسے مسائل میں ہمدیوں کی نظر ہوتی بھی بہت تیز ہے۔ انہیں اپنے آپ پر بالکل اعتماد نہ رہا تھا وہ جانتے تھے کہ ایک فیصلہ کن جنگ ابھی باقی ہے لیکن انہیں اس کی مہت نہ ہوتی تھی کہ خود اس کی ابتدا کر کے کسی نتیجہ پر پہنچائیں۔

مگر انکی مرضی کے خلاف فیصلہ کا وقت آن پہنچا۔ نبو بکر نے محمد (صلعم) کے حلیف خزاعہ پر حملہ کر دیا اور بعض قریشیوں نے بھی ان کی مدد کی۔ خزاعہ نے رسول سے فریاد کی اور انہوں نے فوراً اس واقعہ کو اعلانِ جنگ کا ایک بہانہ بنالیا۔ اہل مکہ نے ابوسفیان کو از سر نو صلح کرنے کی غرض سے

۱۵ مضمون نگار کے خیال میں غالباً یہ سبب کمزور پر حملہ کرنے کے لئے کافی نہ تھا۔ صلح حدیبیہ میں یہ صاف صاف طے ہو گیا تھا کہ دس برس تک کوئی جنگ نہ کرے گا لیکن قریش کے حلیف بنی بکر نے مسلمانوں کے حلیف بنی خزاعہ پر حملہ کر دیا۔ باہمی معاہدے کی رو سے رسول کا فرض تھا کہ اپنے حلیف کی مدد کرتے اس کے علاوہ اگر اس دفعہ رسول خاموش بھی رہتے تو اس کی کیا ضمانت تھی کہ قریش آئندہ کوئی فعل معاہدہ کے خلاف نہیں کریں گے۔ ان کی اس خلاف ورزی سے پھر یہ خطرہ پیدا ہو گیا تھا کہ کبھی نہ کبھی یہ لوگ مل کر مدینہ پر حملہ کریں گے۔ مضمون نگار کا یہ خیال صحیح نہیں کہ قریش میں دم باقی نہ رہا تھا بلکہ واقعہ یہ ہے کہ اس صلح سے وہ اپنی کھوئی ہوئی طاقت کو دوبارہ حاصل کرنا چاہتے تھے اور درپردہ اس کی تیاری کر رہے تھے کہ یک بیک ایک آخری حملہ کر دیں۔ خزاعہ پر حملہ اس کا ردائی کی ابتدا تھی اور اگر رسول اللہ (صلعم) کمال دانائی سے کہ کی طرف پیش قدمی کر کے ان کی تمام سازشوں پر پانی نہ پھیر دیتے تو بہت ممکن تھا کہ ایک خوزیرِ جنگ اور ہوتی اور بہتر سے گھر ویران ہو جاتے۔ عرب میں امن اور تبلیغی آزادی حاصل کرنے کی یہی ایک صورت تھی کہ مکہ پر جو تمام فتنوں کا مرکز بنا ہوا تھا قبضہ کر لیا جائے۔

مدینہ روانہ کیا لیکن اس سے کچھ فائدہ نہ ہوا۔ رسول کو ان کے ادا سے باز رکھنا ناممکن تھا۔ رمضان ۳۱  
 (جنوری ۶۲۷ء) میں دس ہزار کی جمعیت کیساتھ وہ مکہ کی سمت روانہ ہو گئے۔ (انصار اور ہاجرین کے  
 علاوہ اسلم، غفار، مزینہ جھنیرہ اور اشج بھی ساتھ تھے۔ سلیم اور خزامہ راستہ میں آئے۔ بدی مال  
 غنیمت کی امید میں ہر طرف سے پہنچ آئے تھے۔ عینہ فزاری کو اسکا بہت قلق تھا کہ وہ بنی غطفان کو  
 اپنے ساتھ نہ لاسکا اس لئے کہ یہ معلوم نہ تھا کہ جاکہاں ہیں۔ محمد (صلعم) نے شروع شروع میں  
 منزل مقصود کا پتہ کسی کو نہیں دیا تھا۔ تاہم بعض مکی امراء کو غالباً اس کی خبر تھی مثلاً مخزومہ بن نوفل  
 اور عم رسول عباسؓ نے اپنے شہر کے فتح ہویکا انتظار نہیں کیا بلکہ دشمن ابھی دور ہی تھا کہ اُس سے  
 جا ملے۔ ابوسفیان کو خصوصاً اس راز کی خبر تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ مدینہ میں ہی ان سے یہ وعدہ کر لیا  
 گیا تھا کہ اگر بلد حرام پر بغیر جنگ کے قبضہ ہو گیا تو اُسے کوئی نقصان نہیں پہنچایا جائیگا اور غالباً خود انہوں  
 نے بھی یہ عہد کیا تھا کہ وہ شہر کو چپکے سے رسول کے حوالے کر نیکی پوری کوشش کریں گے۔ لیکن عوام کو  
 سامنے ایک ناگہانی حملے کا سوانگ کھڑا کرنا ضروری تھا تاکہ طاقت کی غیر متوقع نائش کے سامنے ناچار

۱۰ مشرقتین ہر اس واقعے کو جس سے رسول یا اسلام کی عظمت کا اظہار ہو حقیر کر کے دکھانے کے عادی  
 ہیں۔ یہ کسی طرح انکی سمجھ میں نہیں آتا کہ اتنا بڑا شہر جو مخالفین اسلام کا مرکز تھا بلا خونریزی کے کس طرح  
 فتح ہو گیا۔ اگر اس میں کوئی خفیہ کارروائی ثابت نہ ہوتی تو یہ انکے اس دعوے کو غلط ثابت کر دے گا  
 کہ "اسلام کی اشاعت تلوار کے ذریعہ سے ہوئی ہے" چنانچہ دور از کار اور بعید از عقل قیاسات  
 کے ذریعے سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ ابوسفیان پہلے سے رسول اللہ سے مل گئے تھے۔ ایسے واقعات  
 کیا تاریخ میں نہیں ملتے کہ کسی شہر کا اچانک محاصرہ کر لیا گیا ہو اور اہل شہر نے مقابلے کو بے سود سمجھ کر  
 ہتھیار ڈال دے ہوں۔ پھر یہی بات یہاں کیوں قابل قبول نہیں۔ مشرقتین اگر تعصب کو مچھوڑیں  
 تو انہیں یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ نسخہ مکہ رسول خدا (صلعم) کی عظمت و جبروت کی ناقابل تردید دلیل۔

سب کی گردن جھک جائے۔ بعد کو یہی کھیل طائف میں بھی کھیلا گیا۔ سربراہ اور وہ آدمیوں نے ثقیف سے  
 مشورہ کئے بغیر رسول سے صلح کر لی اور اس کے بعد ایسی ترکیبیں کیں کہ لوگوں پر ظاہر بھی ہو کہ واقعات  
 سے مجبور ہو کر انہوں نے یہ طرز عمل اختیار کیا ہے۔ قبل اس کے کہ اہل مکہ کو اسکا گمان بھی ہو مسلمان  
 ارض پاک کی حدود تک پہنچ گئے۔ ایک رات کو ناگہاں شہر کے شمال مغرب میں ہر طرف آگ ہی آگ  
 روشن نظر آئی۔ ابو سفیان حیرت زدہ صورت بن کر نہایت سرعت کے ساتھ مقابل کے خیموں کی  
 طرف روانہ ہوئے اور یہ خبر لیکر لوٹے کہ ”مسلمان دروازے پر پہنچ گئے ہیں۔ بغیر کسی تیاری کے اگر  
 انکا مقابلہ کیا گیا تو انکی برتر قوت کے سامنے کچھ پیش چلنا محال ہو اب مناسب یہی ہے کہ شہران کے  
 حوالے کر دیا جائے محمد (صلعم) نے وعدہ کیا ہے کہ جو لوگ اپنے گھروں کے اندر رہیں گے یا ہتھیار ڈال  
 دیں گے اس پر حملہ نہ کیا جائے گا۔“ خوف زدہ شہریوں کے لئے اب بجز اس کے اور کیا چارہ تھا کہ اس  
 صلاح پر عمل کریں۔ چنانچہ مسلمان ہر سمت سے شہر کے اندر داخل ہوئے اور ایک جگہ کے علاوہ  
 کہیں کسی نے کوئی مزاحمت نہیں کی یہ مقابلہ بھی دیر تک قائم نہ رہ سکا۔ محمد (صلعم) نے انچوسہ لاروں  
 کو سخت تاکید کر دی تھی کہ خوزیری مطلق نہ ہو۔ صرف دس آدمیوں کے قتل کا حکم دیا گیا اور ان میں  
 سے بھی نصف کو بعد میں معافی مل گئی۔ انہوں نے کہہ کی حرمت برقرار رکھنے کے لئے کوئی کوشش  
 اٹھانہ رکھی۔ اس سے متعلق تمام حقوق و مراعات کی تصدیق کی اور یہ بات بالکل عیاں کر دی کہ  
 اسلام کے زیر اثر پرانے طریقہ عبادت میں کسی قسم کا خلل واقع نہ ہوگا۔ سب مراسم اسی طرح قائم رہے  
 بس اتنا ہی ہوا کہ انہوں نے تمام بتوں کی عبادت کو خواہ وہ کعبہ سے ملتی ہوں یا لوگوں کے گھروں میں  
 ہوں۔ منسوخ کر دیا۔ لیکن مکہ سے باہر کے تمام معابد سار کر دیئے گئے بجز انکے جنکا تعلق ادائیگی حج  
 سے تھا اور جو ایک طرح سے کعبہ کا جزو تھے۔ اس طرح مکہ کے طریق عبادت کو ایک جدید اہمیت حاصل  
 ہوئی۔ محمد (صلعم) کی اصلاحات نے کہہ کے حق میں وہی کیا جو یرو شلم کے لئے کیا

لے طائف کا واقعہ تفصیل کے ساتھ آگے آتا ہے۔ وہاں اس سے بحث کی جائے گی۔

کعبہ کو اسلام کے ساتھ ضم کر دینے کی آخری کوشش جس سے وہ دنیاۓ اسلام کا دینی مرکز بن گیا۔ ایک سال بعد اہل میں آئی، جب سورہ نبرہ کی مشہور بارۃ نے مشرکین کو حج میں حصہ لینے سے روک دیا۔ اسی دن سے یہ تہوار مخصوص اسلامی تہوار ہو گیا اور اسی روز سے مقدس مہینوں کی حرمت کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ دوسرے سال (ذوالحجہ ۱۰ سالہ مطابق بائیس سالہ) خود رسول نے پہلی بار صحیح اسلامی طریقہ سر حج کے فرائض ادا کئے۔ قدیم مراسم میں بعض ترمیمیں کیں اور جن رسموں میں کچھ اختلاف تھا انکی ایک صورت قائم کر دی، انکا یہ دعویٰ تھا کہ وہ دوبارہ ان تمام مراسم کو وہی شکل دے رہے ہیں جو ابراہیمؑ کے عہد میں تھی اور ان تمام بدعات کو منسوخ کر رہے ہیں جو مشرکین نے

۱۱ بتوں کی عبادت کو منسوخ کر کے ایک خدا کی پرستش کا جاری کرنا مضمون نگار کے نزدیک بہت حقیر کا زمانہ معلوم ہوتا ہے کہ اسکے لئے صرف اکلف استعمال کیا ہے۔ یہی وہ بنیادی فرق تھا جو اسلام اور اہل مکہ کے دین میں تھا۔ رسوم اور آداب تو ثانوی چیزیں ہیں اصل تو روح اور نیت ہے۔ کعبہ کو بتوں سے پاک کرنا اور خدا سے واحد کھیرف لوگوں کو مان کرنا یہی وہ عظیم الشان مقصد تھا جس کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعوث ہوئے تھے اور اس کو انہوں نے با حسن وجہ پورا کیا۔ رسول اور نبی۔ تعمیر کے لئے بھیجے جاتے ہیں تخریب کے لئے نہیں بھیجے ان چیزوں کو منسوخ کرنے کی کیا ضرورت تھی جو توحید کے منافی نہ تھیں۔ ان تمام آثار کو جو شرک اور بت پرستی کے موجد تھے رسول اللہ نے مٹا کر دیا اور ان کی جگہ پر شاعر اللہ کو قائم کیا۔ اس کے علاوہ اور کیا چاہئے تھا؟

۱۲ مقدس مہینوں کی حرمت کا کب خاتمہ ہوا۔ اب تک عرب کے مسلمان، اشہر حرم، میں جنگ کو جائز نہیں سمجھتے، ہاں اگر ان مہینوں میں کوئی ان پر حملہ کرے تو اپنی حفاظت کے نام پر ضرر سمجھتے ہیں۔ یہی خدا اور رسول کا حکم ہے اور عقل سلیم بھی اس کی تائید کر رہی ہے (یسلمونک عن اشہر الحرام قتال فیہ) قتال فیہ کبیر وصد عن سبیل اللہ وکفر بہ و المسجد الحرام و اخراج اہل منہ اکبر عنہ اللہ۔ و النقتہ اکبر من القتل دوسری جگہ فرمایا "ان عدۃ الشہور عند اللہ اثنا عشر شہر فی کتاب اللہ یوم خلق السموات والارض منہا ربیعہ حرم"

رانج کر دی تھیں۔ اسی کے ساتھ ساتھ انہوں نے جتھری کی بھی از سر نو تشکیل کی۔ سال میں کبھی کبھی ایک ہینہ کے اضافہ کا جو رواج تھا اسے ایجاد انسانی بتلا کر ناجائز قرار دیا اور پابندی بارہ مکمل گزرتی پر ایک قمری سال کی بنیاد رکھی۔

اب ہم پھر فتح مکہ کی طرف واپس آتے ہیں۔ قریش کے گردن جھکا دینے کے بعد ان کے بدوی عقیف بھی ایک ایک کر کے حلقہ اطاعت میں آ گئے۔ لیکن ان کے پڑوسی ہوازن جن میں طائف کے باشندے عقیف بھی شامل تھے مسلمانوں کے مقابلے کے لئے جمع ہوئے۔ طائف اور مکہ کے درمیان ادھاس کے مقام پر انکی فوج خیمہ زن ہوئی۔ محمد (صلعم) بھی انکی طرف بڑھے اور وادی حنین میں دونوں فوجیں ملیں۔ دشمن کے پیچھے ہٹنے میں مسلمانوں کے قدم اکٹھے گئے۔ تھوڑی دیر کے لئے رسول بھی خطرہ میں گھر گئے تھے لیکن خزیج ان کے گرد جمع ہو گئے اور انہوں نے نہ صرف ہوازن کی پیش قدمی کو روکا بلکہ انکو شکست دیکر بھگا بھی دیا۔ فاتح فوج کے حصے میں بے انتہا مال غنیمت آیا اس لئے کہ ہوازن اپنے تمام مویشی اور اہل و عیال کو بھی ساتھ لائے تھے اور انہیں اپنے عقب میں رکھا تھا۔ تاکہ انہیں پوری طرح اسکا احساس ہو سکے کہ وہ کس لئے لڑ رہے ہیں (محمد صلعم) نے اس مال و منال کو وادی جعرانہ میں جو حرم کی شمالی مغربی سرحد پر طائف کی وسیع وادی سے تھوڑی دیر واقع ہے بھجوا دیا اور خود طائف کے محاصرے کے لئے آگے روانہ ہو گئے۔ یہاں انہیں اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہوئی۔ انہوں نے خواب دیکھا کہ ان کے سامنے ایک پیالہ دودھ سے بھرا ہوا رکھا گیا ہے جس میں ایک مرغ نے ٹھونگ مار کر سوراخ کر دیا اور تمام دودھ بہ گیا چودہ روز کے بعد انہوں نے محاصرہ اٹھا لیا اور جبرائیل کی طرف مال غنیمت کی تقسیم کے لئے روانہ ہو گئے۔ انہوں نے اب تک اس لئے تاخیر کی تھی کہ شاید ہوازن اپنے مویشی اور اہل و عیال کو واپس لینے کی غرض سے اسلام قبول کر لیں۔ لیکن چونکہ اب تک انہوں نے کوئی آدمی نہیں بھیجا اس لئے بدویوں کے دباؤ سے مجبور ہو کر انہیں مال غنیمت کی تقسیم شروع کرنی پڑی۔ جب وقت گزر چکا تو ہوازن کے لڑنے والے اسلام لانے کی خبر لیکر پہنچے۔ اب انہیں اپنے جانوروں کو چھوڑ کر محض اس پر قناعت کرنی پڑی کہ ان کے بیوی بچے

رسول کی سفارش سے اپنے نئے مالکوں کے ہاتھ سے کل کر انہیں واپس لجا لیں۔ بدویوں کو تو جو کچھ انہوں نے واپس کیا تھا اسکا معاوضہ مل گیا، لیکن ہاجرین و انصار نے اپنا حصہ مفت چھوڑ دیا۔ بحیثیت مجموعی اس تقسیم غنیمت میں اہل مدینہ سب سے زیادہ نقصان میں رہے حالانکہ محنت جنگ سب سے زیادہ انہیں نے اٹھائی تھی۔ نفع زیادہ اس میں کہ کے امرا کا ہوا جنہوں نے لڑائی میں بالکل حصہ نہیں لیا تھا لیکن محمد (صلعم) انہیں مال و دیگر تالیف قلوب کرنی چاہتے تھے (سورۃ ۹-۶۰)۔

فتح مکہ کا اثر اسلام کی آئندہ ترقی پر بالکل اٹا پڑا۔ اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جو فاتح تھے وہی مفتوح ہو گئے۔ مسلمانوں نے قریش پر کیا فتح پائی کہ گو یا قریش ہی مسلمانوں پر حاوی ہو گئے۔ اسکا الزام اگر کسی پر ہو سکتا ہے تو وہ خود رسول ہی ہیں۔ مکہ کو اسلام کا یروشلم بنانے میں بظاہر تو انکے اغراض یہی معلوم ہوتے ہیں لیکن درحقیقت محمد (صلعم) کے دین کو کعبہ اور حج کے ان مشرکانہ مناسک سے کوئی سروکار نہیں تھا۔ ابراہیم کو ان تمام مراسم کا بانی کہنا ایک مقدس فریب تھا۔ اصل میں محمد (صلعم) کا مقصد یہ تھا کہ بت پرستی کے اس عنصر کو اسلام میں داخل کر کے اسے متعصب عربوں کے لئے قابل قبول بنا دیں اور ساتھ ہی ساتھ جذبہ وطنیت سے بھی وہ کچھ نہ کچھ متاثر ضرور ہوئے تھے۔ اس کے بعد سے انکے طرز عمل میں مقامی جذبات کی کار فرمائی زیادہ نظر آتی ہے۔ قریش سے

۱۵ رسول اللہ کے دین کو خود ان سے زیادہ ہمارا فاضل مصلوں بھگا جانتا ہے۔ جب ہی تو یہ دعوے کرتا ہے کہ حج کے مشرکانہ مناسک کو محمد (صلعم) کے دین سے کوئی سروکار نہ تھا۔ ہم حج کے تمام مناسک پر بار بار نظر ڈالتے ہیں لیکن ہمیں تو ان میں شرک کا شائبہ بھی نظر نہیں آتا چہ جائیکہ وہ سراسر مشرکانہ ہوں (معاذ اللہ من ذلک) وہاں تو قدم قدم پر خدا سے واحد کی راہ میں اپنی شخصیت کو گم کر دینے کے مظاہر آنکھوں کے سامنے آتے ہیں۔ اب ہم مشرقین کی عینک کہاں سے لائیں کہ توحید میں شرک اور شرک میں توحید نظر آئے۔ اگر اس موضوع پر مصلوں بھگار نے تفصیلی بحث کی ہوتی تو ہم بھی جوابات سے بحث کرتے۔ ایسے اچھے ہوئے اعتراض پر بجز اس کے کہ عقل و خرد کا ماتم کیا جائے اور کیا ممکن ہے۔ رہا حضرت ابراہیم کے بانی کعبہ ہوگا

معلق انکار و یہ سرتا سر قبیلہ پرستی پر مبنی معلوم ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے ان امر کی تالیف  
 قلوب کو اتنا اہم سمجھا خیال ہوتا ہے کہ انہیں باقی تمام دنیا کو مسلمان بنانے سے زیادہ انکی فکر تھی۔  
 انہوں نے قریش کے پاس وہ سب کچھ رہنے دیا جو ایک انکا تھا۔ اس کے علاوہ بھی ان لوگوں نے  
 جو کچھ طلب کیا انہوں نے بے تکلف عطا کیا۔ محض اس لئے کہ وہ انکے دوست رہیں ابوسفیان خود ایک  
 بڑے آدمی تھے لیکن محمدؐ نے فوراً انکا رتبہ بڑھانے کے لئے انکو ایک وسیع خطہ کا جو مکہ کے جنوب  
 میں واقع تھا دالی بنا دیا۔ انہوں نے تمام وہ تدابیر اختیار کیں جن سے قریش کے لئے تبدیل دینی لگنا  
 ہو جائے اور انہیں یقین ہو جائے کہ اسیں انکا نقصان کم ہے اور فائدہ زیادہ قریش میں اتنی عقل  
 موجود تھی کہ وہ اس پہلو کو سمجھیں اور اس کے مطابق عمل کریں۔ چنانچہ بہت جلد وہ بہترین مسلمان  
 بن گئے اور اس سے انہیں بہترین علمی فوائد حاصل ہوئے۔

سوال۔ یہ مسئلہ ہمیشہ سے عیسائیوں اور یہودیوں کے لئے ناقابل قبول رہا ہے۔ وہ کسی طرح اسے تسلیم ہی نہیں  
 کرتے کہ حضرت ابراہیمؑ حضرت عابرہ کے ساتھ مکے کی گھاٹیوں میں آئے تھے اور یہیں حضرت اسمعیل پیدا  
 ہوئے تھے۔ اس بحث پر علمائے اسلام نے مستقل تصانیف چھوڑی ہیں جن لوگوں کو دلچسپی ہو اسکا مطالعہ  
 کر سکتے ہیں۔ اس مختصر رسالے میں اس کی گنجائش نہیں کہ ایسے طویل الذیل مسئلے کو چھیڑا جائے۔ ہاں  
 کے لئے تو خود ایک کتاب کی ضرورت ہے۔ بت پرستی کے عنصر کو اسلام میں داخل کرنے کی بھی خوب ہی کہی  
 وہ شخص جس نے اپنی عمر کا بیشتر حصہ بت پرستی کو مٹانے میں صرف کیا ہو اور طح طرح کی مصیبتیں اسی راہ میں  
 جھیلی ہوں اس پر یہ الزام رکھنا کہ جب وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو گیا۔ اس وقت اس نے بت پرستی  
 کو اپنے دین میں داخل کر لیا، صاحب عقل و دانش متشرقین ہی کا کام ہے۔ ناکامی کے وقت دب کر اپنے  
 اصول کو چھوڑنے کی مثال تو سننے میں آتی ہے لیکن اپنے مقصد میں کامیاب ہو کر اس مقصد میں زیم  
 کرنا یہ پہلی دفعہ سنا گیا ہے۔

۱۰ اعتراض کرتے وقت کاش معنوں نگار نے ان واقعات پر غور کیا ہوتا جنہیں وہ پہلے لکھ چکا ہے۔

قریش سے محمد (صلعم) کا یہ دُلا رابل مدینہ کو سخت ناگوار گذرا اور ہونا بھی یہی چاہتے تھے۔ انہوں

انسان جس نے محض تبلیغ حق کی خاطر طرح طرح کی تکالیف برداشت کیں، گھر کو چھوڑ کر بے گھر ہوا جس نے اپنی  
اعزا اور اقارب سے محض اس لئے دشمنی سول لی کہ وہ اپنے دین کی اشاعت کرنا چاہتا تھا جسے یہ لوگ ناپسند  
کرتے تھے اس پر سبیل پرستی کا الزام اور وہ بھی اس قبیلے کی طرف ذاری کا الزام جس نے اس کی ذات کے لئے  
دنیا کا کوئی تم اٹھا نہ رکھا ہو۔ اگر رسول کو قبیلہ پرستی ہی کرنی تھی تو وہ مال اور دولت حضرت علی کو دیتے جو  
انکے داماد تھے، حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو دیتے جو انکے جان نثار و دست تھے اور جن کی لڑکیاں  
ان کے عقد میں تھیں، حضرت عثمان کو دیتے جو انہیں اس قدر عزیز تھے کہ یکے بعد دیگرے اپنی دو صاحبزادیاں  
کامیاب ان سے کیا یا ان دوسرے ہمارے جو دیتے جو شروع سے انکی مصیبتوں میں شریک تھے۔ یہ ان  
حضرات سے بھی زیادہ دنیا میں کوئی رسول پر جان فدا کرنے والا اور رسول کی عنایت کا مستحق تھا۔ پھر جب  
کبھی ان کے حصے سے زیادہ ان لوگوں کو نہیں ملتا تو یہ کہ یقین آ سکتا ہے کہ دوسروں کو انکے حق سے  
زیادہ رسول اللہ جیسے عادل کے ہاتھوں ملا ہو گا۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ رسول اللہ (صلعم) نے یہ وہ تمام  
تدابیر اختیار کیں جن سے قریش کے لئے تبدیل دین آسان ہو جائے اور انہیں یہ یقین ہو جائے کہ اس  
میں انکا نقصان کم ہے اور فائدہ زیادہ ہے۔ اور یہی تبلیغ کا فرض بھی ہونا چاہئے۔ خدا کبھی بندوں  
کو تکلیف نہیں پہنچانا چاہتا بلکہ وہ تو ان کے لئے آسانیاں ہم پہنچانا چاہتا ہے اور خدا کے بے نی کا بھی یہی  
شیوہ ہونا چاہئے۔ کفار قریش کے دفعتاً اسلام لایکی اصلی وجہ یہ ہے کہ اب انہیں یقین آ گیا تھا کہ محمد صلی اللہ  
علیہ وسلم خدا کے بے نی ہی ہیں۔ انہوں نے دیکھ لیا کہ باوجود اپنی تمام کوششوں کے وہ حق کی آواز کو  
دبانے کے۔ انہوں نے حیرت اور استعجاب کے ساتھ دیکھا کہ وہ انسان جسے انہوں نے طرح طرح کی تکلیفیں  
پہنچائی تھیں۔ گھر سے بے گھر کر دیا تھا۔ پردیس میں بھی چین سے نہ بیٹھنے دیا تھا وہی جب انکے مرکزوں پر  
قانع ہو جاتا ہے انکی قسمتوں کا مالک ہو جاتا ہے تو بجائے اس کے کہ انکی زیادتیوں کا ان سے انتقام لے  
ہر برائی سے درگزر کرتا ہے انہیں آزاد کر دیتا ہے اور یہی نہیں بلکہ انکے ساتھ ہر طرح کا سلوک کرتا ہے۔

نے رسول کے لئے اپنی ہر چیز قربان کر دی تھی اور جو کچھ کر سکتے تھے اس سے مطلق دین نہ کیا تھا۔ کیا اب  
انکی محنت کا پھل دوسروں کو ملیگا۔ مدتوں کی جدوجہد کے بعد انہوں نے محمد (صلعم) کو مکہ کا مالک کیا اسی  
لئے بنایا تھا کہ اب تک جو درجہ انکو حاصل تھا اس سے اہل مکہ کے حق میں انہیں دست بردار ہونا پڑے؟ کیا  
وائی وہ حقون رشتہ داری کو دین کی آزمودہ خدمت پر اس قدر ترجیح دیتے ہیں؟ انصار کی جھگی کی وجہ  
معقول تھی لیکن محمد (صلعم) نے انہیں بہت جلد راضی کر لیا۔ انہوں نے اُن لوگوں کو وہ گزرے ہوئے  
شاندار ایام یاد دلانے جو ایک ساتھ بسر ہوئے تھے۔ جو کچھ انہوں نے اُنکے لئے کیا تھا اور انہوں نے  
انکے لئے اسکا ذکر کیا اور یہ وعدہ کیا کہ اب بھی مدینہ ہی انکا وطن رہے گا اور یوں گویا وہی اسلام  
کا سیاسی دارالسلطنت (مدینۃ الاسلام) ہوگا۔ یہ نکر لوگ زار قطار روئے یہاں تک کہ انکی واڑ بیاں آنسو  
سے تر ہو گئیں اور سب کے سب ایک ساتھ پکار اُٹھے ”اے رسول خدا ہم اس تقیم پر بالکل راضی  
اور اپنے حصہ پر بہت خوش ہیں“

انصار نے توفیق کے ترجیح دئے جانے پر محض اس وجہ سے اظہارِ ناراضگی کیا تھا کہ وہ اپنی  
ترجیح چاہتے تھے لیکن اس وقت ایک طرح کا اصولی اختلاف بھی رونما ہو چکا تھا اور اسکا مطلب یہ تھا  
کہ بجائے دین کے نسب کی طرف توجہ کرنا اسلام سے کنارہ کشی کا مراد ہے یہ بیان کیا جاتا ہے کہ خاجیوں  
کی ابتدا اور اصل اسی وقت سے ہوتی ہے جب داوی جبرائیل میں تقیم غنیمت کا مسئلہ پیش تھا۔ کم از کم  
یہ یقینی ہے کہ دنیاوی رجحان جو بہت دنوں سے اسلام میں پیدا ہو چکا تھا اسی وقت پہلے پہل منظر عام  
پر آیا۔ اور اس میں بھی شبہ نہیں کہ اُس فساد کا بیج جس نے آگے چلکر تمام امت کے ٹکڑے کر دیے اسی

یہ دیکھنے کے بعد ان میں مخالفت کی تاب نہیں رہتی اور انکی گردنیں فوراً خم ہو جاتی ہیں۔ یہ تلوارِ دولت کی فتح  
نہیں بلکہ اخلاقِ نبوی کی فتح تھی۔ مگر مشرکین جنکی نگاہ میں روشنی میں بھی تاریکی ہی کے دیکھنے کی عادی ہیں  
اس عظیم الشان واقعے میں بھی ذمہ کا ایک پہلو نکالے بغیر نہیں رہتے ایسی حالت میں ہم بجز اس کے اور کیا کہہ سکتے ہیں  
کہ اللہم اہم انہم لایعلمون۔ ۵۱ واقعی صفحہ ۳۷، ۳۸۔ ابن ہشام صفحہ ۸۸ (د)

موقع پر خود محمد (صلعم) کے ہاتھ سے بویا گیا تھا وہ نساؤ کیا تھا؟۔ ایک جنگ تھی دینی جہوریت میں جو اسلام کا منہبائے نظر ہے اور قومی امارت میں جو در اہل عرب کے لئے مناسب و موزوں تھی یہ خود محمد (صلعم) ہی تھے جنہوں نے باگ قریش کے ہاتھ میں دیکر ابوسفیان اور ان کے خاندان بنی امیہ کے لئے ملکیت کا دروازہ کھول دیا۔ اگر جبرائیل میں ذوالنویصرہ خارجی نے خود رسول ہی کے خلاف کچھ کہا تو وہ جذبہ جس نے اُسے ابجاریا بہت مقبول تھا۔

۱۵. خوارج کی ابتداء ادی جبرائیل کے واقعہ کو ٹھیکرانا ان کے عقائد اور ان کی تاریخ سے صحیح لاطعی یا چشم پوشی پر دلالت کرتا ہے۔ یہ مشہور بات ہے کہ خوارج قرآن کی حاکمیت، رسول اللہ (صلعم) کی رسالت اور عینین کی خلافت پر بہت شدت کے ساتھ ایمان رکھتے تھے۔ اختلاف جو کچھ ہے وہ اس کے بعد کا ہے۔ واقعہ جبرائیل سے اگر خارجیت کی ابتدا ہوئی تو اس کا منطقی نتیجہ یہ تھا کہ خارجی رسول اللہ کے عدل و انصاف پر حرف رکھتے اور پھر ان کی رسالت سے انکار کرتے جس کے معنی یہ ہیں کہ اسلام کے دائرے سے علحدہ ہو جاتے اور اس کے ساتھ اپنا کوئی تعلق نہ رکھتے اس لئے کہ اس کی ساری بنیاد تو رسول اللہ (صلعم) کی شخصیت پر ہی ہے۔ ذوالنویصرہ کے اعتراض کو مستعمل بنانا مضمون نگار کے سخت تعصب اور مخالفت کی کھلی دلیل ہے۔ یہ تعصب کی انتہا ہے کہ کسی شخص کی خوبیوں پر بھی پردہ ڈالا جائے اور اس پر اعتراض کرنے والے کا محض اس وجہ سے ساتھ دیا جائے کہ وہ اس مخصوص شخص پر اعتراض کر رہا ہے خواہ اس اعتراض کی کوئی حقیقت نہ ہو لیکن غالباً مضمون نگار نے غور نہیں کیا کہ اس کی وجہ سے خود اس کے اعتراضات کا وزن بہت کم ہو گیا اور اس کی مخالفت اپنے اصلی رنگ میں نہایا ہو گئی۔

بعد میں پیدا ہونے والی خرابیوں اور فساد کا بانی خود رسول اللہ (صلعم) کو ٹھیکر کر مضمون نگار نے اپنی بدت طبع کا ثبوت دیا ہے واقعہ یہ ہے کہ یہ نکتہ اس سے پہلے کسی کو نہیں سوچا تھا اور اس اجتہاد کی داؤد نہ دینا تحت علم ہو گا مگر شاید فاضل مضمون نگار نے اس پر غور نہیں کیا کہ رسول اللہ کی تمام تعلیمات کا رجحان مسافہ کی طرف ہے، اور سب مسلمان بہائی بہائی ہیں جن میں قبیلہ پرستی اور رنگ اور نسل کے امتیازات کے مٹانے کی

رسول کی زندگی کے آخری سال گویا محنت سے کاٹی ہوئی کھیتی کے جمع کرنے کے دن تھے۔

فتح مکہ نے دلوں پر اس قدر اثر ڈالا تھا کہ اسکا نام وفتح، بڑ گیا گویا کہ تمام دوسری فتوحات اس کے اندر گم ہو گئیں۔ ہر طرف سے قبائل کے شیوخ قبول اسلام کی گفتگو کرنے جوق جوق مدینہ میں پہلے آتے تھے اور اگر کوئی نوراً حاضر نہ ہوتا تو محمد (صلعم) خود اس کے پاس آدمی بھیجتے تھے۔ مثل سابق یہ تبدیلی مذہب بھی اس وجہ سے نہیں ہوئی تھی کہ عربوں کے قلوب بدل گئے تھے۔ اپنے بتوں کو خیر باد کہنے میں انکو کوئی دقت نہ ہوئی مورتیاں اور عبادت گاہیں نہایت خاموشی سے مسمار کر دی گئیں۔ بت پرستی ایک مردہ چیز تھی اور توہمات۔ سو وہ اسلام میں بھی داخل ہو سکتے تھے۔ اللہ کی حاکمیت مطلق سب پر آشکار ہو چکی تھی اس لئے کہ کوئی قوت اس کی طاقت کے سامنے کھڑی نہ رہ سکی۔ بلا خوف تردید یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ قبول اسلام کی طرف مائل کرنے والے جذبات دینی نہیں تھے بلکہ زیادہ تر سیاسی تھے اور

تاکید ہے۔ ان اگر کم عند اللہ اتعالم کا پیغام لائیوالا۔ کل مومنین اخو کا درس دینے والا اور اس پر یہ الزام کہ بنی ایہ کے لئے ملکیت کا دروازہ اسی نے کھولا پھر اس کے کہ اہل نظر معترض کی عقل و خرد کا ماتم کریں اور کوئی چارہ نہیں۔ ایک چھوٹے سے جلسے، جو ایک جوشیلے نوجوان کی زبان سے نکل گیا تھا اور جس کی حقیقت کچھ بھی نہ تھی، قیاسات اور استنباط کی عمارت کھڑی کر دینا مادل اور منصف مزاج متفقین کا ادنیٰ کرشمہ۔ رائی کا پہاڑ بنانا اسی کو کہتے ہیں۔

۱۵۔ جیسا پہلے عرض کیا جا چکا ہے ایک حصہ ایسے لوگوں کا بھی تھا جو سیاسی اغراض کی وجہ سے اسلام لائے تھے لیکن کثیر تعداد انہی لوگوں کی تھی جن کے دل میں صحیح مذہبی جذبہ پیدا ہو گیا تھا۔ مضمون نگار خود تسلیم کرتا ہے کہ ”اللہ کی حاکمیت مطلق سب پر آشکارا ہو چکی تھی“ پھر اسلام کی طرف مائل کر نیوالے جذبات دینی نہیں تھے اور کیا تھے۔ اگر مضمون نگار نے ذرا بے تعصبی سے غور کیا ہوتا تو اسے معلوم ہوتا کہ اتنے دور دراز مقامات سے بھی وفود آئے تھے جہاں رسول اللہ کی تلوار کے پہنچنے میں ایک مدت صرف ہوتی اور ممکن تھا کہ نو میں دہان تک پہنچنے سے پہلے فنا ہو جاتیں۔ خانہ بدوش عربوں کو محض طاقت سے میطع کھنا

اس کے معنی یہ تھے کہ لوگ توحید پر ایمان نہیں لائے بلکہ مدینہ کی سلطنت کے باجزار بن گئے اس شہر نے جو قتل دار حاصل کر لیا تھا اس نے عربوں کے لئے گویا قوتِ جاذبہ کا کام دیا۔ ان کی اُلتا محض خوفِ کیوجہ سے نہیں تھی بلکہ اُس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ انہیں امن و انصاف کی ضرورت کا احساس پیدا ہو گیا تھا۔ اور یہی احساس تھا جس نے اسلام سے پہلے کی دو صدیوں میں اُن کو بہت سی سلطنتیں قائم کرائیں۔ اب یہ بات سمجھ میں آنے لگتی ہے کہ کیوں ہر طرف سے عربی سماج کے عام افراد گویا ایک طبعی احتیاج کی بنا پر مرکزِ جذب کی جانب جو مدینہ میں قائم تھا کھینچے چلے آتے تھے اور کیوں اُن قبائل نے بھی رسول کے سامنے گردن جھکا دی جن پر وہ براہِ راست ہرگز اثر نہ ڈال سکتے تھے۔ عیسائی قبائل بھی کسی سے پیچھے نہیں رہے اس لئے کہ وہ پہلے عرب تھے اور پھر عیسائی۔ صرف نجران کے عیسائی اپنے دین پر قائم رہے۔ یہ وہ ہر مقام کے ادبِ بحرین کے مجموعی بھی نہیں تھے۔ مومناؤں کے مشرک تھے اور قاعدے کے مطابق اسلامی سلطنت میں ان سے رواداری کا برتاؤ نہیں ہونا چاہیو تھا لیکن عسلی دشواریوں نے نظریہ کو توڑ ڈالا اور ان لوگوں کو جو اصول کے بہت پابند تھے یہ بی اصولی بھی کسی نہ کسی طرح نبھانی ہی پڑی۔

کسی طرح ممکن نہ تھا اور وہ خود بھی اپنی اس خصوصیت کو واقف تھے پھر آخر وہ کیا چیز ایسی محرک تھی جس نے انہیں مجبور کیا کہ اپنی آزادی اور بے فکری کا خون کریں اور ابلے مذہب میں داخل ہوں جو انہیں طرح طرح کی پابندیاں عائد کرتا ہے۔ اہل نظر غور کریں گے تو انہیں معلوم ہو جائیگا کہ آگے چل کر خود مصنفوں نے لکھ دیا کہ ”ان قبائل نے بھی رسول کے سامنے گردن جھکا دی جن پر وہ براہِ راست ہرگز اثر نہ ڈال سکتے تھے“ لیکن اسکی وجہ یہ بتانا ہے کہ انہیں سیاسی بیداری پیدا ہو گئی تھی۔ ذرا غور کریں کی بات ہے کہ سیاسی بیداری تو پیدا ہو گئی تھی جو اس ترقی یافتہ عہد میں بھی بہت سی قوموں کو نصیب نہیں لیکن مذہبی بیداری نہیں پیدا ہوئی تھی جو ہم تمدنِ نو میں عام طور پر پائی جاتی ہے۔ اس الٹی منطق کا کسی کے پاس کیا جواب ہے؟

۱۰ معلوم نہیں وہ کون سا قاعدہ ہے جس کے مطابق اسلامی سلطنت میں مشرکین سے رواداری کا برتاؤ نہ ہونا

اسلام کی علامات یہ بھی جاتی تھیں :- (۱) روزِ پنجو تہ نماز پڑھنا یا کم از کم اوقات نماز پر مؤذن کا اذان دینا (۲) زکوٰۃ کی ادائیگی (۳) شرحِ اسلامی کی پابندی جس کی تعلیم کے لئے مدینہ سے مناسب نمائندے بھیجے جاتے تھے۔ ان باتوں کے علاوہ حالتِ بالکل وہی رہی جو پہلے تھی۔ محمد (صلعم) نے اس کا بہت خیال رکھا کہ وہ قبائل کے اندر دینی سائل میں دخل نہ دیں اور جہاں جہاں ان سے ہو سکا انہوں نے موجودہ امارتوں کو تقویت پہنچانے کی کوشش بھی کی۔ تبدیلی مذہب عہد نامے کے ذریعہ سے ہوتی تھی عوام کی کوئی بات نہ پوچھتا تھا اور تمام گفت و شنید اُمر اور سردار کیا کرتے تھے اس لئے کہ وہ حقیقت میں سیاسی اعراض کا تھا۔

پاہے مسلمان تو اس سے واقف نہیں ہیں۔ ہاں کسی اور ذریعہ سے فاضل مضمون نگار کو اس کا علم ہوا تو یہ دوسری بات ہے۔ کاش اس قاعدے کا حوالہ دیا گیا ہوتا کہ ہماری معلومات میں بھی کچھ اضافہ ہوتا۔

۱۔ اسلام کے ارکان خدا اور رسول کے حکم کی رو سے تو یہ پانچ ہیں۔ ایمان باللہ۔ نماز۔ روزہ۔ زکوٰۃ اور حج۔ یہ تقسیم جو مضمون نگار نے کی ہے معلوم نہیں کہاں سے ماخوذ ہے۔ صرف پانچ وقت اذان دینا کبھی نماز کی غیر موجودگی میں کافی نہیں ہو سکتا اور نہ یہ تہ چلتا ہے کہ اسے کبھی کافی سمجھا گیا ہو۔ یہ خیال بھی بالکل غلط ہے کہ تبدیلی مذہب عہد ناموں کے ذریعہ ہوتی تھی۔ جو لوگ قریب تھے وہ فرداً فرداً رسول اللہ (صلعم) کی خدمت میں حاضر ہو کر اسکانِ اسلام کی پابندی اور گناہوں سے بچنے کا عہد کرتے تھے لیکن وہ لوگ جو بہت دور بستے تھے اور خود نہ آ سکتے تھے اکثر اپنے نمائندے بھیجتے تھے جو حاضر ہو کر تمام جماعت کی خواہش کا اظہار کرتے تھے۔ ان نمائندوں کو حلقہ اسلام میں داخل کر لیا جاتا تھا اور بیشتر دوسروں کی تعلیم کے لئے ان کیساتھ کوئی معتبر صحابی کر دیا جاتا تھا جو کچھ دنوں وہاں قیام کر کے سب لوگوں کو لوازمِ اسلام کی تلقین کرتا رہتا تھا ان گجھوں پر جہاں کے لوگ نوخیز آتے تھے رسول اللہ (صلعم) اُچی بھیجا کرتے تھے اور ان حضرات کی کوشش سے زلِ اسلام لاتے تھے اور اس کے برکات سے بہرہ اندوز ہوتے تھے کبھی ایسا نہیں ہوا کہ امرائے اپنے قبیلے کی طرف سے تبدیلی امکان کی خواہش کی ہو اور رسول اللہ (صلعم) اس پر راضی ہو گئے ہوں

صرف ایک واقعہ جس کے حالات غیر معمولی تفصیل کے ساتھ ہم تک پہنچے ہیں مثال کے لئے کافی ہو گا۔ جنگ خین کے بعد ہوازن محمد (صلعم) سے آنے لگے اور اب اپنے ہی رشتہ دار ثقیف کے خلاف جو طائف میں رہتے تھے اور اب تک بت پرست تھے جہاد کی تبلیغ کرنے لگے۔ یہ لوگ ان بارہوں کو جو شہر سے باہر چراگاہوں میں ہوتے تھے پکڑے جایا کرتے تھے اور ان آدمیوں کو بھی گرفتار کر لیتے تھے جو کسی ضرورت سے باہر نکل آتے ہوں۔ ثقیف تنہا اور بے یار و مددگار مسلمانوں کے حملوں کی آگ بگڑنے ہوئے تھے اور اپنے قلعوں سے ایک قدم بھی باہر نکلنے کی انکو جرأت نہ ہوتی تھی شہر کے اُمرانے اس حالت کو ناقابل برداشت سمجھ کر یہ فیصلہ کیا کہ امن حاصل کرنے کی خاطر محمد (صلعم) کی اطاعت قبول کر لیں دس تائندے مدینہ گئے اور ثقیف کے قبول اسلام کی شرائط پر گفتگو ہوئی۔ ان سفیروں نے یہ درخواست کی کہ ان لوگوں کو زنا، سود خواری اور شراب نوشی کی اجازت دیجائے۔ محمد (صلعم) نے اس سے انکار کر دیا (سورۃ ۱۷-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵۳۹-۱۵۴۰-۱۵۴۱-۱۵۴۲-۱۵۴۳-۱۵۴۴-۱۵۴۵-۱۵۴۶-۱۵۴۷-۱۵۴۸-۱۵۴۹-۱۵۵۰-۱۵۵۱-۱۵۵۲-۱۵۵۳-۱۵۵۴-۱۵۵۵-۱۵۵۶-۱۵۵۷-۱۵۵۸-۱۵۵۹-۱۵۶۰-۱۵۶۱-۱۵۶۲-۱۵۶۳-۱۵۶۴-۱۵۶۵-۱۵۶۶-۱۵۶۷-۱۵۶۸-۱۵۶۹-۱۵۷۰-۱۵۷۱-۱۵۷۲-۱۵۷۳-۱۵۷۴-۱۵۷۵-۱۵۷۶-۱۵۷۷-۱۵۷۸-۱۵۷۹-۱۵۸۰-۱۵۸۱-۱۵۸۲-۱۵۸۳-۱۵۸۴-۱۵۸۵-۱۵۸۶-۱۵۸۷-۱۵۸۸-۱۵۸۹-۱۵۹۰-۱۵۹۱-۱۵۹۲-۱۵۹۳-۱۵۹۴-۱۵۹۵-۱۵۹۶-۱۵۹۷-۱۵۹۸-۱۵۹۹-۱۶۰۰-۱۶۰۱-۱۶۰۲-۱۶۰۳-۱۶۰۴-۱۶۰۵-۱۶۰۶-۱۶۰۷-۱۶۰۸-۱۶۰۹-۱۶۱۰-۱۶۱۱-۱۶۱۲-۱۶۱۳-۱۶۱۴-۱۶۱۵-۱۶۱۶-۱۶۱۷-۱۶۱۸-۱۶۱۹-۱۶۲۰-۱۶۲۱-۱۶۲۲-۱۶۲۳-۱۶۲۴-۱۶۲۵-۱۶۲۶-۱۶۲۷-۱۶۲۸-۱۶۲۹-۱۶۳۰-۱۶۳۱-۱۶۳۲-۱۶۳۳-۱۶۳۴-۱۶۳۵-۱۶۳۶-۱۶۳۷-۱۶۳۸-۱۶۳۹-۱۶۴۰-۱۶۴۱-۱۶۴۲-۱۶۴۳-۱۶۴۴-۱۶۴۵-۱۶۴۶-۱۶۴۷-۱۶۴۸-۱۶۴۹-۱۶۵۰-۱۶۵۱-۱۶۵۲-۱۶۵۳-۱۶۵۴-۱۶۵۵-۱۶۵۶-۱۶۵۷-۱۶۵۸-۱۶۵۹-۱۶۶۰-۱۶۶۱-۱۶۶۲-۱۶۶۳-۱۶۶۴-۱۶۶۵-۱۶۶۶-۱۶۶۷-۱۶۶۸-۱۶۶۹-۱۶۷۰-۱۶۷۱-۱۶۷۲-۱۶۷۳-۱۶۷۴-۱۶۷۵-۱۶۷۶-۱۶۷۷-۱۶۷۸-۱۶۷۹-۱۶۸۰-۱۶۸۱-۱۶۸۲-۱۶۸۳-۱۶۸۴-۱۶۸۵-۱۶۸۶-۱۶۸۷-۱۶۸۸-۱۶۸۹-۱۶۹۰-۱۶۹۱-۱۶۹۲-۱۶۹۳-۱۶۹۴-۱۶۹۵-۱۶۹۶-۱۶۹۷-۱۶۹۸-۱۶۹۹-۱۷۰۰-۱۷۰۱-۱۷۰۲-۱۷۰۳-۱۷۰۴-۱۷۰۵-۱۷۰۶-۱۷۰۷-۱۷۰۸-۱۷۰۹-۱۷۱۰-۱۷۱۱-۱۷۱۲-۱۷۱۳-۱۷۱۴-۱۷۱۵-۱۷۱۶-۱۷۱۷-۱۷۱۸-۱۷۱۹-۱۷۲۰-۱۷۲۱-۱۷۲۲-۱۷۲۳-۱۷۲۴-۱۷۲۵-۱۷۲۶-۱۷۲۷-۱۷۲۸-۱۷۲۹-۱۷۳۰-۱۷۳۱-۱۷۳۲-۱۷۳۳-۱۷۳۴-۱۷

واپس لے لیا جب انہیں یہ بتایا گیا کہ یہ عادتیں دیکھنے میں کتنی ہی ضروری کیوں نہ معلوم ہوتی ہوں  
 لیکن آخر دوسرے مسلمانوں نے بھی توان کو چھوڑ دیا ہے۔ ربہ الطائف (لات) کے مسئلہ میں زیادہ  
 دشواری پیش آئی۔ نائنندوں نے یہ التجا کی کہ بوقوف عوام کا خیال کر کے انہیں اس دیوی کو تین برس  
 تک قائم رکھنے کی اجازت دیجائے۔ جب انہوں نے دیکھا کہ محمد (صلعم) اس معاملے میں بہت سخت ہیں تو  
 وہ رفتہ رفتہ دو سال پھر ایک سال اور آخر ایک ماہ تک اتر آئے لیکن اس سے بھی انکار کر دیا گیا محمد  
 نے صرف اس قدر رعایت منظور کی کہ ان لوگوں کو اپنے ہاتھ سے اپنی دیوئیں کے تباہ کر نیکا حکم نہیں دیا جگا  
 وند واپس ہوا شہر کے قریب چنگر عبد بایل نے اپنے ساتھیوں کو یہ صلاح دی کہ وہ لوگ ایسی صورت  
 بنالیں جس سے ظاہر ہو کہ بات بگڑ گئی ہے اور اس وقت اصل حقیقت کا اعلان کریں جب ثقیف میں  
 محمد (صلعم) سے جنگ کر نیکا دم باقی نہ رہے۔ ان لوگوں کی طرح منہ چھپاتے ہوئے جو کوئی اچھی خبر نہ  
 لائے ہوں یہ لوگ شہر میں داخل ہوئے اور سب سے پہلے رسم کے مطابق دیوی کی زیارت کے لئے  
 گئے۔ اس کے بعد انہوں نے اپنے قبیلہ والوں سے صلح کے شرائط بیان کئے انہیں ناقابل قبول ٹھہرایا  
 اور محمد (صلعم) کی سختی اور عروسی برائی کرنے لگے۔ آخر میں انہوں نے لوگوں کو مخاطب کر کے یوں کہا  
 ”اب لڑائی کے لئے تیار ہو جاؤ، دو برس کے لئے سامان خورد و نوش فراہم کر لو اس لئے کہ محمد (صلعم)  
 اتنے دنوں سے زیادہ محاصرہ نہیں کر سکتے، اپنے قلعوں کی حفاظت کے لئے ایک خندق کھود لو اور  
 خردار وقت کو ضائع نہ کرو، ثقیف پہلے تو اس پر تیار ہو گئے لیکن چیم ہی دن کے بعد انکی ہمتیں چھوٹ  
 گئیں اور نائنندوں سے انہوں نے کہا کہ وہ پھر جا کر اپنی شرائط کو منظور کر لیں۔ اب ان لوگوں نے جی سچی  
 باتیں بتا دیں اور یہ کہا کہ محمد (صلعم) کے آدمی رہہ کو مسمار کرنے کے لئے آتے ہی ہوں گے۔ چنانچہ تگڑا  
 گیا۔ عورتیں اور بچے بہت ڈرے اور سہمے لیکن ایک متنس نے بھی مخالفت کے لئے ہاتھ نہ اٹھایا۔  
 سلمہ (باسج سلمہ) میں محمد (صلعم) نے جمع کیا اس میں بھی ایک فتویٰ کی شان تھی ایران اور

شاہد بھی اسکا نہ ہو۔ ہر کس بنیال خویش خطہ دارو۔

یونان کے بانگ گزاروں کے علاوہ تمام عرب ان کے قدسوں کے نیچے تھا۔ انکی زندگی سب سے بڑی فسطح  
 بغیر تلوار کی خفیف حرکت کے اخلاقی قوت سے حاصل ہونی تھی۔ لیکن اب صرف عرب ان کے لئے کافی  
 نہ تھا۔ ان کے مقاصد وسیع ہو چکے تھے۔ اپنی عمر کے آخری سالوں میں انہوں نے جہاد کی باگ یونانیوں  
 کی طرف موڑ دی۔ مدینہ سے واپس ہوتے ہی انہوں نے مختلف دول خارجہ کے پاس اپنے سفیر  
 ایسے خط لیکر جن میں قبول اسلام کی دعوت دی گئی تھی، بھیجنے شروع کر دے تھے ان سفرا میں سے  
 ایک بقا (قدیم مواب) میں گرفتار کر کے قتل کر دیا گیا۔ اس طرح یونانیوں یا یوں کہنا چاہئے کہ عربوں  
 کے خلاف جو یونانی سلطنت کے زیر نگین تھے، پہلی جنگ کی بنیاد پڑی۔ جو فوج اس معرکے میں بھیجی  
 گئی اس کو بقیام موت بہت بری طرح پسپا ہونا پڑا (خزاں ۳۳۴ء) اور خالد بن ولید کی شکست خوردہ  
 فوج کو جمع کر کے میدان جنگ سے نکال لانے میں کامیاب ہوئے۔ دوسرے سال موسم گرما  
 میں ان بظیلوں نے جو مدینہ کے بازار میں آیا کرتے تھے۔ یہ افواہ اڑادی کہ شہنشاہ ہرقل مسلمانوں پر  
 حملہ کر نیکی کے ایک بہت بڑی فوج اکٹھا کر رہا ہے۔ محمد (صلعم) فوراً تیس ہزار کی جماعت کے ساتھ  
 اسکے مقابلے کو چل پڑے ہوئے لیکن تب تک ہی جو قدیم اہوم کو جنوبی سرحد پر واقع تھا، آگے نہیں بڑھے  
 اس لئے کہ یہاں پہنچ کر معلوم ہوا کہ وہ افواہ سراسر غلط تھی۔ بہر حال یہ ہم بالکل بیکار نہیں گئی کیونکہ اس کی وجہ  
 سے کئی چھوٹے چھوٹے یہودی اور عیسائی قبائل نے مسلمانوں کی اطاعت قبول کر لی۔ محمد (صلعم) نے  
 حجۃ الوداع سے واپس آکر یونانیوں کے خلاف ایک دوسرے حملہ کی تیاریاں شروع کر دی تھیں اور یہ فوج  
 جونیکے لئے بالکل تیار ہی تھی کہ وہ ۸ جون ۳۳۴ء یوم ووشنبہ کو اس دنیا سے ولادت کر لئے  
 ایک ایسے انسان کے حالات کا اندازہ کرتے وقت جس نے دنیا کی تاریخ پر بے انتہا اثر ڈالا ہو

---

۱۵ جاوودہ جو سر پر چڑھ کے بولے خدا کا شکر ہے کہ ایک دفعہ تو مضمون نگار نے حقیقت کا اظہار کیا۔  
 ۱۶ اس واقعے کے بیان کرنے کے بعد یعنی نتیجہ یہی نکلا کہ یونانیوں کے خلاف فوج بھیجے کا محرک ملک گیری  
 کا بڑھا ہوا جذبہ تھا۔ بریں عقل و دانش یا دیگر لیت

ہیں گبن کا نکتہ ہمیشہ یاد رکھنا چاہئے کہ "دنیا کے بڑے آدمی اور قوموں کے مذاہب کچھ نہ کچھ تعظیم کے ضرورت تھے ہیں۔ وہ اسباب جن کی بنا پر محمد (صلعم) کو مورد الزام ٹھرایا جاسکتا ہو، بیشتر ان کی بیج کی زندگی میں نظر آتے ہیں۔ ہمیں شک نہیں کہ تمام عرب کی قسمت کا مالک ہو جانے کے بعد بھی حیثیت مجموعی انہوں نے اپنی غربت اور سادگی کو ہاتھ سے نہ دیا۔ کبھی زر و مال نفیس لباس یا کھانے پینے کی اچھی چیزوں کو حاصل کرنے کی کوشش نہ کی، برابر پہلے کی طرح نہایت پابندی سے روزے رکھتے اور نماز پڑھتے رہے اور یہ بھی کسی کو دکھانے کے لئے نہیں بلکہ دل کی ایک لگن کے ساتھ لیکن کم از کم ایک بات میں تو انہوں نے نبوت کے اعلیٰ ترین اقتدار سے فائدہ اٹھا کر اپنے نفس کے لئے سانا ضرور دیا کیا، انہوں نے اپنا آپ کو ان پابندیوں سے مستثنیٰ کر لیا جو صنف ازک سے متعلق عام مسلمانوں پر عائد کی گئی تھیں، اور جیسا کہ عام طور پر سب کو معلوم ہے اس استثنائے انہوں نے بہت فائدہ بھی اٹھایا۔ یہ بات واقعی ایسی ہے کہ اس کے خلاف ایک بہت بڑے الزام کی صورت میں پیش کیا جاسکتی ہو اور بعض پرہیزگار مسلمان بھی اسے بہت برا سمجھتے ہیں۔ بایں ہمہ انہیں اس سے زیادہ سختی سے جانچنا

۱۰ یہ تسلیم کرنے کے بعد کہ رسول اللہ (صلعم) نے باوجود قوت و اقتدار کے کبھی اپنی ذات کے لئے عیش و عشرت کے سامان نہیں ہیا کئے بلکہ ہمیشہ اسی سادگی سے زندگی بسر کرتے رہے جو ایک سچے نبی کی شایاں شان ہے اور عبادت میں بجائے کمی کے اور زیادتی ہی ہوتی رہی پھر مستشرقین کو یہ الزام رکھتے ہوئے شرم نہیں آتی کہ ازواج سے متعلق آپ کو جو استثناء حاصل تھا اس کی وجہ معاذ اللہ کوئی ہوائے نفس یا ذاتی جذبہ تھا۔ وہ انسان جس کی تمام زندگی ترک الدنات کا ایک عیشیل مظاہرہ ہو کس طرح اس قسم کی خواہش اپنے نفس میں رکھ سکتا ہے۔ یہ بھی خوب فرمایا کہ بعض پرہیزگار مسلمان بھی اسے بہت برا سمجھتے ہیں گویا کوئی مسلمان رسول اللہ (صلعم) سے بھی زیادہ پرہیزگاری کا دعویٰ رکھ سکتا ہو۔ ہم مضمون نگار کا شکریہ ادا کرتے ہیں کہ شاریں کی مثال دیکر اس نے رسول اللہ (صلعم) کے جرم کو ہلکا کر سکی کوشش کی ہو۔ کاش یہ لوگ تعصب قطع نظر کر کے غور کرتے تو انہیں اس استثناء کی حکمت معلوم ہوتی (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ)

غیر ضروری معلوم ہوتا ہے جتنی سختی سے ہم سارے کو جانچتے ہیں جو فرنگی بادشاہوں میں سے زیادہ  
 دنیادار عیسائی سمجھا جاتا ہے۔ کچھ بھی آجکل کے معیار پر قدیم عرب کے حالات کو جانچنا ہرگز مناسب  
 نہیں اس سے کہیں زیادہ زبردست اور تباہ کن الزام ان پر یہ رکھا جاتا ہے کہ انہیں خود اپنے  
 نبی ہونیکا یقین نہ تھا بلکہ ایک خاص غرض کے لئے انہوں نے یہ روپ بھر لیا تھا۔ انکی زندگی کے  
 ابتدائی ایام کی بابت یہ اعتراض اب ان پر کوئی نہیں کرتا بلکہ یہ عام طور پر مسلم ہو کہ ان دونوں میں اٹکا جوش  
 اصلی اور حقیقی تھا۔ لیکن کہا یہ جاتا ہے کہ مدینہ میں اگر اپنے اقتدار کے بڑھانیکے لئے انہوں نے نبوت کو ایک  
 ذریعہ بنایا۔ میرے خیال اس اعتراض کی وجہ یہ ہو کہ مذہب اور ملکی انتظام میں جدید خیال کے مطابق تفریق  
 کیجاتی ہو حالانکہ اسے بالکل ذہن سے نکال دینا چاہئے۔ ایک نبی کے سوا اور کسی ذریعہ کی سلطنت مدینہ  
 کی بنیاد رکھنا شاید ہی ممکن ہوتا۔ مذہب جماعت کی جان تھا۔ ایک دین کی تبلیغ اور ایک سلطنت کا  
 قیام ان دونوں میں محض ایک خارجی ربط نہیں تھا جیسا کہ لوگ سمجھتے ہیں بلکہ خلاف اسکے ایک دوسرے  
 کا قدرتی اور لازمی نتیجہ تھا۔ یہ البتہ تسلیم کیا جاسکتا ہو کہ اگر ہم واقعی کوئی نہ کوئی تفریق کرنا ہی چاہیں  
 تو اسلام میں اجتماعی اثرات کی نسبت کو دینی معنویت بہت کم ہے۔ قرآن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا کمزور  
 پہلو ہے۔ ان کی تاریخی اہمیت اور وقعت کی بنا اسکا مدینے کا کام ہے نہ کہ مکہ کا۔ یہ ایک حقیقت ہو

۱۵۔ اس اعتراض کا جواب دینے کی مضمون نگار نے بھی کوشش کی ہے لیکن چلتے چلتے خود بھی ایک  
 فقرہ لکھ دیا ہے کہ ”اسلام میں اجتماعی اثرات کی نسبت دینی معنویت بہت کم ہے“ اہل وجہ یہ ہو جیسا  
 پہلے بھی عرض کیا جا چکا ہے کہ سچی یورپ کے ذہن میں مذہب کی صرف وہی صورت جاگزیں ہے جس  
 کی تبلیغ حضرت عیسیٰ نے کی اور تمام مذاہب کو وہ اسی معیار پر رکھنا چاہتے ہیں۔ اس بات پر غور نہیں  
 کرتے کہ اسلام مذہبی ارتقاء کی آخری کڑی ہے اور اس میں یہودیت اور عیسائیت کا صحیح امتزاج نظر آتا  
 ہے۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ)

(۲) قرآن ہی تو رسول اللہ کی تعلیم کا اساس اور ان کی تمام برکتوں کا سرچشمہ ہے۔ پھر اگر اسے ہی انکی

کہ آہستہ آہستہ ان کی سیاست انکی نبوت پر غالب آتی گئی اور اکثر مواقع پر وہ ان مسائل کو ستراسر  
 دنیوی تھے ایک دینی رنگ محض اسلئے دیدیا کرتے تھے کہ وہ اور زیادہ دلفریب بن جائیں اس  
 سلسلے میں ہمیں سب سے زیادہ قابل اعتراض بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ انہوں نے ان تمام قواعد  
 اور احکام کو بھی جو پیشتر خود انکی فکر کا نتیجہ ہوتے تھے یا بعض اوقات دوسروں کے بتائے ہوئے  
 بھی ہوتے تھے۔ قرآن میں بحیثیت وحی خداوندی کے جگہ دیدی ہے۔ اسی کے ساتھ ساتھ خود  
 فری کا عنصر یہاں بھی مفقود نہیں ہے وہ ہر اس بات کو جو ایک سکتے کے عالم میں انکے دماغ  
 میں آتی تھی منزل من السما (وحی آسانی) سمجھ لیا کرتے تھے خواہ وہ انکے گذشتہ ذاتی خیالات  
 کے کتنی ہی مطابق کیوں نہ ہوتی ہو یہ امر قابل معافی ہے کہ اس خیال کو ذہن میں الکیا رجا گزیں  
 ہونیکے بعد پھر انہوں نے چھوڑا نہیں۔ جب شعلے کے بجھنے کا خوف ہوتا تو وہ انکاروں کو ایک دفعہ  
 اور سوادیدیتے تھے۔ اس سے زیادہ دشوار غداری اور بے رحم جذبہ انتقام کے الزام سے  
 ان کو بری کرنا ہے جب کہ مہینہ میں نخلہ پر اچانک حملہ (جس کا انہوں نے حکم دیا تھا، اگرچہ بعد

”زندگی کا کمزور ترین پہلو“ تسلیم کر لیا جائے تو باتی کیا رہتا ہے؟ کے کی زندگی ہو خواہ مدینے کا کام  
 ان میں سے کسی کو بھی قرآن سے کس طرح ملحدہ کیا جاسکتا ہے تعجب ہے کہ رسول اللہ کی مکی اور مدنی زندگیوں  
 میں متشرقین کو کوئی ربط نہیں نظر آتا۔ اگر کی زندگی نہ ہوتی تو وہ تمام اصلاحات اور کام جو مدینے میں  
 تکمیل کو پہنچے کس طرح معرض وجود میں آتے (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ)

۱۰ کیا احکام وحی خداوندی نہیں ہو سکتے۔ اسکے خلاف آخر کوئی دلیل بھی ہونی چاہئے۔ اس اعتراض کی  
 وجہ وہی مذہب کا ناقص تخیل ہے جس کی تفصیلی بحث مقدمہ میں کی گئی ہے۔

۱۱ یہاں سرے سے وحی والہام ہی سے انکار معلوم ہوتا ہے یا ممکن ہے دعویٰ یہ ہو کہ رسول اللہ  
 پر وحی کا نزول نہیں ہوتا تھا، آج کل تو عام طور پر تعلیم یافتہ طبقے کا یہی خیال ہے کہ وحی والہام کی کوئی  
 حقیقت نہیں۔ اس سلسلے سے بھی مقدمہ میں بحث کی گئی ہے۔

میں ہکا کر دیا، بہت سے خفیہ قتل جو انکی مرضی سے ہوئے اور جنگ خندق کے بعد چھ سو یہودیوں کا تہ تیغ کرنا یہ ایسی باتیں ہیں جن کا بار رسول کی گردن پر ہمیشہ رہے گا اور جن کی وجہ سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ عام طور پر وہ اس قدر غیر مقبول کیوں ہیں۔ لیکن اس موقع پر شارلین کی مثال جو اس سے پہلے بھی دی جا چکی ہے فراموش نہ کرنی چاہئے۔ دراصل اسی انسان کے لئے جس کے مقاصد بہت وسیع ہوتے ہیں پامال راستہ پر چلنا نہایت دشوار ہو جاتا ہے۔

۱۵۔ ان تمام اعتراضات کا الگ الگ پیچیدہ صفحات میں جواب دیا جا چکا ہے۔ اس کے مطالعہ کے بعد کسی عادل اور منصف مزاج کے قلب میں تو کوئی بدگمانی رہ نہیں سکتی تبصیب اور بہت دھرمی کی بات کچھ اور ہے۔ ان تمام جوابات کا اعادہ تحصیل حاصل ہے۔

۱۶۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ وسیع مقاصد والے انسان کو پامال راستے پر چلنا نہایت دشوار ہو جاتا ہے لیکن محتاط آدمی اور خصوصاً ایک عظیم الشان نبی سے کوئی فعل ایسا سرزد نہیں ہوتا جو قابل اعتراض ہو۔ اگر وہ پامال راستے کو چھوڑتا ہے تو محض اس لئے کہ اس سے اچھا راستہ لوگوں کو دکھائے اور ہمارا دعویٰ ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نیا راستہ دکھایا ہے وہ سب سے زیادہ سیدھا ہے اور اسی دعوے کے ثابت کرنیکی ہم نے پیچیدہ صفحات میں کوشش کی ہے۔

## فہرست

ان کتابوں کی جن سے مقدمے اور حواشی کی تیاری میں مدد لگنی ہو یا بحثا حوالہ دیا گیا ہو۔

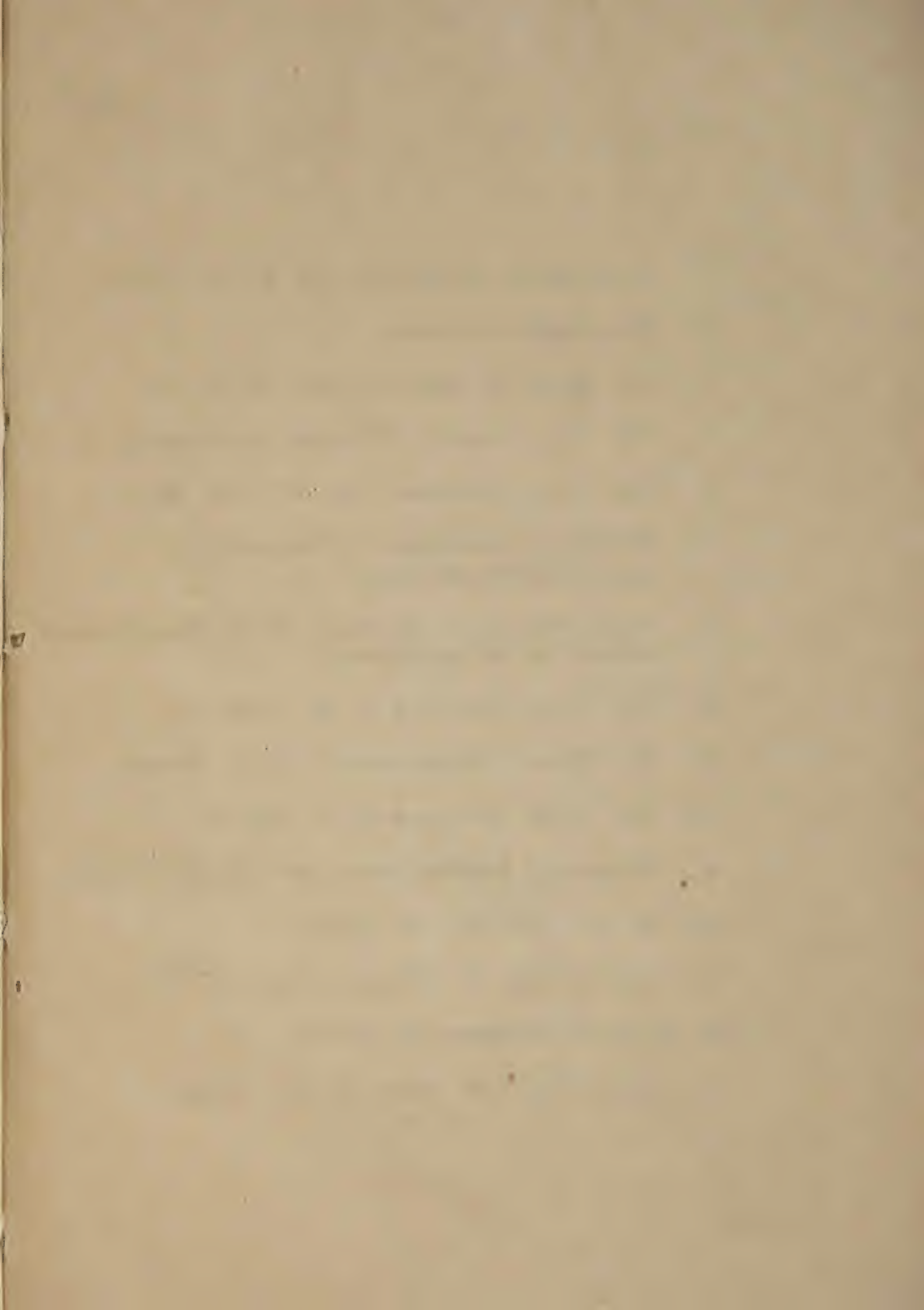
### عربی

- ۱۔ القرآن المجید
- ۲۔ الجاح اصیح للبغاری
- ۳۔ تاریخ ابن اثیر
- ۴۔ تاریخ طبری
- ۵۔ سیرۃ النبی ابن ہشام
- ۶۔ اہل الکلام فی العرب والاسلام۔ مصطفیٰ الدمیاطی۔
- ۷۔ بلوغ العرب فی آثار العرب۔ محمود سکرۃ البغدادی
- ۸۔ العرب قبل الاسلام۔ جبرجی زیدان
- ۹۔ مناجات العرب فی تقدّمات العرب۔ نوفل آفندی۔
- ۱۰۔ تاریخ آداب اللغة العربیہ۔ جبرجی زیدان
- ۱۱۔ اطہار الحق۔ مولوی رحمت اللہ۔

### اردو

- ۱۔ سیرۃ النبی جلد اول و دوم و سوم۔ مولانا شبلی نعمانی
- ۲۔ تحقیق الجہاد۔ مولوی چہرغ علی
- ۳۔ دین و دانش۔ مولوی محمود علی
- ۴۔ اسرار شریعت جلد سوم۔ مولوی محمد فضل خاں
- ۵۔ الکلام۔ مولانا شبلی نعمانی
- ۶۔ رسالہ جامعہ۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ

1. Encyclopedia Britannica—IX & XI Edition.
2. Encyclopedia of Islam.
3. The Spirit of Islam.— Syed Ameer Ali.
4. The Ideal Prophet—Khawaja Kamaluddin.
5. The Life of Mahomet—Sir William Muir
6. Preliminary Discourse to } George Sale.  
the translation of Koran. }
7. An Introduction to the com- } Abdul Haq Haqqani  
mentary on the holy Koran. }
8. The Koran (preface ) J. M. Rodé II
9. The Koran (Introduction)—E. H. Palmer.
10. Ten Great Religions—J. F. Clarke.
11. Mohammad & Mohammadianism— Bosworth Smith
12. What is Religion—W. Bouset.
13. The Analogy of Religions—Joseph Butler
14. Forms of Religions—J. Comte.
15. Christianity and Islam—C. H. Becker.



# سلسلہ سیر الصحابہ پر چند مستند اور اعلیٰ پایہ کتابیں

خلفاء راشدین از مولوی حاجی معین الدین صاحب ندوی، قیمت ہے

مہاجرین، (حصہ اول) " " قیمت للہ

اسوۂ صحابہ صحابہ کے عقائد، عبادات، اخلاق و معاشرت کی صحیح تصویر، قرون اولیٰ

کے اسلام کا اعلیٰ خاکہ اور صحابہ کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں

کی تفصیل از مولانا عبدالسلام ندوی، قیمت حصہ اول و دوم (کامل) شے

انصار کرام کی مستند سوانح عمریان اور ان کے اخلاق اور مذہبی کارنامے،

سیر الانصار

فضائل و کمالات سابق آموز مستند مذکرہ از مولوی سعید رضا انصاری، قیمت

جلد اول و دوم شے

ازواج مطہرات، بنات طیبات اور عام صحابیات کی سوانح عمریان اور ان کے

سیر الصحابیات

علمی، اخلاقی کارنامے از مولوی سعید رضا انصاری، قیمت ہے (الکیر و آٹھ آنے)

صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کا مرقع از مولانا

اسوۂ صحابیات

عبدالسلام ندوی، قیمت نہ

سیر عمر بن عبدالعزیز عثمانی حضرت عمر بن عبدالعزیز خلیفہ اموی کے سوانح حیات اور

مجددانہ کارنامے، قیمت ہے

سیرۃ عائشہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ کے سوانح حیات، مناقب و فضائل اور

اخلاق، علمی کارنامے اور اجتہادات، اور صفت نازک پران کے احسانات

اسلام کے متعلق انکی نکتہ سنجیان وغیرہ وغیرہ از مولانا سید سلیمان ندوی، قیمت ہے

# تاریخ فلسفہ اسلام

Geschichte der Philosophie in Islam

مصنف J. J. De Boer  
مترجمہ ڈاکٹر سید عابد حسین ایم اے پی ایچ ڈی

ایک جرمن تصنیف کا اردو ترجمہ

فہرست مضامین

باب اول، تمہید، (۱) فلسفہ اسلامی کی نمود و بوز کا میدان (۲) مشرقی حکمت (۳) یونانی علوم

باب دوم، فلسفہ اور عربی علوم، (۱) علم اللسان (۲) علم الفقہ (۳) علم العقائد (۴) علم ادب و تاریخ

باب سوم، فیثاغورثی فلسفہ، (۱) فلسفہ فطرت (۲) بصرہ کے اخوان الصفا،

باب چہارم، مشرق کے نو فلاطونی حکماء، (۱) کندی (۲) فارابی، (۳) ابن مسکویہ (۴)

ابن سینا (۵) ابن السیثم،

باب پنجم، مشرق میں فلسفہ کا انحطاط، (۱) غزالی (۲) قاموس نگار،

باب ششم، فلسفہ مغرب میں، (۱) آغاز (۲) ابن باجہ (۳) ابن طفیل (۴) ابن رشد،

باب ہفتم، خاتمہ، (۱) ابن خلدون (۲) عرب اور سلاطین فلسفہ،

ضمامت کتاب ۵۸ صفحات، سائز ۲۰×۲۴، قیمت عام ۸

کتاب خانہ وقف مقصد





کتاب خانہ وقف متعین  
شہر میرٹھ



